

Восемьсот

31980

✓

МАР
34
1871

00:373

3484.0.

31980

31980

Graculus



1794

3

196499



ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

9 (с 139.1)
3-48

ПЕНЗЕНСКОЙ 1-ой ГИМНАЗИИ

съ 1804 по 1871 г.

2002 г.

196422

Составиль Инспекторъ Пензенской Гимназіи

П. П. Зеленецкій.

Правленіе, упоминая, что имущество библіотеки есть общественное достояніе, просить читателей беречь книги и о замѣченныхъ въ нихъ дефектахъ и порчѣ сообщать библіотекаршамъ.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

2013

ПЕНЗА.
Губернская Типографія
1889.

0818

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ИЗДАТЕЛЬСТВО

1883 г. 21-го дня

Печат. довол. цензурою. Москва, 1883 г. Июня 21-го дня.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Отъ редакціи	V.
<i>Введеніе</i>	3.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

I.

<i>Состояніе училища съ 1786 до 1804 г.</i>	9.
Помѣщеніе училища	10.
Число учащихся	11.

II.

<i>Первый періодъ существованія гимна- зій 1804—1835 гг.</i>	11.
Открытіе гимназій	—
Состояніе гимназій при первомъ ея директорѣ С. Н. Захарьинѣ	13.
Преподаватели	—
Помѣщеніе гимназій	14.
Содержаніе гимназій	—
Учебная часть	—
Учебныя пособія	15.
Учащіеся и успѣхи ихъ	—
Ревизія гимназій	16.
Директоръ Аполлонъ Николаевичъ Бекетовъ съ 1808 г.	17.
Учащіеся	—
О перестройкахъ въ домахъ гимназій въ 1813—1817 гг.	18.
Директоръ Данилевскій 1817—1820 гг.	19.
Число учениковъ въ 1817 и 1818 гг.	20.
Назначеніе попечителемъ Магницкаго. Направленіе, сообщенное имъ гимназическому образованію и воспитанію	—
Порядокъ отчетности суммъ	22.
Число учениковъ въ 1820 г. и распредѣленіе ихъ по классамъ и предметамъ. Успѣхи учащихся	23.

	Стр.
Экзаменъ по латинскому языку для поступающихъ въ студенты Медико-Хирург. Академіи	24.
Директоръ И. И. Лажечниковъ	—
Отчетъ о состояніи гимназій за 1821 г.	26.
Учащіеся. Распредѣленіе предметовъ преподаванія по классамъ. Циркулярныя распоряженія по учебной части. Частныя и публичныя испытанія. Воспоминанія Максимова о своихъ товарищахъ . . .	31.
Директоръ Николай Алексѣевичъ Галкинъ. Исправленіе должности директора преподавателями Яблонскимъ и Дмитріевскимъ до опредѣленія директора Протопопова 1824—1828 гг.	35.
Учащіеся.	37.
Предметы преподаванія.	—
Реестръ книгамъ, употребляемымъ въ Пензенской гимназій	37.
Часть хозяйственная	38.
Пожертвованія.	42.
Свѣдѣнія по учебной части за 1826 и 1827 гг. . .	—
Число учениковъ въ 1826—1827 учебн. году . . .	47.
Распоряженія по гимназій въ 1828 г.	48.
Отдѣльное преподаваніе славянскаго языка . . .	—
Ревизія гимназій.	49.
Директоръ Григорій Абрамовичъ Протопоповъ 1828—1840 гг.	—
Перемѣны въ личномъ составѣ.	50.
Число учениковъ съ 1828 до 1835 г.	51.
Преподаваніе статистики, исторіи и риторики. . .	54.
Введеніе греческаго языка.	—
Успѣхи учащихся	—
Циркуляръ попечителя объ улучшеніи преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ	56.
Состояніе бібліотеки и кабинетовъ	—
Ревизіи гимназій.	57.
Извѣстіе о педагогическомъ совѣтѣ	58.
Устройство публичной бібліотеки при гимназій . .	59.
Постройки и поправки въ гимназій	—
Средства содержанія гимназій	60.



III

Состояніе гимназіи во 2-й періодъ ея существованія 1835—1865 гг.	62.
Дѣятельность педагогическаго совѣта	71.
Открытіе пансіона при Пензенской гимназіи	77.
Состояніе гимназіи по отчетной вѣдомости за 1838 г.	78.
Посѣщеніе гимназіи Высочайшими Особами	80.
Директоръ Николай Александровичъ Панютинъ 1841—1844 гг.	—
Отчетъ за 1841 годъ	83.
Распоряженіе попечителя объ усиленіи педагогическихъ совѣтовъ. Дѣятельность педагогическаго совѣта Пензенской гимназіи	90.
Состояніе учащихся	93.
Записка о происшествіяхъ въ Пензенской дирекціи за 1842—1843 г.	95.
Директоръ Михаилъ Самсоновичъ Рыбушкинъ 1844—1845 гг.	97.
Число учениковъ	99.
Распоряженія по учебной части	101.
Пожаръ въ гимназіи	103.
Директоръ Михаилъ Алексѣевичъ Кропачевъ 1846—1848 гг.	104.
Свѣдѣнія объ учащихся	105.
Директоръ Алексѣй Андреевичъ Мейеръ 1848—1851 гг.	107.
Число учениковъ	111.
Состояніе учебныхъ пособій	—
Средства содержанія	112.
Дѣятельность педагогическаго совѣта	—
Распоряженія окружнаго начальства	—
Литературныя бесѣды	113.
Директоръ Валеріанъ Александровичъ Лубкинъ 1851—1860 гг.	114.
Дѣятельность педагогическаго совѣта	119.
Учащіеся	120.
Реформы и нововведенія по гимназіи	124.
Хлопоты директора объ удобномъ помѣщеніи гимназіи	—

	Стр.
Послѣднія перемѣны въ личномъ составѣ гимназій	126.
Ревизіи гимназій княземъ Цертелевымъ.	127.
Отчетъ за 1860 г.	128.
Состояніе Пензенской гимназій при директорѣ Р. А.	
Шарбе 1861—1872 гг.	134
Свѣдѣнія объ учащихся	135.
Состояніе учебныхъ пособій	138.
Распоряженіе окружнаго начальства по учебной и воспитательной части.	139.

IV.

<i>Состояніе гимназій въ третій періодъ ея существованія съ 1865 года по настоящее время.</i>	140.
Попечитель Шестаковъ	—
Ревизіи гимназій	147.
Дѣятельность педагогическаго совѣта.	150.
Общія замѣчанія о поведеніи учащихся	154.
Переходъ гимназій въ зданіе дворянскаго института	156.
Учрежденіе пансіона	163.
Состояніе учебныхъ пособій	—
Дѣятельность педагогическаго совѣта.	—
Свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ.	166.
Главнѣйшія черты реформы гимназій по уставу 1871 г.	167.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) Списки окончившихъ курсъ въ Пензенской гимназій съ 1838 по 1889 годъ.	173.
2) Статистическія свѣдѣнія о числѣ вновь поступившихъ, окончившихъ курсъ и выбывшихъ до окончанія курса, начиная съ 1871 по 1889 годъ.	199.
3) Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ Пензенской Губернской Гимназій за 1 половину 1828—1829 академическаго года.	201.
Опечатки.	224.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Печатаемый въ настоящемъ изданіи „Историческій Очеркъ Пензенской 1-й гимназій“ оконченъ составленіемъ въ 1882-мъ году бывшимъ инспекторомъ гимназій П. П. Зеленецкимъ; въ 1883 году рукопись просмотрѣна Московскимъ Цензурнымъ Комитетомъ и разрѣшена къ печатанію, а потому въ томъ же году и отдана была составителемъ въ типографію для изданія. Но внезапная смерть П. П. Зеленецкаго, послѣдовавшая въ томъ же году въ Острогжскѣ, куда онъ былъ назначенъ директоромъ шестиклассной прогимназій, прервала дѣло изданія этого труда.

Педагогическій Совѣтъ съ разрѣшенія Окружнаго Начальства въ 1885 году приобрѣлъ отъ наследниковъ Зеленецкаго рукопись въ собственность гимназій за незначительную сумму (300 руб.); мотивомъ къ приобретению, какъ видно изъ одного документа, послужило то соображеніе, что „въ оной рукописи заключается немало данныхъ, имѣющихъ не только мѣстный интересъ, но и представляющихъ нѣкоторый общій интересъ и могущихъ служить иллюстраціей къ исторіи отечественнаго просвѣщенія въ первой половинѣ текущаго столѣтія“. За неимѣніемъ средствъ рукопись все-таки не могла быть издана до послѣдняго времени, и только благодаря вниманію мѣстнаго Губернскаго Статистическаго Комитета, усиленно занявшагося изданіемъ матеріаловъ для изученія Пензенской губерніи, оказалось возможнымъ появленіе въ свѣтъ Историческаго Очерка Пензенской гимназій.

Вслѣдствіе запоздалости изданія труда въ свѣтъ оказалось необходимымъ сдѣлать нѣсколько поспѣшныхъ примѣня-

нія для уясненія нѣкоторыхъ данныхъ, каковыя примѣчанія, въ отличіе отъ примѣчаній составителя, каждый разъ отмѣчаются инициалами того лица, коему Комитетомъ поручено редактированіе. Кромѣ того редація считаетъ необходимымъ замѣтить, что и самый заголовокъ труда нѣсколько измѣненъ: въ подлинной рукописи Историческій Очеркъ доведенъ до 1880 года, что значится и въ заголовкѣ подлинника, а въ печатаемомъ трудѣ значится только до 1871 года.

Въ Историческій Очеркъ съ 1871 года составителемъ введено немало событій, являющихся или результатомъ бестактности лицъ, прикосновенныхъ къ школѣ, или результатомъ недоразумѣнія между начальствомъ школы и другими лицами, внѣ школы находящимися, а изложеніе такихъ событій признало неудобнымъ. Оставляя эти событія пока въ архивѣ, редація руководствовалась, съ одной стороны, тѣмъ соображеніемъ, что слишкомъ малый промежутокъ времени, отдѣляющій современниковъ отъ совершившихся событій, можетъ въ извѣстной части общества снова возбудить по отношенію къ школѣ такія чувства и воспоминанія, лучшимъ лѣкарствомъ для которыхъ, въ виду пользы самой школы, служить не опубликованіе, а хотя временное забвеніе ихъ; съ другой стороны, изложеніе голыхъ фактовъ, какъ это сдѣлано составителемъ, безъ указанія причинъ, упомянутыхъ выше, и безъ сопоставленія фактовъ школьной жизни съ нѣкоторыми явленіями и событіями, бывшими внѣ школы, можетъ лишь возбудить въ читателѣ одно недоразумѣніе и породить въ немъ неразрѣшимый вопросъ: „что сіе значить? отъ чего это было такъ?“ Читатель можетъ помириться на томъ, что опущенныя событія не уйдутъ отъ справедливой оцѣнки историка.

Составленіе настоящаго Очерка требовало, очевидно, отъ составителя большаго труда, отчасти, вслѣдствіе вообще без-

порядочности архивнаго дѣла, а отчасти, вследствие того, что П. П. Зелененкому самому пришлось приводить въ порядок и систему обширный сборъ матеріала, разбросанный въ разныхъ мѣстахъ за сто лѣтъ. Этими обстоятельствами, вѣроятно, объясняются и недостатки труда: неполнота въ некоторыхъ отдѣлахъ и встрѣчающіяся стилистическія шероховатости. Последнія могли бы быть исправлены, если бы самъ составитель редактировалъ рукопись; но редакция въ этомъ отношеніи не беретъ на себя ответственности.

Для нѣкотораго ознакомленія съ составомъ гимназій съ 1871 года редакція, во 1-хъ, продолжаетъ печатаніе списка окончившихъ курсъ, во 2-хъ, прилагаетъ таблицу о вновь поступившихъ и выбывшихъ изъ гимназій до окончанія курса съ указаніемъ причинъ выбытія.

Наконецъ, редакція, зная по опыту, что большая часть современниковъ смотритъ свысока на образованіе, которое давалось въ 1-хъ классныхъ гимназіяхъ 20-хъ и 30-хъ годовъ текущаго столѣтія, считаетъ долгомъ хотя отчасти расставить это предубѣжденіе чрезъ напечатаніе программы пройденнаго въ Пензенской гимназій за первое полугодіе 1828—1829 академическаго года. и именно: латин. полюбимы Вѣлипекому, Татаринову, академикамъ — Буслаеву, Перевощиковымъ и проч., рус. могли читать въ такой же степени, которой учили «чему-то» и каковы-то. Биографія Татаринова, Буслаева, братьевъ Перевощиковыхъ напечатаны въ Памятн. дн. Пенз. губ. на 1889-й годъ.

Директоръ Пензенской 1-й Гимназіи Г. Б. Савицкий.

1889 г.

Пенза 1-й Гимназіи.



ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРКЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ 1-й ГИМНАЗИИ.



ВВЕДЕНИЕ.

Пензенская гимназія—одно изъ старѣйшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи. Народное училище, послужившее основаніемъ гимназіи, открыто при Императрицѣ Екатеринѣ въ 1786 году, слѣдовательно, современно другимъ училищамъ подобнаго рода, но какъ гимназія, наша *alma mater* старѣе многихъ учебныхъ заведеній подобнаго рода, существующихъ въ этомъ видѣ съ 1804 года. Принадлежа съ начала своего существованія къ Казанскому учебному округу, на который было обращено преимущественное вниманіе Правительства, озабоченнаго устройствомъ вновьприсоединеннаго края, Пензенская гимназія, какъ и ея прототипъ Казанская, ранѣе другихъ испытала на себѣ благотворное вліяніе реформъ Августѣйшаго Покровителя просвѣщенія, Императора Александра I-го. Знаменателенъ тотъ фактъ, что заботы Правительства о распространеніи просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ встрѣтили живѣйшее участіе въ средѣ Пензенскаго дворянства. Значительныя пожертвованія Пензенскихъ дворянъ на учебное дѣло вызвали Монаршую благодарность Императора Александра I-го.

Для удобства историческаго обзрѣнія Пензенской гимназіи настоящій очеркъ можетъ быть раздѣленъ на нѣсколько отдѣловъ.

I. Народное училище, открытое въ Пензѣ 14 Іюня 1786 года, сначала состояло изъ двухъ классовъ, въ которыхъ обучалось 107 учениковъ, но въ томъ же году оно было преобразовано въ Главное народное училище съ 4-мя классами, и въ этомъ видѣ существовало до 1804 года. За этотъ періодъ число учащихся простиралось отъ 120 до 250. 10 Апрѣля 1804 года Пензенское Главное народное училище преобразовано было въ гимназію съ 4 классами по уставу 1804 года. Въ такомъ видѣ Пензенская гимназія существовала до 1835 года. Число учащихся за этотъ

періодъ было очень ограниченно, частью вѣдѣствие усиленія требованій отъ преподаванія, частью отъ сословныхъ предразсудковъ, вѣдѣствие чего дворяне избѣгали отдавать своихъ дѣтей въ гимназію, гдѣ обучались разночинцы.

II. Второй періодъ существованія гимназій составляетъ устройство ея по уставу 1828 г. и простирается до 1865 года, т. е. до введенія новаго устава 1864 года

Въ семиклассной теперь гимназій число учащихся достигло громадной цифры—418 учениковъ, и только періодъ отдѣльнаго существованія института, составившагося изъ существовавшаго при гимназій благороднаго пансіона (1844—1868 гг.), сократилъ это число почти на 300 учениковъ. Впрочемъ реформы 50-хъ годовъ (отмѣна преподаванія греческ. яз. и ослабленіе латинскаго) отозвалось и здѣсь, какъ въ другихъ гимназіяхъ, невыгодно на успѣхахъ учебнаго дѣла и числѣ учащихся. Такъ, въ 1853—54 уч. году учащихся въ Пензенской гимназій было всего 180.

III. Дѣйствіе устава 1864 года, по которому Пензенская гимназія преобразована въ классическую съ однимъ древнимъ языкомъ (латинскимъ) сливается съ послѣднимъ уставомъ 1871 года (по которому сдѣланъ обязательнымъ въ гимназій курсъ и греч. языка), потому что въ основѣ обоихъ положена одна идея классическаго образованія.

Такимъ образомъ время съ 1864 г. до настоящаго можно разсматривать за одинъ періодъ. Онъ характеризуется наибольшимъ запросомъ на просвѣщеніе. Со введеніемъ устава 1871 г. открывается въ Пензѣ мужская прогимназія, но число учениковъ и въ это время почти не уменьшается. Въ настоящемъ учебномъ году *) при гимназій существуютъ пять параллельныхъ отдѣленій: въ приготовительномъ и первыхъ четырехъ классахъ гимназій. Дворянскій институтъ закрытъ въ 1863 году, и на мѣстѣ его существуетъ гимназія съ состоящимъ при ней пансіономъ.

И такъ, сообразно составленному плану, мы должны предварительно разсмотрѣть состояніе училища, а потомъ

перейти къ обзорѣнію гимназій въ трехъ періодахъ ея существованія. А для этого мы считаемъ не лишнимъ прежде назвать лицъ, занимавшихъ должности директоровъ, инспекторовъ и Почетныхъ Попечителей гимназій, равно и лицъ, въ высшемъ управленіи которыхъ состояла гимназія, т. е. перечислить Попечителей Учебнаго Округа

Директорами училища были:

- 1) Дворянскій засѣдатель, подпоручикъ П. *Синягинъ* въ 1786 и 1787 гг.
- 2) Капитанъ К. К. *Шулинусъ* въ 1787—1789 гг.
- 3) Дворянскій засѣдатель, ротмистръ Ф. Г. *Мосаловъ* въ 1789 г.
- 4) Секундъ-маіоръ А. П. *Молявскій* въ 1789—1802 гг.
- 5) Маіоръ К. П. *Раковскій* съ 1802 по 1803 г. и С. П. *Захаринъ* съ 1803 г.

Директоры гимназій:

- 1) Сергѣй Наумовичъ *Захаринъ* съ 1804 до 1808
- 2) Аполлонъ Николаевичъ *Бекетовъ*, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ Пензенскимъ губернскимъ прокуроромъ.
- 3) Аверкій Никитичъ *Данилевскій* до 1821 года.
- 4) Иванъ Ивановичъ *Лажечниковъ* съ 1821 до 1824 г.
- 5) Николай Алексѣевичъ *Галкинъ* около двухъ лѣтъ (1 год. 10 мѣсяц. 3 дня).
- 6) Григорій Абрамовичъ *Протопоповъ* (1828—1840).
- 7) Николай Александровичъ *Панютинъ* (1840—1843).
- 8) Михаилъ Самсоновичъ *Рыбушкинъ* (1843—1846).
- 9) Михаилъ Алексѣевичъ *Кропачевъ* (1846—1848).
- 10) Алексѣй Андреевичъ *Мейеръ* (1848—1851).
- 11) Валерьянъ Александровичъ *Лубкинъ* (1851—1860).
- 12) Раймундъ Августовичъ *Шарбе* (1861—1872).
- 13) Карлъ Васильевичъ *Бауэръ* съ 1872 г. и до настоящаго времени *).

*) По 1882 г.: затѣмъ слѣдовали: К. Я. Вѣлицкій съ 1882 по 1884 г., Г. П. Преображенскій съ 1884 по 1887 г., А. Е. Соловьевъ съ 1887 г. А. С.

Инспекторы гимназій:

- 1) Любимъ Петровичъ *Кругловъ* (1835—1843)
- 2) Брунонь Матвѣевичъ *Ольшескій* (1843—1848).
- 3) Иванъ Васильевичъ *Тимофѣевъ* (1848—1849)
- 4) Александръ Дмитріевичъ *Крупинъ* (1850—1853).
- 5) Павелъ Ивановичъ *Никольскій* (1853—1854)
- 6) Сергѣй Павловичъ *Романовскій* (1854—1864)
- 7) Карлъ Васильевичъ *Визеръ* (1864—1868)
- 8) Александръ Петровичъ *Крыжинецъ* (1868—1872)
- 9) Дмитрій Николаевичъ *Ларионовъ* (1872—1877).
- 10) Петръ Петровичъ *Зеленецкій* съ 1877 г. и до настоящаго времени

Почетные Попечители гимназій:

- 1) Гвардіи полковникъ, а потомъ Статскій Совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ *Олеуфѣевъ* съ 1834 до 1841 г.
- 2) Н. Т. *Морозовъ* (1841—1849).
- 3) Леонидъ Александровичъ *Михайловскій-Даниловскій* (1849—1852).
- 4) Майоръ Василій Васильевичъ *Сабуровъ* (1852—1855).
- 5) Николай Петровичъ *Обуховъ* (1855—1858)
- 6) Титулярный Совѣтникъ Николай Григорьевичъ *Потуловъ* съ 11 Февраля 1858 г.
- 7) Генералъ-лейтенантъ Александръ Николаевичъ *Арановъ* **.
- 8) Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Александръ Александровичъ *Арановъ* съ 1870 г.
- 9) Николай Александровичъ *Козловъ* съ 1874 г.
- 10) Аонасій Валеріянновичъ *Столыпинъ* съ 1879 г. ***).

* По 1882 г.; затѣмъ слѣдовали: Т. П. Преображенскій (1883—1884), А. В. Шейхъ (1884—1888), Н. Р. Крестышевъ съ 1888 г. А. (

**) Неправильно должность Почетнаго Попечителя, какъ губернской предводителю дворянства, при участіи котораго произошли важныя событія: составленіе правил для избранія дворянскихъ пансіонеровъ, составленіе правилъ для пансіона и передача дѣла дворянскаго института въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. А. (

***) По 1882 г.; далѣе слѣдовали: А. К. Гевличъ съ 1882 по 1885 г., В. Н. Кашкаровъ съ 1885 по 1888 г., Н. П. Кашкаровъ съ 1888 г. А. (

Попечители Округа:

а) Казанскаго.

1) Румовскій. 2) Салтыковъ. 3) Магницкій. 4) Мусинъ-Пушкинъ. 5) Молоствовъ. 6) Груберъ. 7) Князь Вяземскій. 8) Стендеръ. 9) П. Д. Шестаковъ.

б) Харьковскаго.

- 1) Александръ Абрамовичъ *Воскресенскій*
- 2) Петръ Карловичъ *Жерве*.
- 3) Генералъ-майоръ Михаилъ Семеновичъ *Максимовскій* *)

*) За нимъ слѣдовалъ Николай Павловичъ Воронцовъ-Вельяминовъ, А. (



ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

I

ПОСТОЯННОЕ УЧИЛИЩЕ СЪ 1788 ДО 1844 ГОДА.

Самое первое училище в нашем городе было открыто в 1788 году. В то время оно состояло из двух классовъ, а именно: изъ первой и второй школъ. По указу Императрицы Екатерины 2-й отъ 1788 года, въ этомъ училищѣ въ 1844 году, или заведеніи въ про-
исходнократной перемѣны помѣщеній гимназій 1844 года, училище извѣстно только, что оно было открыто по средствамъ Засѣдателя Приказа Общественнаго Просвѣщенія П. Спиркина, который и назначенъ былъ первымъ смотрителемъ училища.

Первыми учителями были: канцеляристы Намѣстника Правленія А. *Никольскій* и П. *Виноградовъ*, имѣвшіе дворянскаго званія, съ жалованьемъ по 120 руб. въ годъ. Въ помощники къ нимъ опредѣленъ былъ Г. *Петриковъ*, съ жалованьемъ 20 руб. въ годъ. Въ первый годъ существованія народное училище состояло изъ 4-хъ классовъ. По указу Императрицы Екатерины 2-й отъ 1788 года оно было преобразовано въ Главное народное училище, состоящее изъ 4-хъ классовъ. При открытіи Главнаго народнаго училища было пожертвовано приносителями 20 руб., а при дворянскихъ выборахъ 100 руб. 50 к. и кромѣ того дворянствомъ Пензенскаго губернскаго общества опредѣлено было на поддержку училища ежегодно съ каждой ревизской податной земли по 5 коп., что составляло 9605 руб. Предметы преподававшіеся въ училищѣ, были слѣдующіе: пространный катихизисъ, свѣдѣніе о

рія, арифметика, геометрія, механика, архитектура, физика, политическая исторія, естественная исторія, географія, русскій и латинскій языки и рисовальное искусство. Словомъ, то же энциклопедія наукъ, какую мы находимъ въ воспитаніяхъ Державина о времени его воспитанія въ гимназій, за исключеніемъ новыхъ языковъ, которые не преподавались въ Пензенскомъ Главномъ народномъ училищѣ, броятно, по недостатку преподавателей этихъ предметовъ.

Вспомнимъ юмористическое описаніе школьнаго преподаванія наукъ въ Университетскомъ благородномъ пансіонѣ, чтобы прилизительно заключить о характерѣ этого преподаванія въ Пензенскомъ училищѣ, воспитанники котораго въ этомъ отношеніи не могли быть счастливѣе современниковъ Фонъ-Визина. Правда, преподавателями въ Главное народное училище назначаемы были лица, кончившіе курсъ въ С.-Петербургской учительской семинаріи, но вѣдь успѣхъ школы много зависить также отъ окружающей ее среды общества, а оно въ Пензѣ въ концѣ прошлаго столѣтія не могло быть настолько просвѣщенно, чтобы вліять своимъ примѣромъ на школу. Гораздо позднѣе, уже съ преобразованіемъ училища въ гимназію, мы встрѣчаемся съ фактомъ равнодушія общества къ образованію молодаго поколѣнія, вельдствие чего ученики, ради практическихъ цѣлей, или родителей, горѣло и вѣдно отрывавшихъ отъ школы, или совсѣмъ увольняются изъ заведенія до окончанія курса.

Помѣщеніе училища

Пензѣвѣсно, гдѣ первоначально помѣщалось училище, но въ 1791 г. оно имѣло собственный каменный двухъ-этажный домъ на углу Троицкой улицы, гдѣ до сего времени помѣщается уѣздное училище. Планъ и смѣта на постройку дома были составлены еще въ 1788 г. т. е. черезъ два года по открытіи училища. Смѣта была составлена на 7271 р. 98 к. Въ 1789 г. при училищѣ открытъ былъ Благородный пансіонъ для дворянъ, съ цѣлью, какъ видно изъ предписанія, дать средства дѣтямъ дворянъ изучать французскій языкъ. Въ пансіонъ поступило 20 учениковъ.

съ платою въ Приказъ Общественнаго Призрѣвія по 20 р съ каждаго ученика въ годъ. Воспитателемъ былъ опредѣленъ *Рибинъ* родомъ изъ Дижона

Число учащихся.

За 18 лѣтъ существованія училища число учащихся болѣе и болѣе увеличивалось, такъ что къ началу пятидесятаго столѣтія въ училищѣ состояло 250 учениковъ. При открытіи Главнаго народнаго училища ихъ было 120. Учителями въ Главное народное училище, назначены были изъ кончившихъ курсы въ С.-Петербургской учительской семинаріи: 1) Оедоръ Ивановичъ *Кулаковъ*, 2) Василій *Вазилевъ*, 3) Егоръ *Вишневскій*, 4) Степанъ *Руссовъ*. Въ должности директора училища былъ сначала дворянинъ заведатель *Синягинъ*, потомъ генераль-губернаторомъ *Рибиндеромъ* назначенъ на эту должность Нижне-Ломовскій предводитель дворянства Карлъ Карловичъ *Шулинусъ*, по смерти котораго правилъ должность опять заведатель Оедоръ Григорьевичъ *Мосаловъ*, смѣненный по приказу того же Рибиндера секунд-майоромъ Александромъ Петровичемъ *Молявскимъ*. Послѣ Молявскаго училищемъ управлялъ учитель математическихъ наукъ О. П. *Кулаковъ*, пока его не замѣстилъ назначенный директоромъ Пензенскаго училища Кузьма Ильичъ *Риковскій*, родомъ изъ Смоленской губерніи. Дѣятельность и этого директора была непродолжительна, такъ какъ въ слѣдующемъ же 1803 г. назначенъ былъ директоромъ училища извѣстный внослѣдствіи своей продолжительною и плодотворною дѣятельностью Сергій Павловичъ *Захарыинъ*.

II.

ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ ГИМНАЗИИ 1804 — 1825 гг.

Открытіе гимназій.

10 Апрѣля 1804 г. Главное народное училище преобразовано въ гимназію. Открытіе гимназій было совершено

судорожающим торжествомъ. Вотъ что было объ этомъ напечатано въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ: „Стеченіе народа было чрезвычайное. Преосвященный Гай, Епископъ Пензенскій и Саратовскій и ордена св. Анны 1-й ст. кавалеръ, Губернаторъ Пензенской Губерніи, Лейбъ-камергеръ и камердинеръ которой произнесли слово, на сей случай сочиненное, архимандритъ Амвросій, ректоръ Пензенской семинаріи. Послѣ совершился благодарственный молебенъ. За симъ послѣдовали въ гимназію крестный ходъ, коему предшествовали учителя съ учениками, сопровождаемые г. директоромъ. Его Преосвященство съ знатѣйшимъ духовенствомъ, равно и Его Превосходительство, Пензенскій Вице-Губернаторъ и кавалеръ, правившій должность Губернатора *), Сергій Яковлевъ Тиховъ, съ губернскимъ предводителемъ Пензенскаго уѣзда, Лейбъ-камергеръ и кавалеръ, Лейбъ-камердинеръ Петровичемъ Чемесовымъ и съ знатѣйшими дворянами и другими чинами, были встрѣчены на парадномъ вѣхѣ г. директоромъ со старшими учителями, между которыми какъ извѣстнѣе, находился и директоръ. По вступленіи въ оную, Его Преосвященство окропило учащихся и преподавателей святою водою, и по вступленіи въ оную, Его Императорскому Высочеству, яко виновнику сего торжества, равно и всей Его Августѣйшей Фамиліи, благодарственный канонъ, послѣ чего, по повелѣнію Его Преосвященства, послѣ сего директора гимназіи, коллежскій атаманъ Захаринъ, читалъ статьи изъ Высочайше утвержденнаго Императорскаго Высочайшаго Указа, о правилахъ Народнаго Просвѣщенія, и открылъ самый актъ рѣчью о пользѣ наукъ, и о томъ, что слава государства единственно зиждется на просвѣщеніи народа. По сему случаю рѣчь учителя: титулярнаго совѣтника Кулаковъ, на руссѣйскомъ языкѣ, о пользахъ и преимуществѣ общаго воспитанія предъ частнымъ. Латинскомъ, титулярный совѣтникъ Любимскій. Французскимъ, титулярный прокуроръ Россійскій, на Французскомъ языкѣ, 4-го класса Лебедевъ, о признательности къ Мо-

парнымъ благотвореніямъ; и въ заключеніе всего сказана благодарственная рѣчь почитателямъ, на Россійскомъ языкѣ титулярнымъ совѣтникомъ Базилевымъ, и пѣты были пріличные канты. Наконецъ знаменитѣйшее духовенство и дворянство были угощаемы отъ г. директора обѣдннымъ столомъ.

Пожертвованіе дворянъ.

Открытіе гимназій сопровождалось добрымъ дѣломъ. По предложенію Пензенскаго губернатора дворяне пожертвовали 90,000 р. на содержаніе училища для неимущихъ.

Состояніе гимназій при первомъ ея директорѣ С. Н. Захаринѣ

Въ первое время существованія гимназій личный составъ:

1) Директоръ коллежскій ассессоръ Сергѣй Наумовъ *Захаринъ*, воспитанникъ Морскаго Кадетскаго Корпуса, служилъ во флотѣ и участвовалъ въ походахъ противъ Швеціи; былъ въ плѣну и, освободясь отпустилъ въ отставку капитанъ-лейтенантомъ и въ этомъ чинѣ опредѣленъ директоромъ народныхъ училищъ.

Преподаватели:

- 2) Закона Божія протоіерей *Рыжикскій*
- 3) Русскаго языка Г. *Кулаковъ*
- 4) Россійской слов. и французскаго языка Н. *Лебедевъ* (два раза былъ учителемъ; во 2-й разъ опредѣленъ 10 Іюня 1817 года).
- 5) Латинскаго языка, логики и нравственныхъ наукъ М. *Любимскій* (умеръ 15 Мая 1809 года).

Пожертвованіе въ 90 тысячъ сдѣлано дворянствомъ, въ ознаменованіе того, что въ 1804 году Героль Пензы по особому Высочайшему повелѣнію объявленъ ея епископскимъ городомъ. (Воспом. объ Импер. Александрѣ I въ Пенз. 1804 г. № 148). А. С.

6. Математическихъ наукъ титулярный совѣтникъ *О. Ку*
диловъ 1804 — 1808 г.)

7. Помощникъ учителя математики канцеляристъ *Чума*
ковъ, съ жалованьемъ 150 р. въ годъ.

8. Историческихъ наукъ *В. Базилевъ*

9. Учитель нѣмецкаго языка иностранецъ Иванъ *Финшеръ*
12 Февраля 1804 г.

10. Рисованія и чистописанія коллежский регистраторъ
Натанъ

11. Учитель рисованія иностранецъ *Зоммеръ*

Помѣщеніе гимназій

Гимназія при открытіи помѣщалась въ каменномъ домѣ,
расположенномъ отъ Пензенскаго народнаго училища, изъ
котораго она образовалась. Въ 1807 г. она перешла въ
зудовольствіи ея каменный домъ съ тремя каменными флиг-
елями и большимъ садомъ, на Московской улицѣ

Содержаніе гимназій.

Изъ архива за 1805 г. видно, что на содержаніи
гимназій отпускаемо было, на основаніи § 160 устава
училищъ, изъдеи 1804 г., по предложенію гражданскаго
Губернатора отъ 4 Апрѣля 1805 г., 3000 р. изъ Пензен-
скаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, а именно: на со-
держаніе дома 900 р., на бібліотеку 250 р. и на жало-
ваніе учителей 1850 рублей

Учебная часть.

Надѣль преподававшихся въ гимназій съ открытія ея до
1826 г. были следующие: чистая и смѣшанная математика
и физика, политическая экономія и коммерція, естественная
исторія, общая географія и исторія, языки: латинскій.

Изъ архива видно, что Московскаго отъ 11 Января 1806 года были
получены отъ *Зоммера* жалованья учителей и жалованья,
то есть же *Зоммеру*, а чистописанія брату
Геннадію Иллиусу

французскій и нѣмецкій, логика, риторика, поэзія, нравственная философія, иностранная и русскійская словесность, рисованіе и живописаніе. Сверхъ нѣмца присоединены гимнастическія упражненія и искусства, какъ-то: танцованіе, музыка и пр. Статистика и технологія значатся въ числѣ преподаваемыхъ предметовъ съ 1808 года. О преподаваніи Закона Божія и русской грамматики находимъ свѣдѣнія только съ 1819 года.

Учебныя пособія.

Въ 1806 году была заведена при гимназій продажная бібліотека руководствъ и учебныхъ пособій, изъ которой бѣднѣйшимъ ученикамъ книги выдавались и даромъ. Такого перваго года выдано было даромъ книгъ на 3 р. 35 к. Продажею книгъ и отчетностью бібліотеки завѣдывалъ директоръ и учителя гимназій по назначенію директора. Изъ рапорта бібліотекаря Кулакова (учит. математики) о сдачѣ бібліотеки учителю Раевскому можно видѣть, какія книги были тогда въ употребленіи. Между прочими въ рапортѣ значатся книги: „О должностяхъ человека и гражданина“ с вопросами и таковая же безъ вопросовъ, Блументаха естественная исторія, Зрѣлище вселенныя, Дѣтскій другъ, и двухъ частяхъ, Всемірная исторія Антискели, Руководство механикѣ, Краткое начертаніе минералогіи, Бергманова естественное землеописаніе.“

Учащіеся и успѣхи ихъ.

Въ первое время въ гимназію поступали дѣти, почти совершенно неподготовленные, за исключеніемъ тѣхъ, которые переходили изъ уѣзднаго училища. Крайняя неподготовленность вновь поступающихъ вызвала распоряженіе училищнаго начальства о назначеніи определенныхъ сроковъ для поступления въ гимназію. По предписанію попечителя округа Румовскаго отъ 4-го Октября 1804 г. пріемъ назначался не болѣе двухъ разъ въ году, т. е. послѣ полугодичныхъ испытаній (въ Январѣ и въ Августѣ). Число учениковъ было

очень ограниченно. Такъ, до 1808 г. оно почти не превышало цифры 30 на все четыре класса. И изъ этого числа не все исправно посещали классы, будучи заняты на службѣ, къ которой записывались еще до поступленія въ школу. Для таковыхъ существовало особое распоряженіе начальства, по которому отбирались отъ родителей подписки, что ихъ дѣти не будутъ уклоняться отъ занятій въ школѣ безъ законной причины. Въ распоряженіи попечителя за 1804 г. (Дѣло № 3) сказано: „По желанію родителей дѣтей ихъ, хотя бы они и были въ службу записаны, принимать въ училище ~~и~~ ^{на то время не возбраняется}; во избежаніе какаго-либо неудовольствія при приемѣ оныхъ надлежитъ предварительно отъ родителей отбирать, *какимъ промѣстамъ* ~~они~~ ^{они} *будутъ обучались*, которыя и должны въ ~~эти~~ ^{эти} классы, какіе будутъ ими избраны, въ назначенные дни и часы ходить уже постоянно и чтобы *другими своими обязанностями отнюдь не извинялись*: въ противномъ случаѣ, ежели въ теченіи мѣсяца *больше трехъ разъ безъ* ~~какой-либо~~ ^{какой-либо} *причины кто изъ нихъ отлучится*, таковыхъ ~~нельзя~~ ^{нельзя} *принимать въ училище*“.

Прошенія о принятіи дѣтей въ гимназію писались въ формѣ писемъ на имя директора, и въ этихъ письмахъ отецъ или опекунъ обязывался снабжать мальчика книгами и другими учебными пособиями; если же былъ бѣденъ, то просилъ снабдить отъ гимназій. Кроме того, въ этихъ письмахъ упоминалось, кому изъ старшихъ учителей мальчикъ порученъ подъ особыи надзоръ, т. е. у кого изъ учителей онъ будетъ учиться. Обычай этотъ нѣсколько напоминаетъ раздѣльнее учрежденіе институтъ классныхъ наставниковъ. Подобное патронатство издавна практикуется въ Остзейскихъ гимназіяхъ.

Ревизія гимназій.

Въ 1807 г. Пензенская гимназія была обревизована Директоромъ Казанской гимназій и Университета, Яковлевымъ, командированнымъ съ этою цѣлью Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ Пензу и Симбирскъ.

216422

Директоръ Аполлонъ Николаевичъ Бекетовъ съ 1808 г

Преемникомъ Захарыина былъ *Аполлонъ Николаевичъ Бекетовъ*, Губернскій Прокуроръ. Время его управленія съ точностью опредѣлить нельзя за утратою документовъ того времени. Въ архивѣ гимназій нѣтъ дѣлъ съ 1808 года до 1817. Въ личномъ составѣ при Бекетовѣ произошли нѣкоторыя перемѣны. Такъ, на мѣсто Кулакова учителемъ математики и опытной физики былъ назначенъ 8-го Ноября 1806 года 1) *Лянуновъ*, Яковъ Прохоровичъ, служившій потомъ въ гимназій до 1829 года, съ 10-го Декабря 1807 года былъ учителемъ естественной исторіи. 2) *Конисскій*, Павелъ Филипповичъ, старшимъ учителемъ философій, изящныхъ наукъ и политической экономіи былъ съ 1808 г. 3) Василій *Персвошниковъ*, впоследствии профессоръ Казанскаго Университета *). 4) Учитель французскаго языка Иванъ Даниель *Галль* (былъ на службѣ 9 л., до 12-го Декабря 1816 г.). 5) Учитель нѣмецкаго языка Александръ Израилевичъ *Цетрусъ*. 6) Старшій учитель философій, изящныхъ наукъ и политической экономіи П. *Постниковъ* — съ 4-го Юля 1809 г. (выбылъ въ 1821 г.)

Учащіеся

Въ 1808 году состояло учащихся 32. Изъ нихъ въ 1 классѣ 11 учениковъ, во 2—12, въ 3—6 и въ 4—1. Занятія учащихся не отличались особенною успѣшностью. Опущеніе уроковъ и опаздываніе учениковъ было довольно обыкновеннымъ явленіемъ. Такъ, по списку учителя математики Лянунова въ графѣ, сколько разъ опоздалъ ученикъ за 2-е полугодіе 1808 г., противъ одной изъ фамилій значится—40 случаевъ опаздыванія, а въ графѣ небытности — 82. Ученики всѣхъ классовъ были болѣею частью не

*) Въ званіи учителя Пензенской гимназій нѣтъ написаны два учения сочиненія, о которыхъ встрѣчаемъ извѣстіе въ Исторіи 1-ой Каз. гимназій, соч. Владкирова (т. 2, стр. 36), именно: 1) «Философическое и критическое изображеніе русской словесности. Періодъ 1-й: отъ неизвѣстныхъ временъ до раздѣленія Россіи на отѣлы.» За это сочиненіе Пересвицковъ получилъ степень магистра. 2) «Переводъ изъ писемъ Юлія Цезаря о войнѣ съ Галлами»

большинхъ лѣтъ, отъ 10-ти до 16-ти л.; по 18, 19 и 20 л. имѣли весьма немногіе. Достойно замѣчанія, что на одну треть въ составѣ учащихся были дѣти крестьянъ и мѣщанъ.

О перестройкахъ въ домахъ гимназій въ 1813—1817 гг.

Выписываемъ изъ дѣлъ гимназій краткія свѣдѣнія о перестройкахъ въ домахъ гимназій за 1813—1817 гг. *) Попечитель Казанскаго учебнаго округа камергеръ М. Салтыковъ при *личномъ обозрѣніи* Пензенской гимназій усмотрѣлъ, что гимназія требуетъ нѣкоторыхъ поправокъ для удобнаго помѣщенія гг. учителей, а какъ составить смѣту на всѣхъ поправкахъ онъ по болѣзненнымъ своимъ припадкамъ и по должности своей не имѣетъ времени, то поручилъ гимназій составить комитетъ изъ гг. старшихъ учителей, а именно изъ гг. Раевского, Конисскаго и Постникова, чтобы они составили смѣту нужнымъ починкамъ. № 516. 7 Сентября 1813 г.) 22 Мая 1813 г. правленіе Императорскаго Казанскаго университета дало знать Пензенской гимназій, что попечитель округа въ отношеніи своемъ къ ректору университета отъ 4 Мая изъяснилъ свое желаніе, чтобы переправки домовъ гимназій были произведены согласно съ мнѣніемъ старшаго учителя Раевского. Для вышншаго удостовѣренія въ основательности сего мнѣнія присланы были отъ университета визитаторы: профессоръ Реннеръ и адъюнктъ Ренардъ. Визитаторы нашли, что гимназія требуетъ значительныхъ поправокъ и нашли мнѣніе Раевского правильнымъ. Всего отпущено на поправку домовъ, принадлежащихъ гимназій, 6000 рублей. Закупка матеріаловъ и завѣдываніе постройкою было поручено строительному комитету, который былъ учрежденъ при гимназій 31 Октября 1813 года. Какого рода были эти перестройки, неизвѣстно. Извѣстно только, то, что домъ гимназій на Московской улицѣ и послѣ нѣсколько разъ и радикально ремонтировался

*) О томъ, когда и въ какомъ году были возбуждены вопросы объ отчетности за перестройку, см. въ дѣлахъ 1813, 1814 и 1815 гг.

Директоръ Данилевскій 1817—1820 гг.

За разсматриваемый нами періодъ мы имѣемъ воспоминанія одного изъ бывшихъ учениковъ гимназій *)), которыми мы и воспользуемся для характеристики внутренней стороны заведенія

„Въ Августѣ мѣсяцѣ 1816 г., говоритъ авторъ воспоминаній, я и братъ мой поступили въ губернскую гимназію, гдѣ въ то время директоромъ оной былъ А. П. *Данилевскій*, человекъ огромнаго роста, со вставными зубами, суровой наружности; учителя: Русской словесности П. П. *Постниковъ*, человекъ замѣчательный по дару краснорѣчія, но придерживавшійся крѣпкихъ нанитковъ; математики, физики и механики М. П. *Ляпуновъ* **), съ большими познаніями по своей профессіи; исторіи Русской и всеобщей А. Г. *Раевскій* ***); языковъ: Французскаго П. П. *д'Андоэ* ****), Нѣмецкаго А. П. *Цетреусъ*, Латинскаго Е. П. *Никольскій* (онъ же содержалъ частное училище); естественной исторіи, технологіи и коммерціи П. Д. *Зубатовъ* (въ 1820 г. правилъ должность учителя Латинскаго языка); риторическаго класса сначала А. П. *Ивановъ*, а потомъ П. С. *Терновскій* и Закона Божія протоіерей женскаго монастыря П. П. *Рыбинскій*

Въ гимназій было всего четыре класса. На публичномъ экзаменѣ 25 Іюня 1818 года я и братъ мой получили похвальные листы. Это событіе особенно памятно мнѣ тѣмъ, что похвальный листъ получилъ я изъ рукъ бывшего въ Пензѣ губернаторомъ Михаила Михайловича Сперанскаго

*) Статскаго Совѣтника Максимовъ

**) Ему больше всего родители поручали дѣтей подлѣ

***) Афанасій Гавриловичъ Раевскій въ 1820 г. переведенъ въ Казанскую гимназію и въ томъ же году уволенъ

****) Какъ видно изъ тѣхъ архива гимназій человекъ сварливый, безъ всякаго вліянія на учениковъ. Незнаніе русскаго языка сдѣлало его вѣдѣній поразительно. Напр., вотъ какъ онъ говорилъ своимъ шалостями учениковъ: „Въ разсужденіи гг. сениноровъ, г. Сенинъ есть, которой меньше заботится съ своимъ должностію“

Вѣдѣнія д'Андоэ къ Постникову выразились въ неоднократныхъ жалобахъ директору на Постникова. Постниковъ боролся противъ и учениковъ.

1817 г. памятенъ для меня тѣмъ, что гимназію посѣтилъ Великій Князь Михаилъ Павловичъ, обошелъ все классы и разговаривалъ съ директоромъ. Въ свитѣ Его Высочества находились генералъ Паскевичъ (впоследствии фельдмаршалъ) и флигель-адъютантъ Соломка“

Число учениковъ въ 1817 и 1818 гг

Въ 1817 г. значится по вѣдомостямъ учащихся всего 36, при чемъ въ 1 классѣ 17, во 2—9, въ 3—6 и въ 4—4 уч., а къ 1 Августа 1818 года 44, при чемъ въ 1 кл. 19, въ числѣ коихъ 7 оставлено въ томъ же классѣ, вновь поступило изъ Пензенскаго училища 8, изъ пансіона учителя Никольскаго 2, изъ Тамбовскаго училища 1, изъ пансіона Гладта 1; во 2-мъ классѣ осталось 3, переведено изъ 1—8, всего 11; въ 3-мъ кл. осталось 1, переведено 7, всего 8; въ 4-мъ кл. осталось 1, переведено 5, всего 6 учениковъ. Пріемъ учениковъ производился однимъ учителями, которымъ директоръ предписывалъ произвести испытаніе вновь поступающимъ и о послѣдующемъ его увѣдомить. Частный пансіонеръ учителя не подвергался пріемному испытанію и поступалъ по рекомендаціи своего руководителя; съ подобнымъ явленіемъ мы встрѣчаемся и позднѣе; какъ, въ Январѣ 20 ч. ученикъ Михайловъ припять по свидѣтельству обучавшихъ его гимназическихъ учителей.

Назначеніе Попечителемъ Магницкаго. Направленіе, сообщенное имъ гимназическому образованію и воспитанію.

1-го Июня 1819 г. назначенъ былъ Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа *Михаилъ Леонтьевичъ Магницкій*, управление котораго по справедливости составляетъ цѣлую эпоху въ исторіи нашего образованія. Дѣятельность Попечителя съ наибольшею полнотою изложена въ Исторической запискѣ о 1-ой Казанской гимназій г. Владимірова. Мы же ограничимся немногими фактами, свидѣтельствующими о характерѣ этого управленія, по сколько они касаются Пензенской гимназій. Самъ Магницкій въ продолженіе 7-ми

дѣянія своего управленія только одинъ разъ былъ въ Пензѣ, кажется, въ концѣ 1825 года *). Обзорѣніе губерніи крайне затруднялось неудобствомъ сообщеній, при дальности разстояній. Въ предписаніи Попечителя отъ 16-го декабря 1821 г. уже назначенъ былъ срокъ пріѣзда въ Пензу и велѣно было отвести квартиру Попечителю, какъ наступившая оттепель разрушила планъ поѣздки. Столь же трудные сборы для ревизіи гимназій были и при попечителѣ Румовскомъ.

При Магницкомъ главнѣйшею цѣлью образованія въ гимназій было поставлено развитие въ дѣлахъ религіознаго чувства и возмужнѣло было гоненіе на все, что не согласовалось съ библейскимъ ученіемъ. Такъ, были признаны вредными и отобраны изъ гимназій книги: „Курсъ философіи Спенсера и Размыслиющій человекъ“. Въмѣсто книги „О толкостяхъ человека и гражданина“ введено было „Чтенія Евангелистовъ и Дѣяній Апостольскихъ“. По указу отъ 1824 году, по латинскому языку предписано переводить изъ Оомы Римскаго „О подраженіи Христу“. Ученіе исторіи предписывалось (1826 г. 20 Янв.) „для сравненія съ упоминаемыми въ исторіи лицами *оригиналы изъ Библии и Четырехъ мисей* и другихъ церковныхъ учителей. Отъ вновь опредѣляющихся учителей отбиралась подписка, что они не принадлежатъ ни къ какимъ тайнымъ обществамъ.

По поводу слабыхъ успѣховъ двухъ учениковъ Пермской гимназій въ Законѣ Божіемъ, въ циркулярномъ предписаніи попечителя отъ 23 декабря 1819 г. было сказано: „Впредь замѣчены будутъ въ которой-либо изъ гимназій только малые успѣхи учащихъ (какъ Соколова и Попова, окончившихъ при принятіи въ Казанскій университетъ совершенно неприготовленными въ Законѣ Божіемъ, котораго оба еще вовсе не слушали), то о таковой въ особенности имѣть

* Объ этомъ мы заключаемъ изъ слѣдующаго предписанія отъ 1826 г.: „Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа, при личномъ обзорѣніи Пензенской Гимназій, замѣтивъ недостаточность министерскаго кабинета, приказалъ ввести всестороннее министерство. Уже одно имя Магницкаго внушало страхъ предане, что у учителя Васильева, когда онъ узналъ о пріѣздѣ Попечителя, вынулъ книгу изъ руки

быть доведено до свѣдѣнія Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія."

Премнику Данилевскаго директору Лажечникову сдѣланы были строгіе выговоры за упущеніе при представленіи проекта частнаго пансіона, въ которомъ не было сказано особо о религіозныхъ обязанностяхъ. „Время бы Вамъ, говорилось въ приказѣ Магницкаго, быть обстоятельнѣе въ своихъ представленіяхъ, ибо ни въ предположеніяхъ г-жи Монсардъ (содержательницы пансіона), ни въ Вашемъ дописаніи ничего не упоминается ни о началѣ, ни объ окончаніи дня молитвы, ни о чтеніяхъ Св. Писанія, ни о препровожденіи времени вне часовъ *) преподаванія наукъ и искусствъ

15 Ноября 1819 г. Высочайше дозволено имѣть при гимназіяхъ воспитанниковъ казеннаго содержанія (съ платою за нихъ отъ 100 до 200 р.), которые за то обязаны были прожить въ учебномъ вѣдомствѣ 6 лѣтъ. Въ разсматриваемое нами время мы не встрѣчаемъ казенныхъ стипендіаловъ. Позднѣе это были дѣти учителей гимназій, какъ напр. Ломоносова и др., которые за принятіемъ пансіона при гимназіи не переводимы въ число учениковъ Казанской гимназіи.

Порядокъ отчетности суммъ

Въ управленіе Данилевскаго гимназіею былъ установленъ порядокъ отчетности суммъ гимназій. По предписанію поименованныхъ суммъ раздѣляться на 1) штатную, 2) Приказъ (Министральнаго Приказанія), 3) экономическую (которая состояла изъ остатковъ отъ другихъ суммъ), 4) пожертвованную и 5) книжную съ двумя подраздѣленіями: а) вырученную отъ продажи гимназическихъ книгъ и в) 20% суммы Главнаго Правленія училищъ, предоставленной въ пользу учебныхъ заведеній. Однако за управленіе Данилевскимъ нѣтъ отчета, изъ котораго можно было бы заключить о средствахъ гимназіи за это время. Извѣстно только, что изъ суммъ по Казанскому учебному округу было ассигновано къ отпуску на Пензенскую гимназію 3550 руб

*) Въ то время, когда въ гимназіяхъ не было еще часовъ, преподаваніе велось по учебному году, начинавшемуся въ концѣ августа и кончившемуся въ концѣ мая.

Число учениковъ въ 1820 г. и распредѣленіе ихъ по классамъ и предметамъ. Успѣхи учащихся.

Въ 1820 году въ гимназій было три класса, при чемъ въ 1-мъ было 12 учен., во 2—9, въ 3—10, всего 31 учен. Въ каждомъ классѣ у учителей было различное число учениковъ, такъ что ученики старшаго отдѣленія по латинскъ языку могъ быть въ нижнемъ классѣ по математикѣ и т. д.

Представляемъ таблицу этого распредѣленія учениковъ по предметамъ:

У учителя словесности	въ I кл.	II кл.	III кл.
было	12	9	10
У учителя Математики	12	9	10
„ Исторіи и Географіи	11	9	10
„ Естественн. Историі	—	—	10
„ Латинскаго языка	11	6	6
„ Нѣмецкаго языка	2	6	6
„ Французскаго языка	13	9	9
„ Рисованія	7	9	9

По сословіямъ ученики распредѣлялись такъ:

- 1) Дѣтей чиновниковъ и дворянъ 21
- 2) Удѣльныхъ крестьянъ 1
- 3) Мѣщанъ 2
- 4) Отпущенниковъ 5
- 5) Купцовъ 2

 31

Успѣхи учащихся за это время не измѣнились къ шему. Въ мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостяхъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ почти на половину находится посредственныхъ и даже совсѣмъ не удовлетворительныхъ отмѣтокъ. Такъ, въ 1817 г. въ вѣдомости учителя Постникова изъ 37 учениковъ 20 аттестованы посредственными, лѣнивыми весьма лѣнивыми.

Экзаменъ по латинскому языку для поступающихъ въ
студенты М.-Хирург. Академіи.

Къ этому же времени относится очень характерный случай, служащий отчасти къ объясненію недостаточной успѣшности преподаванія. Когда потребовалось экзаменовать востановившихся Духовной семинаріи для поступленія въ Медико-Хирургическую Академію, то не нашлось въ составѣ комисіи ни одного лица, знающаго латинскій языкъ *). Въ отвѣтъ на отказъ директора произвести означенное испытаніе Совѣтъ Университета было замѣчено: „Сіе послужило-бы величайшимъ нареканіемъ учебнымъ заведеніямъ Пензенской губерніи, что латинскій языкъ, во всемъ ученостѣ съ дня на день приходящій въ большее употребленіе, для насъ только Вамъ становится неизвѣстнымъ“.

Директоръ И. И. Лажечниковъ.

По выходѣ въ отставку, за выслугою лѣтъ, Данилевскаго ***) съ 13 Января 1821 года исправлялъ должность директора преподаватель математики Яковъ Прохоровичъ Тяпиковъ, пока не былъ назначенъ на открывшуюся должность директора Пензенской гимназіи Иванъ Ивановичъ Лажечниковъ, извѣстный авторъ историческихъ романовъ „Басурманъ“ и „Ледяной домъ“, нашъ русскій Вальтеръ-Скоттъ, какъ называли его современники. Лажечниковъ, видно изъ его статьи въ № 1-мъ журнала „Русскій Вѣстникъ“ за 1866 г., до 1820 г. находился въ военной службѣ, когда рѣшился перемѣнить свое поприще на педагогическую дѣятельность. Пензенская гимназія была первымъ мѣстомъ его службы по учебному вѣдомству ****).

Директору Лажечникову, говоритъ Максимовъ, Пензенская гимназія много была обязана какъ внутреннимъ уст-

ройствомъ ея, такъ и отчетливымъ преподаваніемъ предметовъ. Онъ строго слѣдилъ и за учениками и за паставниками, посѣщаль часто классы во время ученія и, какъ бы замѣняя учителя, дѣлалъ самъ вопросы, уясняя ученикамъ рождавшіеся недоумѣнія, или что-либо трудно понимаемое и поселяя въ памяти учениковъ любовь къ наукѣ и ко всему изящному. Особенно оживленнымъ казалось участіе его въ предметахъ, касающихся русской литературы. И проза и поэзія одинаково доступны были его профессіи. Даръ слова его былъ необыкновенный, увлекательный. Иногда онъ говорилъ, что для всесторонняго образованія молодаго человѣка нужно, чтобы ему, кромѣ классическаго воспитанія, были извѣстны законы изящнаго, какъ-то: музыки, рисованія, танцевъ, пѣнія и гимнастики. Одинъ только недостатокъ гимназическихъ средствъ препятствовалъ ему осуществить эту любимую имъ идею; но что касается до пѣнія, то онъ распорядился привести его въ исполненіе: былъ приглашенъ регентъ, управлявшій тогда архіерейскимъ хоромъ... Первою пробой нашего хора было пѣніе канта, исполннаго при экзаменѣ (5 Іюля 1821 г.), кажется, сочиненнаго нашимъ директоромъ, на ноты же кантъ положенъ былъ регентомъ.

Вотъ слова его:

„Творецъ счастливыхъ нашихъ дней,
„Прими сердецъ благодаренья;
„Къ тебѣ летить сердца усердныя дѣтей
„И тайныя благословенья“ и проч.

По окончаніи экзамена мы пѣли полонезъ, съ аккомпаниментомъ военной музыки: „Росскими летить странами“ и проч.

Г. Лажечниковъ приказалъ, чтобы ученики пѣли въ церкви, во время обѣды, что и было исполнено въ первый разъ 9 Октября 1821 г. въ ближайшей къ гимназій церкви Угодника Николая Чудотворца“.

Съ Сентября мѣсяца новаго учебнаго года учене въ гимназїи начало примѣтнмъ образомъ дѣлать счастливые успѣхи, которые приписать надобно помѣщенію въ оной трехъ новыхъ надежныхъ учителей. *) Благодѣтельные виды правительства выполняются тѣснымъ соединеніемъ прав- ственности съ ученіемъ. Наставники употребляютъ всѣ спо- ворить болѣе сердцу, нежели слуху воспитанника, о спасительныхъ истинахъ религіи **); въ ней стараются сосредоточить лучшія знанія человѣка; на нее вездѣ ука- ваютъ какъ на путеводительницу и цѣль нашего блажен- ва. Спаситель не велитъ отлучать любви къ человечеству отъ любви къ себѣ, и потому Дирекція прїучила воспита- никовъ къ сему союзу благотворными упражненіями. Нищїе и увѣчные были угощаемы, тюрьмы посѣщались, воспитан- : ко посѣщались безобразія лицъ и одеждъ, бѣдности и низости рода. Преступленіе старались сдѣлать для нихъ , но преступниковъ сожалѣнія достойными.

Очень полезно было бы учредить при гимназій классы Законоуведннїя и Архитектуры. Съ желанїями родителей согласуется въ семь случаевъ благосостояніе дѣтей и общества.

Умехамъ ученія пренятствуютъ очень много: 1) недостатокъ учителей въ училищѣ, 2) что большая часть учениковъ при окончаніи науки записаны бывають на службу, и не кончивъ курса наукъ, и не заботясь о совершенствѣ, оставляють училище.

Теперь нужно было бы для подтвержденія 57 § устава Высочайше дарованнаго учебнымъ заведеніямъ обязать

*[†] Department of Mathematics, University of California, Berkeley, CA 94720-1384.

родителей и воспитателей при вступлении дѣтей ихъ въ училище, чтобы они не прежде оставляли оное, какъ пройдя всѣ курсы наукъ, въ ономъ преподаваемыхъ и въ противномъ случаѣ подвергались денежному штрафу въ пользу учебнаго заведенія. Во вторыхъ, весьма полезно было бы прекратить злоупотребленія при опредѣленіи на гражданскую службу дѣтей продолжающихъ обучаться или не могущихъ представить свидѣтельства, что кончили курсъ учения въ какомъ нибудь учебномъ заведеніи

Какія распоряженія сдѣланы на пользу учебныхъ заведеній.

При гимназій учреждены: 1) библейское сотоварищество Пензенскаго отдѣленія, 2) для пользы учебнонравственной Христіанская и Литературная бесѣда, 3) классъ духовнаго пѣнія.

По части хозяйственной сдѣланы слѣдующія распоряженія: а) въ домѣ гимназій на Троицкой улицѣ по выломаніи, съ оставленіемъ нѣкоторыхъ боковъ, каменной стѣны, раздѣлившей два класса, устроена весьма красивая и просторная зала для публичныхъ испытаній. На мѣсто ветхихъ и неудобныхъ шкафовъ поставлены въ сей залѣ по-вѣйшей модели изъ наклеинной прекрасно отдѣланной березы: 1) 6 шкафовъ, въ коихъ помѣщается вся библіотека гимназій и физическій кабинетъ и 2) 5 столикъ съ ящиками, въ коихъ распределены вновь по классамъ кабинеты естественной исторіи и монетъ. Въ сей залѣ поставлены вновь 1) портретъ Государя Императора во весь ростъ, весьма искусно написанный учителемъ рисованія Терновскимъ съ подлинника, стоившаго здѣшнему дворянскому собранію до 700 р., и 2) пожертвованный симъ же учителемъ портретъ Императора Петра 1-го во весь ростъ, оцѣненный въ 200 р. Все сіе казнь не стоило никакихъ расходовъ.

б) Всѣ классныя комнаты гимназій, нѣкоторые учителя выбѣлены и выкрашены.

в) Дворъ къ дому гимназій на Московской улицѣ очищенъ отъ камня и щепокъ, нѣсколько лѣтъ подъ землею находившихся и образовавшихъ огромные сугробы.

г) Пензенское уѣздное училище изъ дома гимназии на Гроинкой улицѣ переведено въ домъ на Московской. Такимъ образомъ первый помещаетъ въ себѣ отдѣльно одни классы гимназии.

д) При помещеніи гг. учителей въ удобные покои доставлено гимназій въ годъ дохода за наемъ комнатъ близь 250 рублей.

е) Окончены постройки и исправленія въ домахъ гимназій, производившіяся 3-й годъ подрядчикомъ Курзановымъ, суммою на 10313 р. 26 к. согласно сметѣ и съ нѣкоторыми отъ него пожертвованіями.

Гдѣ открыты пансіоны по новому положенію.

Въ Пензѣ учрежденъ исправляющимъ должность директора благородный пансіонъ для дѣтей мужскаго пола. Въ ономъ содержится на полномъ иждивеніи учредителя одинъ пансіонеръ, оставшійся въ сиротствѣ и бѣдности по смерти родителя, находившагося въ учебномъ званіи. По окончаніи курса наукъ долженъ онъ поступить въ учебное званіе на основаніи правилъ для казенныхъ воспитанниковъ.

Состояніе библіотеки и другихъ учебныхъ пособій.

Библіотека состоитъ изъ 758 твореній, содержащихъ въ себѣ 2469 книгъ. Въ семъ числѣ 65 романовъ, которые определено запечатать до повелѣнія начальства о назначеніи ихъ.

Физическій и минералогическій кабинеты состоятъ изъ астрономической машины съ приборомъ, воздушнаго насоса, микроскопа, двухъ солнечныхъ микроскоповъ, камеръ обскуры, ручной зрительной трубки, ручнаго микроскопа для гербаризаціи, термометра, барометра, квадранта, большой зрительной трубки и астрелябіи.

Прочихъ учебныхъ пособій находится: 2 глобуса, небесный и земной въ диаметръ 16 дюймовъ, два глобуса небесный и земной старые въ маломъ размѣрѣ, планетарій или система мира въ родѣ машины, приводящей посред-

ствомъ ручки всѣ планеты въ движеніе; атласъ всѣхъ частей свѣта, двѣ карты Россійской Имперіи—новая и старая, атласъ Европы, пять картъ частей свѣта, карта водяныхъ коммуникацій.

Кабинетъ Естественной Исторіи состоитъ изъ 379 штукъ, исключая дублеты

Мюнцъ-Кабинетъ изъ 30 серебряныхъ и 34 мѣдныхъ монетъ.

Перемѣны.

По части учебной послѣдовали слѣдующія перемѣны:

По представленію исправляющаго должность Директора распространено преподаваніе латинскаго языка въ 4-мъ классѣ.

Выбыло въ семь году изъ гимназій учителей: 1) законоучитель протоіерей Рѣпинскій, 2) словесныхъ наукъ старшій совѣтникъ Постниковъ, 3) учитель французскаго языка д'Андюзъ.

Поступили: 1) законоучитель протоіерей Дубовскій, 2) изъ Тобольской гимназій словесныхъ наукъ учитель Яблонскій, 3) изъ Императорскаго Казанскаго Университета учитель историческихъ наукъ студентъ Васильевъ, 4) оттуда же для латинскаго языка кандидатъ Дмитріевскій.

О метеорологическихъ, историческихъ и другихъ запискахъ

Въ нынѣшнемъ году кромѣ метеорологическихъ записокъ, поданныхъ г. старшимъ учителемъ Ляпуновымъ, другихъ не было представлено.

О ученикахъ, окончившихъ изъ гимназій

Изъ Пензенской гимназій выпущено въ нынѣшнемъ году 3 ученика, кончившіе курсъ ученія съ аттестатами, изъ которыхъ одинъ въ Московскомъ Университетѣ, и 6 безъ аттестатовъ.

О публичной библіотекѣ

При Пензенской гимназіи находится библіотека, открытая для посѣтителей на правилахъ Литературной и Христіанской бесѣды, утвержденныхъ Его Превосходительствомъ Г. Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа.

Помѣщеніе гимназій. Средства гимназій.

Въ томъ же отчетѣ за 1821 годъ говорится: „Гимназія имѣетъ собственные два каменные двухъ-этажные дома: одинъ послѣ Пензенскаго народнаго училища оставшійся, другой съ тремя каменными флигелями въ 1807 г. покупкою пріобрѣтенный. Въ первомъ помѣщаются: въ верхнемъ этажѣ зала для публичнаго испытанія съ библіотечною, кабинетами физики, естественной исторіи и монетъ, кладовая для бумагъ. 3 и 4 классы, въ нижнемъ этажѣ 1 и 2 классы гимназій, 4 комнаты учителями гимназій и 2 комнаты учителемъ уѣзднаго училища занимаемы.

Къ сему дому принадлежать два ветхія деревянныя строенія. Изъ коихъ въ одномъ изба для сторожей, а въ другомъ погребъ.

Во второмъ каменномъ домѣ въ верхнемъ этажѣ помѣщаются: въ одномъ отдѣленіи уѣздное и приходское училища, въ другомъ отдѣленіи 1 учитель; въ нижнемъ этажѣ въ двухъ отдѣленіяхъ два учителя и кладовая для храненія денежныхъ суммъ гимназій и продажной библіотеки.

Первый этажъ флигеля занимаетъ директоръ, въ нижнемъ этажѣ погребъ; верхній этажъ втораго флигеля отдается на наемъ, внизу 4 кухни; въ третьемъ флигелѣ 2 кухни и кладовая изба.

Суммы, поступившія въ приходъ Пензенской гимназій въ 1821 г., были слѣдующія:

Экономической отъ 1820 г. 9758 р. 9³ / 4

Въ 1821 г. поступило:

Остаточной къ сему году штатной. . . 751 р. 42¹ / 4 к.

Отпускаемой Приказ. Общ. Призр. . . 1309 р. 93 к.

Штатной сумм:

Изъ Пензенскаго уѣзднаго казначейства.	3550 р. —	к
Изъ дворянской коммисіи.	2000 р. —	к
Съ учителя Постникова за потеряныя книги	204 р. 35	к.
Изъ Приказа Обществ. Призрѣнія . . .	3000 р. —	к
Пожертвованной суммы, остаточной отъ 1820 года.	185 р. —	к
Собрано исправл. должность директора въ 1821 г. на украшенія и передѣлки въ гимназіи.	383 р. —	к
20-ти процентной остаточной отъ 1820 г.	61 р. 66	к
Въ 1821 году поступило	53 р. 23	к.
Взыскано съ г. Ляпунова за утраченныя книги.	300 р. —	к
Проданы шкафы за	200 р. —	к
Получено за наемъ комнаты	133 р. —	к
Взыскано за сверхкомплектныя книги гим- назіи.	7 р. 30	к
	<hr/> 21956 р. 99 ¹ / ₂ к.	

Учащіеся. Распредѣленіе предметовъ преподаванія по клас-самъ. Циркулярныя распоряженія по учебной части. Частныя и публичныя испытанія. Воспоминанія Максимова о своихъ товарищахъ.

Въ вѣдомости годовичныхъ испытаній 1820 и 1821 года значилось въ гимназіи 29 учениковъ, при чемъ въ 1-мъ кл 11, во 2—11, въ 3—3 и въ 4—4, въ слѣдующемъ же году число учениковъ увеличилось до 36. Къ Августу 1821 вновь принято было въ гимназію 12 уч., въ 1822 г.—14 уч. и въ 1823 г.—7 учениковъ. Въ томъ же году выбыли два ученика Поддомасовъ и Молчановъ: первый для поступленія на гражданскую службу, второй по болѣзни. Предметы преподаванія были слѣдующіе: Законъ Божій, геометрія, алгебра (физика и механика въ 3 и 4 классахъ), древняя исторія, географія и мнѳологія 1, 2 и 4), новѣйшая исторія,

географія всеобщая и російская (1, 2 и 3), статистика Европы (3), логика и російская грамматика, реторика и чтение Св. Писанія (1—4), зоологія и минералогія (3 и 4), латинскій, французскій языки и рисованіе (1—4) и нѣмецкій языкъ (1 и 2 классахъ).

Циркуляры 1821 года были слѣдующи

1) Совѣтъ университета, замѣтивъ, что въ число учебныхъ предметовъ гимназій входитъ російская грамматика, предостерегаетъ напомнить учителямъ словесности, что грамматика по уставу и росписанію Главнаго Правленія училищъ въ гимназіи входитъ въ кругъ гимназическаго ученія, и незнающіе ея не должны приниматься въ гимназію.

2) Въ виду того, что преподаватели иностранныхъ языковъ дурно знаютъ русскій языкъ и переводы ихъ бывають не понятны ученикамъ, предлагается учителямъ словесности обучать ихъ русскому языку.

И переводныя испытанія раздѣлялись на частныя и публичныя. Частныя начинались съ 20-го Іюня, а публичныя происходили на основаніи устава учебныхъ заведеній 5-го Іюля. Вотъ порядокъ одного изъ публичныхъ испытаній при директорѣ Лажечниковѣ. „1821 года 5-го Іюля въ 5 часовъ пополудни исправ. должность директора и прочіе члены гимназій собрались въ главной гимназической залѣ, вновь отстроенной и приличнымъ образомъ украшенной. По прибытіи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, г. Пензенскаго гражданскаго Губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Оедора Петровича Лубяновскаго и многихъ почтенныхъ духовныхъ и гражданскихъ особъ, открытъ актъ торжественнаго собранія симфонією, послѣ которой пѣтъ были учениками гимназій приличный кантъ. За гѣмъ говорили привѣтственные рѣчи ученикъ 3-го класса Щегоровъ на русскій языкъ, 4-го Максимовъ на латинскомъ языкѣ и Каширинъ на французскомъ языкѣ. Послѣ сего ученики 2-го класса Поновъ и Ларіоновъ и 4-го Каширинъ сказывали разговоръ о необходимости ученія во всякомъ родѣ службы, 3 клас. Маловъ читалъ гимнъ ре-

лигін въ стихахъ. Нѣсколькими учениками дѣланы были различныя, весьма занимательныя физическія опыты. По окончаніи сего ученики испытываемы были въ Законѣ Божіемъ, въ геометріи и алгебрѣ и прочихъ предметахъ, преподаваемыхъ въ гимназіи. Наконецъ провозглашены были имена учениковъ, переведенныхъ въ высшіе классы. При семъ случаѣ Преосвященный Амвросій и г. гражданскій Губернаторъ, желая поощрить учениковъ къ дальнѣйшимъ успѣхамъ, удостоили сами раздавать имъ похвальные листы и книги. Испытаніе заключилось хоромъ пѣвчихъ съ музыкою, въ продолженіи которой посѣтители разсматривали рисунки учениковъ. По окончаніи акта Его Преосвященство бесѣдовалъ довольно долгое время съ учениками объ угожденіи Богу грудами, смиреніемъ, кротостью, покорностью властямъ и прочими добродѣтелями, образующими истиннаго гражданина и христіанина. Сей достойный архипастырь поученіями своими далъ почувствовать получившимъ награды, что должно стремиться сердцемъ и помысленіемъ къ высшимъ небеснымъ наградамъ, предъ которыми земныя ничего не значать. При выходѣ изъ залы нѣкоторые изъ знатнѣйшихъ посѣтителей, удостоивъ чинowników и воспитанниковъ гимназіи лестными отзывами своими, осматривали вновь приведенную по отдѣленіямъ библіотеку и одобрили выборъ и расположеніе книгъ. При семъ случаѣ награждены ученики гимназіи за отличное поведеніе и успѣхи 1) похвальными листами и книгами ученики 4 класса Сергій Кашпиринъ и Кирилъ Максимовъ и ученикъ 2-го класса Поповъ, 2) похвальными листами и рисунками— 1-го класса Иванъ Печниковъ и 3-го класса Оедоръ Щегоровъ. Получили награды 14 учениковъ.

Заклучимъ обзорѣніе состоянія гимназіи при Лажечниковѣ словами бывшаго ея ученика:

„Не могу не пополнить, говорить г. Максимовъ, воспоминаній моихъ объ ученіи въ гимназіи указаніемъ на товарищей моихъ по воспитанію, около 5-ти лѣтъ занимавшихъ вмѣстѣ школьныя скамьи. Между ними были молодые люди, которые успѣхами своими опережали своихъ товари-

шей и при счастливыхъ способностяхъ и прилежаннн къ наукамъ, представляли много задатковъ для занятн въ обществѣ болѣе виднаго положенія. Таковыми въ числѣ ихъ можно назвать *Вороудлина*, *Клюшникова*, *Базилева*, князя *Кругишева*, *Зоммера*, двухъ *Отеолиговъ* (Дмитрія и Ивана), трехъ *Мантейфелей*, *Попова*, *Икопниковыхъ* (Флегонта и Сергѣя), *Каширина* и *Почникова*. Первые трое были впоследствии профессорами, четвертый посвятилъ себя военной службѣ (и, какъ было слышно, кончилъ свою карьеру несомнѣнно благополучно); одинъ изъ Отеолиговъ (пректоромъ Медицинскаго Департамента, а другой Инспекторомъ Врачебной Управы въ Воронежѣ, Мантейфель же поступили въ военную службу; *Поповъ* занималъ должность Оберъ-Аудитора при III отдѣленіи собственной Его Императорскаго Высочества канцеляріи. Честность и благородныя правила *Попова* были извѣстны покойному Государю Николаю Павловичу, наградившему его орденами и чиномъ Тайнаго Совѣтника. Помню, что на стѣнѣ 4-го класса гимназіи была повѣшена картина работы *Попова*, писанная воронинымъ крыломъ, изображавшая Моисея съ скрижалями Заповѣдей. *Зоммеръ* былъ, кажется, помощникомъ Инспектора Казанскаго Университета *). *Флегонтъ Икопниковъ* занималъ, какъ послѣднн слухи, какую-то важную должность въ Петербургѣ, а братъ его *Сергѣй* былъ помощникомъ въ Саратовской губерніи недавно **) умеръ. Четыре брата *Дарюновы*, изъ нихъ двое старшихъ были землемѣрами въ Пензенской губерніи, третій служилъ по Министерству Юстиціи, а четвертый (Всеволодъ) былъ Почетнымъ Мировымъ Судьею въ Городѣ, теперь уже умершій; трое *Вогдановыхъ* служили въ Балтийскомъ флотѣ и были (по слухамъ) отличные моряки. *Волмогоровъ*, котораго я ставилъ себѣ образцомъ кротости и скромности въ наукамъ, былъ мой истинный другъ, служилъ по Департаменту Государственнаго Казначейства; *Каширинъ*, мальчикъ съ прелестною наружностью, учился превосходно.

*) Первоначально служилъ въ уѣздномъ училищѣ, гдѣ былъ штатнымъ смотрителемъ.

**) Господинъ назисъ въ концѣ 1875 г. въонннхъ хранился при тѣхъ же нмн А 4

былъ кроткаго нрава, прозванный учениками *culex* (комаръ), поступилъ въ военную службу *), гдѣ въ короткое время былъ замѣченъ начальствомъ, какъ исправный офицеръ, назначенъ командиромъ роты какого-то пѣхотнаго полка. Очень помню, что спустя лѣтъ восемь послѣ выпуска изъ гимназій, именно въ 1829 году, я встрѣтился съ отцомъ Каширинымъ, управлявшимъ имѣніемъ Олсуфьевыхъ, въ Пензѣ, на Соборной площади, и здѣсь-то старикъ, обнимая меня, со слезами на глазахъ сказалъ: «вотъ вы все называли моего Сережу комаромъ, а онъ кончилъ свое земное поприще какъ храбрый защитникъ отечества; полковой командиръ увѣдомилъ меня, что сынъ мой, при штурмѣ Силистрии, со своею ротою, послѣ кровопролитной рѣзни, первый взомель на крѣпостную стѣну, водрузилъ на ней русское знамя и въ тоже мгновеніе палъ замертво, прострѣленный непріятельскими пулями». Говоря о покойномъ Каширинѣ, такъ геройски окончившемъ жизнь свою, я повторю, что имѣя привлекательную наружность, онъ при исполненіи нѣкоторыми товарищами своими домашнихъ театральныхъ пьесъ, занималъ постоянно женскія роли и въ это время былъ рѣшительно неузнаваемъ».

Директоръ Николай Алексѣевичъ Галкинъ. Исполненіе должности директора преподавателями Яблонскимъ и Дмитріевскимъ до опредѣленія директора Протопопова 1824—1828 гг.

Пятымъ директоромъ Пензенской гимназій былъ Николай Алексѣевичъ Галкинъ, который управлялъ гимназіею 1 годъ

*) Популярность военной профессіи проходила частью отъ того, что она представляла наиболѣе возможности къ отличіямъ и наградамъ, а частью была и дѣломъ чести. Уже самыя ученическія проказы, о которыхъ сохранились устные преданія, свидѣтельствовали о характерѣ будущихъ воиновъ. Такъ напри-
мѣръ, ученики 3-го класса избивали классную доску палками, въ другой разъ учителя француз-
го языка Алекс. Павловичу Фору подожгли ботфорты трютомъ, такъ что тотъ убѣ-
жалъ изъ класса на одной ногѣ. Или вотъ: ученикъ 4-го класса (единственный въ
этомъ классѣ) поставилъ свою шпину (приносивъ, что гимназисты не имѣли формъ
на учительскій столъ и самъ вышелъ. Приходитъ учитель Яблонскій, взялъ шпину
и заперъ ее въ залѣ. Щегоровъ узналъ отъ учениковъ 3-го кл., гдѣ шпину
пнулъ дверь залы, растворилъ, взялъ шпину и ушелъ. Къ тому же физическая зрѣ-
лость учениковъ уже въ гимназій достигалась полная. Передаютъ такой случай
въ 1822 г. былъ ученикъ Петровъ, который пробывъ 5 л. въ классѣ, носилъ
и былъ женатымъ.

10 месяцев. Кратковременное пребывание его въ Пензѣ ничѣмъ особеннымъ не ознаменовалось, хотя по сообщенію о немъ въ Исторической запискѣ о 1-й Казанской гимназій, гдѣ онъ былъ послѣ Пензы директоромъ 25 лѣтъ, должно заключить, что это былъ одинъ изъ замѣчательныхъ директоровъ Казанскаго учебнаго округа.

Н. А. Галкинъ, такъ же какъ и Лажечниковъ, не былъ педагогомъ по спеціальному своему образованію: онъ до назначенія директоромъ въ Пензу трудился на медицинскомъ поприщѣ. „Вступивъ 16-ти лѣтъ отъ роду, говоритъ г. Владиміровъ, въ С-Петербургскую Медико-Хирургическую Академію въ 1810 году, онъ опредѣленъ былъ лекаремъ въ 1814 г. въ Кронштадтскій военный госпиталь. Продолжая службу въ морскомъ вѣдомствѣ, онъ находился съ 1 Іюля 1819 г. по 16 Августа 1821 г. въ экспедиціи для открытій другомъ свѣта по южному полюсу и частью въ южныхъ тропикахъ на шлюпѣ „Мирномъ.“ По возвращеніи въ Россію этой экспедиціи, въ бытность Государя Александра I-го на томъ шлюпѣ, Галкинъ „удостоился лично получить отъ него благоволеніе за неутомимые труды и успѣхи въ пользованіи морскими, бывшихъ во время похода“, а въ 1822 г. избранъ членомъ корреспондентомъ Медико-Хирургической Академіи. Оставивъ службу въ морскомъ вѣдомствѣ, Галкинъ опредѣленъ былъ въ 1822 году операторомъ въ Казанскую врачебную управу. Такъ какъ на шлюпѣ „Мирномъ“ былъ вмѣстѣ съ Галкинымъ и профессоръ Казанскаго университета Сивинъ, то вѣроятно, послѣдній и рекомендовалъ Магницкому Галкина въ директоры Пензенскихъ училищъ.“

Изъ „Мирномъ“ составъ служащихъ въ Пензенской гимназій въ первое время перемѣнился. Кромѣ вышеназванныхъ лицъ со-служивцами Галкина были: учитель естественной исторіи, Максимъ Михайловичъ Поповъ, человекъ большой, для своего времени, учености и необыкновенно тихаго и скромнаго характера, исправляющій должность младшаго учителя въ физикѣ, Яковъ Александръ Зоммеръ и учитель рисованія

„См. Записки о жизни Галкина, гдѣ Поповъ въ это время хотѣлъ занять должности учителя естественной исторіи, но ему было отказано.“

Иванъ Петровъ, оба считались лучшими преподавателями и не разъ заслуживали благодарность отъ начальства.

Учащіеся.

Учениковъ въ 1824 году было 42 въ четырехъ классахъ, изъ нихъ 3-е было не окончивши курсъ ученія. Въ 1-мъ классѣ было 21 уч., во 2-мъ—11, въ 3—5, въ 4—4 ученика, а именно: Петровъ Петръ, Даниловъ Петръ, Печниковъ Ефимъ и Степановъ Оедоръ. Кончили курсъ съ похвалою 3, безъ похвалы 1.

Предметы преподаванія.

Кромѣ общеобязательныхъ предметовъ для вольныхъ слушателей были учреждены классы—россійскаго правовѣдѣнія *), россійской грамматики, логики и ригорики. (Два послѣдніе предмета были въ числѣ обязательныхъ)

Реестръ книгамъ, употребляемымъ въ Пензенской гимназій

Вслѣдствіе предписанія Ученаго комитета составленъ реестръ книгамъ, съ обозначеніемъ года изданія каждой книги, имени автора. Этотъ реестръ представленъ былъ комитету.

1) *Пространный Катихизисъ* 1822 г., изданный при учрежденіи народныхъ училищъ, печатанъ въ С.-П.-Б.

2) *Священная исторія*. Сто четыре исторіи, выбранныя изъ ветхаго и новаго завѣта Іоанномъ Гибнеромъ. Перевъ Пѣмецъ Вас. Богородскимъ. Печат. въ С.-П.-Б. въ типографіи П. Байкова 1815 г.

3) *Алгебра, Геометрія и Тригонометрія*, соч. Фусса. Изд. Главн. Правл. училищъ. Печ. въ типографіи Демаргам. Народн. Просвѣщенія въ 1823 г.

1) *Физика* издана П. Гиларовскимъ. Печ. въ типографіи Васильковского въ С.-П.-Б. 1793 г.

* Присланы были ученикамъ для изученія.

5) *Механика* издана для народныхъ училищъ Россійской Имперіи по Высочайшему повелѣнію Императрицы Екатерины II. Печ. въ С.-П.-Б. 1790 г.

6) *Краткая логика и риторика для учащихся въ Россійскихъ духовныхъ школахъ*. Печ. въ Москвѣ, въ типографіи Всеволожскаго. Имя автора не означено

7) *Всобщая Исторія*, сочин. профессоромъ Императорскаго Павско-Сельскаго лицея Пв. Кайдаповымъ. Печ. въ С.-П.-Б. въ типографіи Н. Греча 1821 г. въ трехъ частяхъ

8) *Всобщая географія*, изд. отъ Департ. Народн. Просв. Печат. въ С.-П.-Б. при Императорской Академіи Наукъ 1820 г. Соч. Зябловскаго

9) *Россійская Исторія*. Издана въ пользу народныхъ училищъ Россійской Имперіи. Печ. въ С.-П.-Б. при Императорской Академіи Наукъ 1816 г.

10) *Россійская географія*, изд. отъ департ. народн. просв. Печ. въ С.-П.-Б. въ типографіи департ. нар. просв. 1822 г.

11) *Статистика* Зябловскаго, изд. 1812 г. въ С.-П.-Б. въ Морской типографіи

12) *Естественная Исторія*, сочиненная докторомъ Іоанномъ Фридр. Блауменбахомъ. Перев. съ Нѣмец. Петромъ Наумовымъ и Андреемъ Тераевымъ, учителемъ естествоисл. Изд. въ С.-П.-Б. въ типографіи Императорск. Акад. Наукъ 1817 года

13) *Латинская грамматика*, соч. Вредера, перев. Капнина 1810 года

14) *Нѣмецкая грамматика*. Печ. въ Москвѣ въ универс. типографіи 1815 года. Сочинителя не означено.

15) *Нѣмецкая грамматика*, сочиненная для употребленія въ педагогич. институтѣ коллежскимъ совѣтникомъ Шумахеромъ, изд. отъ главн. правл. училищъ. Печ. въ С.-П.-Б. въ типографіи департ. народн. просв. 1821 г.

16) *Французская азбука*, соч. Ушакова 1817 года.

17) *Французская грамматика*, сочин. Ломонда 1819 г.

Часть хозяйственная.

Состояніе ея при директорѣ Галкинѣ изображается въ слѣдующей вѣдомости за 1825 годъ

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ суммъ Пензенской Гимназіи за 1825 годъ.

Въ приходѣ. Руб. Коп.	Въ расходѣ. Руб. Коп.	Въ остаткѣ. Руб. Коп.
1		
Экономической.	Экономической.	Экономической.
Остаточный отъ 1824 г.	Расхода не было	
Въ 1825 г. поступило		
Изъ штатной суммы, оставшейся отъ 1824 года		
Изъ суммы		
По общ. призм. отпускаемой, оставшейся отъ 1824 г.		
73 79		
2		2
Штатной.	Штатной.	Штатной. 221 25 1/2
Оставшейся отъ 1824 г.	Выдано жалованья директору и учител.	30
Въ 1825 г. поступило изъ Пензен. уѣзд. казн.	Отослано въ Пензен. уѣзд. казн. вычтенныхъ изъ жалованья дир. и учител. на госпиталь.	48 5 1/2
Изъ Пенз. двор. собранія	Употреблено на содержание дома	742 82 1/4
Получено отъ директ. Галкина на содержание имъ	Употреблено на канцелярск. расходы	93 30
1824 г. на вахтера.	Употреблено на канцелярск. расходы	344 30
1164 50 1/2	Сумма	1164 50 1/2
3		
Приказомъ общес. призм. отпускаемой	Приказомъ общ. призм. отпускаемой	Приказомъ общес. призм. отпускаемой
Остаточной отъ 1824 г.	Выдано законоучителю и писмоводителю.	60
Въ 1825 г. принято изъ приказа общес. призм.	Отослано въ Импер. Академію наукъ на природу за 1 экземпляръ Российской энциклопедіи.	70
3000 —	На путевыя издержки для обозрѣній училищъ.	94 45

Въ приходѣ.	Руб.	Коп.	Въ расходѣ.	Руб.	Коп.	Въ остаткѣ.	Руб.	Коп.
20-ти-процентной			20-ти процентной					
Оставалось отъ 1824 года	32	38 2/4	Употреблено на плату страховых					
			ссылку денегъ въ де-					
			роги, просв. и др.	7156 1/2				
			Отдано въ де-					
			роги, просв. и прав-	18				
			ление университета за					
			укупку книгъ					
			За 3 части Математ-					
			и Физикъ для бывшихъ					
				41169 1/2				
6			6					
Вносимой ино-			Вносимой иностранны-			Вносимой		
странными учител-			ми учителями за атте-			за аттес-	60	30
за аттестатъ								
Остаточный отъ 1824 года	60	95	Сей суммы въ расхо-	—	—			
			дѣ не было					
7			7					
Поступило изъ			Полученной изъ прав-					
правл. казан. уни-			ленія					
версит. на отпра-								
вление казен.-кошт-			Выдано губерискому					
ного ученика Гим-			секретарю Василию Ли-	4	30			
назинъ Михаила Ли-	47	30						
8			8			8		
Поступило на при-			Сей суммы въ расхо-	—	—	Выручен-		
ходъ вырученныхъ			дѣ не было			ныя за		
въ 1824 году за						сверхком-		
сверхкомплектныя	6	80				лектныя	6	80
						книги		
Итого въ при-	9536	67 1/2	Итого въ рас-	8232	82	Итого въ		
ходѣ			ходѣ			суммѣ въ		
						остаткѣ къ		
						1-й 1824 г.		
						1826 г.	1207	85 1/2

какъ какъ побуждали учениковъ и учителей строже относиться къ своему дѣлу. Въ Пензенской гимназiи съ наибольшою охотою ученики занимались, кажется, уроками естественной исторiи, что не мало зависѣло отъ самого преподавателя, заставлявшаго учениковъ работать самостоятельно. Такъ, при занятiи ботаникою ученики сами собирали растения Пензенской флоры, расправляли, сушили ихъ въ листахъ бумаги. Такимъ образомъ въ продолженiи трехъ лѣтъ подъ руководствомъ учителя Попова составленъ былъ гербарiй изъ 280 растений, подъ каждымъ было поднесено латинское его названiе. Гербарiй этотъ по требованiю Казанскаго университета былъ туда отосланъ 4 Юля 1826 г. и заслужилъ лестное одобренiе послѣдняго, такъ что ректоръ университета Фукеъ писалъ въ гимназiю: „Г. попечитель сдѣлалъ мнѣ свой весьма хорошiй отзывъ о г. Поповѣ и *изъявилъ желанiе получить его въ число членовъ пензенскаго университетскаго общества*“.

Составъ гимназiи 1826 г. обновился опредѣленiемъ на должность законоучителя протоiерея Пензенскаго кафедральнаго собора, Оедора Петровича Островидова, который занималъ эту должность въ продолженiи двухъ лѣтъ.

Учениковъ по переводнымъ спискамъ значится въ этомъ году 43, а именно: въ 1-мъ классѣ 25, изъ нихъ переведено 15; во 2—7, переведено 6; въ 3—9, переведено 8; въ 4-мъ кл. было двое: *Александровъ* Петръ и *Зайцевъ*, которые оба окончили курсъ. Изъ переведенныхъ учениковъ всѣ получили награды, которыя были четырехъ родовъ: 1) большой похвальный листъ и книга. 2) большой похваль-

*) Награжденныхъ было даже больше, чѣмъ переведенныхъ (первыхъ 31, вторыхъ 31), такъ какъ малый похвальный листъ давали также оставшимся ученикамъ за хорошие успѣхи въ некоторыхъ предметахъ.

ный листъ безъ книги, 3) малый похвальный листъ и книга и 4) одна книга

Публичныя испытанія въ 1826 году начались съ 14-го Іюня и производились каждаго дня до 20-го числа, отъ 8 до 12-ти часовъ утра и отъ 3-хъ до 5-ти пополудни

Актъ былъ 23-го Іюня. Мы уже видѣли, съ какою торжественностью происходилъ этотъ праздникъ гимназій. Дополнимъ извѣстное намъ описаніе указаніемъ на религіозное и общественное значеніе годичнаго собранія. Наканунѣ акта 1826 г. 22-го Іюня директоръ предписываетъ „всѣмъ учителямъ собраться ко Всенощной, на другой день къ собору на Литургію и потомъ въ гимназическую залу для принесенія Господу Богу, подателю всѣхъ благъ, молебствія съ водосвятиемъ“... Учителю нѣмецкаго языка быть дежурнымъ въ церкви, дабы „ученики пребывали благоуравнено во время дѣйствій Божественнаго служенія“ Общественное значеніе актовъ, по отзыву современника, заключалось въ томъ, что они вызывали множество вопросовъ со стороны посѣтителей и отвѣтовъ со стороны воспитанниковъ, производили ученые споры; они какъ бы завершали грудныя учебныя занятія, ознаменовывая собою вступленіе въ свѣтъ молодаго человѣка и были для воспитанниковъ однимъ изъ лучшихъ праздниковъ жизни. „Наши бывалые акты, говоритъ авторъ названныхъ выше воспоминаній, привлекали множество посѣтителей, и все, что только есть лучшаго и почетнѣйшаго въ городѣ, не исключая даже высшаго круга, наполняло залу. Нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ, заинтересованныя судьбою юношей помимо учебныхъ предметовъ, какъ бы въ видахъ пробы умственныхъ способностей, обращались къ ученикамъ съ вопросами, имѣвшими свѣтскій характеръ. Никогда не забуду, что родной братъ мой, не отличавшійся впрочемъ особеннымъ при-

теканьемъ къ наукамъ, большой шалунъ, но очень не глупый мальчикъ, изумлявшій иногда своими острыми отвѣтами, на вопросъ только что вошедшей на площадку, усевшаяся травой и цвѣтами, предъ парадною лѣстницею одной изъ аристократичекъ: *«Ah, mes enfants, vous avez toujours aujourd'hui une fête de la Trinité?»* отвѣчалъ: *«Encore plus, ma dame, nous avons le jour de Pâques.»*¹

Мы будемъ послѣдовательны въ нашемъ хронологическомъ изложеніи, если заключимъ разсматриваемое нами время воспоминанемъ того же автора о знаменитомъ впоследствии воспитанникѣ Пензенской гимназіи, Виссаріонѣ Григорьевичѣ Бѣлинскомъ. „Помню хорошо, говоритъ онъ, парусность этого молодого гимназиста: онъ былъ средняго роста, худощавъ, болѣе блондинъ, нежели брюнетъ, крупныя чертѣ лица его были суровы. По отзывамъ моихъ знакомцевъ гимназистовъ, Бѣлинскій велъ жизнь какъ-то замкнуто, отчужденно, не любилъ общества, чуждался товарищей, но научные успѣхи его были несомнѣнны; былъ прилеженъ и терпѣливъ, поведенія безукоризненнаго“.... Бѣлинскій былъ уроженецъ г. Чембара Пензенской губерніи, сынъ штаб-лѣкаря. Онъ поступилъ въ 1-й классъ гимназіи въ 1825 г. 14-ти лѣтъ отъ роду. А о несомнѣнныхъ *) успѣхахъ Бѣлинскаго (въ вѣдомостяхъ писалось Бѣлинскій) съ болѣе основательностью можемъ судить по журнальнымъ отмѣткамъ, которыя приводимъ ниже. Предварительно оговоримся относительно предлагаемой таблицы, что Бѣлинскій изучалъ новыхъ языковъ: вѣроятно, послѣ полученія единицы въ 1-мъ классѣ (за Ноябрь мѣсяцъ) изъ французскаго языка, онъ оставилъ этотъ предметъ

¹) О какихъ упоминается въ воспоминаніяхъ Максимовъ. А. 1

Двойки и единицы Вѣлинскаго въ 1 кл. не помѣшали ему быть переведеннымъ во 2-й кл., хотя послѣднимъ ученикомъ (15-мъ) и получить даже въ награду малый похвальный листъ.

Мы получили слѣдующую замѣтку проф. Москов. уни-
Федора Ивановича Буслаева о *Вѣлинскомъ*.

Въ 1829 году, когда поступилъ я въ 1-й классъ Пензенской гимназій, прежній учитель русскаго языка выбылъ, а новаго опредѣлить еще не успѣли. Тогда на нѣсколько мѣсяцевъ гимназическое начальство поручило обучать насъ гимназисту Вѣлинскому. Онъ уже кончилъ курсъ въ это время, но оставался въ Пензѣ, потому что не имѣлъ средствъ ѣхать въ Москву, гдѣ намѣревался поступить въ университетъ. Онъ много намъ диктовалъ и заставлялъ насъ учить наизусть стихи, изъ которыхъ какъ сейчасъ помню: „О дѣти! какъ опасны ваши лѣта“ и „О ты, пространствомъ безконечный“.

Этотъ *Вѣлинскій*, впоследствии переименованный въ *Вѣлинскаго*, былъ сынъ уѣзднаго врача въ Чембарѣ, и изъ него самъ, такъ и его отецъ, иначе не назывались, какъ *Вѣлинскіи*.

Число учениковъ въ 1826—1827 учебн. году.

Въ этомъ учебномъ году въ гимназій считалось 47 учениковъ. Въ 1 кл. 21, во 2—15, въ 3—4, въ 4—7: *Янъ* Юлій, *Лебедевъ* Леонидъ, *Поповъ* Николай, *Васильевъ* Константинъ, *Терентьевъ* Викторъ, *Кантеревъ* Павелъ и *Жалованъ* Василій.

Изъ нихъ отличными поведеніемъ и успѣхами отличились слѣдующіе ученики:

1) *Юлій Янъ* изъ дворянъ обучался въ гимназій съ 1-го Августа 1823 г. по 26 Іюня 1828 года

2) *Викторъ Терентьевъ* изъ оберъ-офицеровъ, дѣтей с 1 Августа 1822 по 26 Іюня 1827 года

Черкнуто, а въ графахъ вѣсто отмѣтокъ объ успѣхахъ изъ его фамиліи рукою директора Протопопова сдѣлана слѣдующая пометка: „за нехожденіемъ не рекомен.“ Замѣтъ, что въ 1829 г. въ Пензѣ, въ Мартѣ, имя Вѣлинскаго уже совсѣмъ не встрѣчается. (Діаръ 1829 г. № 11). А. С.

Николай Поповъ изъ оберъ-офиц. дѣтей съ 1 Авг
1822 в. до 26 Июня 1827 года

1823 г. до 26 июня 1827 года.

Распоряженія по гимназiи въ 1828 г

По сему случаю, дежурными устанавливалось было до
дурного по случаю, до новое существовало до учрежден
дежурности учеников, съ 1835 г. Обязанности дежурного
ученика по дому, въ томъ числѣ, другіе приходили въ
классъ и дежурный аттравать за учениками до прихода пре
подавателя. По утру, до начала классныхъ занятій, уч
еники, въ классѣ дежурнаго преподавателя, читали въ
голосъ псалтырь. Св. Евангеліе, потомъ по пробити звонка,
раздавали имъ записки. Дежурный записывалъ въ особую
журналъ, для того книгу учениковъ, не бывшихъ въ
классѣ и замѣчалъ, кто въ чемъ-либо провинился.
Въ классѣ дежурные ученики были старшіе, которые о
бязаны были дежурить въ классѣ. Въ Воскр
сенье дежурные ученики собирались въ гимназію
раньше, чѣмъ въ обыкновенныя дни, которое было объявлено имъ
въ классѣ. Дежурный, въ чемъ съ дежурнымъ отправлялся
въ школу, для того, чтобы дежурный дежурный.

Отдѣльное преподаваніе славянскаго языка.

Тотъ самый, кто не отрицалъ возможности съ прежнимъ распо-
ряженіемъ преподавать грамматику не преподавать какъ от-
дѣльно, а въ составѣ русскаго языка, при новомъ попечителѣ
Министерства Народнаго Просвѣщенія, г. Дубовикѣ, издѣлало распоряженіе министра
Министерства Народнаго Просвѣщенія преподавать славянскій языкъ. Здѣсь
тоже, въ томъ же приказѣ сказано: не смотря на то, что Славянскій
языкъ, въ настоящее время, въ Россіи, не имѣетъ кореннымъ мнѣнія русскаго,
но онъ, въ настоящее время, такъ необходимъ каждому, осо-
бенно въ настоящее время, и то ерарху, до сихъ поръ препода-
вавшему славянскій языкъ, въ отдаленныхъ духовныхъ училищахъ.
И въ настоящее время, распоряженія славянскій языкъ введенъ.

былъ во всѣхъ четырехъ классахъ, и преподаваніе его поручено учителю словесности безъ особаго вознагражденія. Руководствомъ по этому предмету была избрана Славянская грамматика Пеннинскаго.

Ревизія гимназій.

Въ 1827 г. Пензенская гимназія была обревизована ординарнымъ профессоромъ *Казанскаго университета*. Влад. Булыгинимъ. *)

Директоръ Григорій Абрамовичъ Протопоповъ 1828—1840гг.

Въ продолженіи 1826 и 1827 годовъ исправлялъ должность директора Пензенскихъ училищъ старшій учитель латинскаго языка Николай Степановичъ Дмитревскій. 28-го Декабря 1827 г. Совѣтъ университета увѣдомилъ черезъ училищный комитетъ дирекцію, что въ Пензенскую гимназію назначенъ директоромъ директоръ Тобольской гимназій, на-дворный совѣтникъ Григорій Абрамовичъ Протопоповъ, съ 5 Ноября 1827 г. Директоръ Протопоповъ отправился изъ Тобольска 14 Февраля и прибылъ въ Пензу къ 24 Марта 1828 года. Какъ видно изъ формулярнаго списка поваго директора, онъ былъ изъ духовнаго званія, воспитывался въ Московской Духовной Семинаріи и потомъ въ Педагогическомъ институтѣ, при назначеніи въ Пензу имѣлъ 46 лѣтъ отъ роду

Протопоповъ служилъ въ гимназіи долѣе всѣхъ директоровъ и оставилъ по себѣ память человека добраго и снисходительнаго, чѣмъ перѣдко злоупотребляли его сослуживцы, не всегда отличавшіеся исправностью по службѣ, и ученики, склонные къ своеволію, когда надъ ними недостаточно тяготѣетъ страхъ наказанія и отвѣтственности. Впрочемъ, на основаніи официальныхъ данныхъ, мы должны заключить, что дѣлопроизводство по гимназіи отличалось при Протопоповѣ наибольшею аккуратностію и исправностію, что было доказано бывшими въ Пензѣ ревизіями и посѣщеніями Высочайшихъ Особъ.

*) Дѣло 1842 г. № 137.

Надо имѣть въ виду и то, что при этомъ директоръ гимназіи переживала наиболѣе важныя въ ея жизни перевороты, какъ введеніе новаго учебнаго устава, образованіе интер-

Перемѣны въ личномъ составѣ.

Во время управленія гимназіею Протопопова въ личномъ составѣ ея произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто Остро-винова съ 1 Января 1828 г. поступилъ законоучителемъ *Гавр. Жмакинъ*, которому наследовалъ въ 1834 г. святи-іонинъ Матв. *Пача. Писевскій*, бывший въ гимназій довольно долгое время и потомъ перешедшій въ институтъ; препода-вателемъ исторіи канцеляріи Казанскаго университета Ст. Иванов. *Знаменскій* (с 27 Сентября 1827 г.); 5-го Мая 1828 г. былъ уволенъ старшій учитель *Аблонскій*, и на-значенъ въ мѣсто учителя логики и риторики старшій учитель Уфимской гимназіи Гавр. Мих. *Шапошиниковъ*, который пробылъ въ гимназій только годъ и былъ уво-ленъ по домашнимъ обстоятельствамъ, будучи выпуск-никомъ по окончании рода службы. Послѣ него въ 1831 году назначенъ старшимъ учителемъ словесныхъ наукъ студентъ Казанскаго университета Иосифъ *Евтроповъ*, который былъ назначенъ инспекторомъ Пермской гимназіи съ 1833 году. Въ 1829 году на мѣсто Липунова назна-ченъ вторымъ учителемъ физико-математическихъ наукъ Павелъ *Меркушевъ*, пробывшій въ гимназій въ 1831 г., которому наследовалъ опредѣленный въ Пен-зенскую гимназію въ 1833 году учителемъ естественной исторіи А. Г. *Протопоповъ* (сынъ директора, служившій въ Пензѣ канцелярскимъ писаремъ казенной палаты въ Пензѣ). Въ 1830 г. назначенъ учителемъ французскаго языка съ-

дентъ Казанскаго университета Ниль *Филатовъ* *), который некоторое время до 1833 г. давалъ уроки и по естественной исторіи. Въ 1834 г. назначенъ учителемъ рисованія коллежскій регистраторъ Петръ Герасимовичъ *Житковъ*; въ томъ же году учителемъ исторіографическихъ наукъ назначенъ Петръ *Рижаселевъ*, переведенный въ 1835 г. учителемъ латинскаго языка въ Симбирскую гимназію; въ 1835 г. учителемъ грамматики и географіи *Ватонетовъ* (бывшій учителемъ уѣзднаго училища); учителемъ французскаго языка иностранецъ Карлъ Ивановичъ *Карпантъ*; учителемъ исторіи и географіи студентъ кандидатъ Алексѣй Андреевичъ *Мейеръ*; учителемъ латинскаго языка Викентій Осиповичъ *Витковскій*, воспитывався въ Виленскомъ университетѣ, находился подъ судомъ въ 1832—1834 гг. за участіе въ польскомъ мятежѣ, бывшій учитель Казанскаго уѣзднаго училища, магистръ философій, надворный совѣтникъ. Наконецъ въ 1835 г. была учреждена должность инспектора, и первымъ инспекторомъ Пензенской гимназіи былъ Любимъ Петровичъ *Кругловъ*, впоследствии директоръ Саратовскихъ училищъ.

Число учениковъ съ 1828 до 1835 г.

Со преобразованія гимназіи по уставу 1828 года въ четырехъ ея классахъ число учениковъ было слѣдующее:

Въ 1828 году	50.
.. 1829	65
.. 1830	70.
.. 1831	88

*1) Филатовъ былъ порученъ по распоряженію г. попечителя отъ 20-го Августа 1830 г. особенному надзору директора. За полднюю лекцію на слѣдующее время вычтено 387 руб. 75 коп. Тотъ же Филатовъ, только что пріѣхавъ въ Пензу, подавъ прошеніе директору о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ, Комитетъ отказалъ, потому что «по старому уставу квартирныхъ денегъ учителямъ не выдаютъ, а даются начальствомъ по уваженію недостаточности состоянія». Уваженіе это однако простиралось настолько, что, кромѣ казенной комнаты на троихъ и свѣчи. Въ томъ же 1830 году учитель латинскаго языка итревскій просилъ квартирныхъ денегъ, такъ какъ съ 1828 года квартиръ было трудно, было отказано, потому что «Дмитревскій самъ собою и другую квартиру и другой учитель живетъ же, такъ и онъ могъ бы подождать, а пенять на казенный счетъ».

Въ 1832 году 85
 . 1833 97; кончило курсъ 11
 . 1834 111

Въ частности по классамъ ученики распредѣлялись такъ:

1828 годъ	1 классъ	15.	1829 годъ	1 классъ	25.
	2 "	16		2 "	9.
	3 "	15		3 "	19.
	4 "	4		4 "	12.
		<hr/>			<hr/>
		50			65.

1830 годъ	1 классъ	27.	1831 годъ	1 классъ	35.
	2 "	19.		2 "	27.
	3 "	10.		3 "	17.
	4 "	14		4 "	9.
		<hr/>			<hr/>
		70			88.

1832 годъ	1 классъ	35.	1833 годъ	1 классъ	30.
	2 "	24.		2 "	31.
	3 "	17		3 "	23.
	4 "	9.		4 "	13.
		<hr/>			<hr/>
		85.			97.

1834 годъ	1 классъ	38
	2 "	21
	3 "	30
	4 "	19
		<hr/>
		111.

Изъ учениковъ 4 класса почти все окончивали курсъ; такъ, изъ 14 учъ въ 1830 г. окончило 13, въ 1831 г. 7.

Объ деятельности учениковъ можно судить по слѣдующей выпискѣ изъ отчета за 1831—32 уч. годъ

Въ I классѣ	изъ 35 учениковъ	было			
	отличныхъ	2	хорошихъ	27	средствъ 6
Во II классѣ	"	4	"	16	" 7.
Въ III классѣ	"	3	"	14	" —
Въ IV классѣ	"	2	"	7	" —

Поведенія всѣхъ ученики хорошаго.

Примѣчаніе 1-е. Въ числѣ учениковъ I класса въ 1830 г. *) означенъ нашъ знаменитый ученый Буславъ, по отмѣткамъ лучший ученикъ въ классѣ (въ 30 годахъ употреблялись не долгое время десятичные отмѣтки, такъ что низшимъ балломъ была цифра 44, а высшимъ 320). Такимъ онъ оставался въ продолженіи всего гимназическаго курса, который окончилъ въ 1834 г. Нелишне будетъ привести замѣчаніе современника, что Буславъ не былъ припятъ по экзамену въ число студентовъ Московскаго университета, и только черезъ годъ, послѣ самостоятельной подготовки, предъ нимъ открылись двери университета.

Примѣчаніе 2-е. На оканчивающихъ курсъ учениковъ гимназій обращено было строгое вниманіе высшаго начальства въ предупрежденіе возможности слабой подготовки къ университету. Новый попечитель Мусинъ-Пушкинъ потребовалъ обстоятельныхъ свѣдѣній объ оканчивающихъ курсъ (въ родѣ теперешней характеристики допускаемыхъ къ испытанію зрѣлости), въ которыхъ было бы означено: 1) который каждому воспитаннику годъ, 2) какого происхожденія, 3) сколько лѣтъ находится въ гимназій и особенно въ высшихъ классахъ, 4) каковы усилія его въ языкахъ и наукахъ, 5) каковы его умственные способности, 6) поведеніе и наконецъ 7) не былъ-ли онъ замѣчаемъ въ теченіи воспитанія его въ гимназій въ малостяхъ или неприличныхъ поступкахъ. Предварительное удостоеніе воспитанниковъ для поступленія въ студенты университета —

*) Въ полугодичной вѣдомости за 1828—29 учебный годъ ученикъ Осдоръ Буславъ поступилъ въ гимназію 12 лѣтъ, въ 1-й классъ, съ 1 Августа 1828 года; начиная съ того же времени Буславъ аттестуется отмѣтками и въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ; 50 лѣтній юбилей ученой дѣятельности Буславъ праздновалъ въ 1888 г. (См. Памят. кн. Пенз. губ. на 1889 г., стр. 400), А. С.

говорилось въ предписаніи попечителя отъ 1830 г. — должно быть сдѣлано съ строгою разборчивостью и справедливостію. Въ аттестатахъ ученическихъ существовали особенныя рубрики для частныхъ сторонъ характера: такъ напр., — *поощреніе за соученичество* — хотяшій со всѣми изъ соучениковъ большею частью *дружелюбно и жилъ въ мирѣ*. Въ отношеніи къ Начальству онъ не показывать ни малѣйшаго *уваженія или почтительности*.

Преподаваніе статистики, исторіи и риторики.

29 Января 1830 г. училищный комитетъ предписываетъ директору озаботиться введеніемъ въ число учебныхъ предметовъ „статистики знаменитѣйшихъ государствъ, которая, на исключена не была изъ преподаваемыхъ предметовъ“. По этому предмету указаны двѣ руководительныя книги: 1) неизвѣстнаго автора. Печ въ С.-П.-Б. въ 1819 г., 2) профессора Геймана, въ Москвѣ. Въ этомъ же году введены были новыя руководительныя книги по исторіи — учебникъ Кайданова (который въ 20-хъ годахъ признавался неудобнымъ) и по риторикѣ Кашанскаго. Означенные учебники, долго господствовавшіе въ нашихъ гимназіяхъ, на долго и опредѣлили характеръ преподаванія этихъ наукъ.

Введеніе греческаго языка.

Другою, болѣе важною новостію въ учебномъ дѣлѣ было введеніе греч. языка въ 1833 году, который преподавался сверхъ общаго положенія для желающихъ. Учебнымъ пособіемъ по греческому языку указано было „Собраніе корней греч. языка“ (Собраніе корней греч. языка) составленнаго Пашкевичемъ, преподававшимъ греч. языкъ въ Московскомъ университетѣ. Введеніе же греческаго языка въ учебную программу произошло въ 1833 году.

Успѣхи учащихся.

По распоряженію профессора Горайскаго въ 1842 году состоялось первое изслѣдованіе въ Москвѣ. Показано 11 учениковъ.

знають хорошо, а 9 посредственно и 12 слабо; во 2 класі учениковъ порядочно, 6 посредственно и 8 слабо. Такіхъ слабыхъ успѣхъ оказались по нѣмецкому языку. А относительно математики мы имѣемъ факты въ рапортѣ преподавателя Меркушева директору. Доводя о крайней неуспѣшности въ математикѣ учениковъ 3 и 4 класса, Меркушевъ предлагаетъ рѣшительную мѣру—оставить для назиданія 3 и 4-й классъ на другой годъ, о чемъ и прочитавъ в отчетѣ и довести попечителю округа. Директоръ Протопоповъ отвѣчаетъ на рапортъ, что неуспѣхъ учениковъ за счетъ отъ учителя, что надо приохотить учениковъ къ наукѣ насками и благороднымъ обхожденіемъ. Для отысканія среднего термина между крайностями (что директоръ не поддерживать учителя), не лишнимъ считаемъ сдѣлать выписку изъ курьезнаго дѣла объ учителѣ Меркушевѣ (за 1832 г.). Директоръ Протопоповъ доноситъ попечителю округа, что старшій учитель *Меркушевъ*, пришедши въ каедральнй соборъ во фракѣ съ тоненькою тросточкою или хлыстомъ въ рукахъ, во все пребываніе въ ономъ ни однажды не перекрестился, чѣмъ обратилъ на себя вниманіе многихъ знатѣльнѣйшихъ лицъ и подалъ поводъ къ невыгодному сужденію о гимназическихъ чиновникахъ. Меркушевъ въ своемъ рапортѣ попечителю округа писалъ, что онъ явился въ соборъ для молитвы, а мундиръ не налъ потому, что онъ отдалъ былъ въ починку. Однако объясненія, данныя въ рапортѣ, признаны неудовлетворительными, и попечитель предписалъ сдѣлать Меркушеву строгое замѣчаніе. (Впрочемъ, въ Меморіалѣ вся исторія окончилась бы печальною въ привѣстіи всехъ учителей. Впрочемъ директоръ Протопоповъ еще до этого предписанія сдѣлалъ Меркушеву строгое замѣчаніе, со внесеніемъ его фамиліи въ какую-то черную книгу. Въ томъ же 30-мъ году (когда былъ поданъ рапортъ Меркушева) учитель франц. языка Пилъ Филатовъ въ рапортѣ директору доносилъ, что ученики 3 и 4 класса не знаютъ ничего по французски, такъ что пужно начинать съ азбуки. Директоръ разсѣявъ это и прибавилъ въ 3-мъ классѣ два лишніе часа для занятій, положенныхъ противъ устава.

Циркуляръ Попечителя отъ 11-го Мая 1835 г. объ улучшеніи преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ.

Въ заботахъ о благоустройствѣ учебной части и съ цѣлью отвратить замѣченное въ преподаваніи недостатки Попечитель Мусинъ-Пушкинъ предписывалъ

1) Чтобы законоучители, проходя ветхо-завѣтную исторію, проходили и новый завѣтъ, усугубляя христіанское вниманіе на все законоученіе.

2) Логикъ не преподавать только въ двухъ первыхъ классахъ, а чтеніе ея расположить въ томъ видѣ, чтобы ~~слова и~~ понятіяхъ, сужденіяхъ и умозаключеніяхъ проходимы были совокупно съ статьями объ изобрѣтеніи и расположеніи въ риторикѣ, потомъ въ слѣдующихъ классахъ, продолжая статьи о слогѣ, продолжать прочія части логики сполна и съ большею ревностію.

Кромѣ Саратовской гимназіи нигдѣ не оканчиваютъ курса математики, а потому.... „преподавать объ тригонометріи и коническихъ сѣченіяхъ.... Пензенской гимназіи учителю замѣтить, что ученики его оказались слабѣе учениковъ ~~другихъ гимназій~~“.

4) Внушить всѣмъ учителямъ языковъ, дабы они прилагали больше старанія къ обученію языкамъ.

5) Чтобы успѣшно было преподаваніе исторіи и географіи, ~~особенно слѣдуетъ~~ обратить вниманіе на статистику, по которому предмету замѣтно во многихъ гимназіяхъ ослабленіе въ преподаваніи

Состояніе библіотеки и кабинетовъ.

По отчету за 1828 г. оно представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ библіотекѣ гимназій 913 названій, въ числѣ которыхъ состоятъ:

Богословскихъ	39
Математическихъ	41
Естественнаго описанія	69
Философскихъ	55

Законодательныхъ	56
Классической словесности . . .	87
Словесныхъ	177
Историческихъ	123
Путешествій и землеописаній .	81
Журналовъ	123
Романовъ	62

Кабинеты въ посредственномъ состояніи:

Въ физическомъ кабинетѣ находится 78 разныхъ, не со-
всѣмъ исправныхъ инструментовъ

Въ монетъ-кабинетѣ монетъ серебряныхъ и мѣдныхъ 126
(38+88)

Въ минеральномъ 694 штуфа

Для рисовальнаго искусства 170 ветхихъ рисунковъ

Въ 1831 г. значится всѣхъ учебныхъ пособій—3342
перендета книгъ *), физическихъ инструментовъ 44, монетъ
и минераловъ прежнее количество

1 Августа 1833 года, по ревизіи бібліотеки и кабин-
етовъ, оказывается на лицо: въ фундаментальной бібліотекѣ
1010 экземпляровъ, 3564 перендета

Въ монетъ-кабинетѣ 127 монетъ, въ минеральномъ 688
штуфовъ, въ физич. кабинетѣ 74 инструмента, историче-
скихъ пособій 33, рисунковъ 270. Въ этомъ году г-жа
Золотарева пожертвовала 170 рисунковъ на сумму 723 р.

Ревизіи гимназій.

1828 года 22 го февраля пришло изъ Царскаго Села
губерніи по Высочайшему повелѣнію сенаторъ камер-
лейтенантъ Иванъ Саввичъ *Горголий*. Онъ осматрѣлъ та-
кую гимназію, въ которой нашелъ преподаваніе несообразнымъ
съ предписанными правилами, а ученики, при сдѣланномъ
въ присутствіи его испытаніи, оказали хорошіе успѣхи.
Посему, замѣтивъ со стороны вновь прибывшаго туда ди-
ректора училищъ надворнаго совѣтника Проголопова не
выполненіи подлежащихъ ему обязанностей похвальную

*) Въ этомъ году выписано книгъ на 1247 р. 80

ревность, опъ, г. Сенаторъ, въ обязанность себѣ поставилъ о томъ засвидѣтельствовать Г-ну Министру. О такомъ засвидѣтельствѣ г. Сенатора Горголія г. исправ. долж. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа увѣдомилъ Совѣтъ университета для объявленія циркулярными предписаніями по Казанскому Учебному Округу, а сей поручилъ объявить въ Ученый Комитетъ“

Въ 1829 году посѣтилъ Иезузенскую гимназію Попечитель Округа *Мусинъ-Пушкинъ*. Въ 1831 году она была обрѣзована чиновникомъ особыхъ порученій при Министерствѣ намеръ-юнкеромъ *Желтухинымъ*. Директоръ Протопоповъ, въ 1831 году ему слѣдующія свѣдѣнія о гимназіи

Директоръ 1, учителей 8, учениковъ 88, служителей 3	
Штатной суммы	406 р. 9 ¹ / ₄ к.
экономической или хозяйственной	405 „ 36
Билетами	16500 „
Ценз. Приказа Обществ. Призр.	1753 „ 59
Выручено продажей книгъ	13 „ 58 ³ / ₄ „
За свидѣтельство на право ученія	18 „ 90 „

Въ 1835 г. посѣтилъ гимназію Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ графъ А. Г. *Строгановъ*

Извѣстіе о педагогическомъ совѣтѣ.

Въ 1830 году 1810 г. Карлъ-Фридрихъ-Готфридъ-Фредерикъ педагогическаго совѣщанія. Директоръ пригласилъ учителей, которые сами не присутствовали, а самъ изъ учителей Полюсъ, при рапортѣ представилъ протоколъ. Директоръ изложилъ о немъ всѣмъ учителямъ, которые на него не пенялись, и самъ хотѣлъ составить историческую записку, которую поручено было въ совѣтъ приготовить изъ учителей. Въ 1831 г. учрежденъ педагогическій совѣтъ изъ старшихъ учителей. Общіе педагогическіе

*) Въ 1830 году 1810 г. Карлъ-Фридрихъ-Готфридъ-Фредерикъ педагогическаго совѣщанія. Директоръ пригласилъ учителей, которые сами не присутствовали, а самъ изъ учителей Полюсъ, при рапортѣ представилъ протоколъ. Директоръ изложилъ о немъ всѣмъ учителямъ, которые на него не пенялись, и самъ хотѣлъ составить историческую записку, которую поручено было въ совѣтъ приготовить изъ учителей. Въ 1831 г. учрежденъ педагогическій совѣтъ изъ старшихъ учителей. Общіе педагогическіе

совѣты введены въ гимназін со времени ея преобразованія по уставу 1828 г.—въ 1835 году

Устройство публичной библіотеки при гимназін.

Мы видѣли, что при директорѣ Лажечниковѣ учреждены были въ гимназін библейское сотоварищество и литературныя бесѣды для пользы учебно-нравственной христіанамъ. Что сталося съ этими учрежденіями, намъ неизвѣстно.

Вѣроятно, по тому же побужденію,—сближенія общества со школой—въ 1830 г. возникла мысль объ устройствѣ публичной библіотеки при гимназін. По этому предмету директоръ вошелъ въ соглашеніе съ губернаторомъ (Лубя-вскимъ), и избранъ былъ библіотекаремъ преподаватель нѣм. яз. Дмитревскій. Въ донесеніи Попечителю округа, который не соглашался на заведеніе библіотеки при гимназін, директоръ, представляя проектъ, объяснялъ, что отъ устройства ея не будетъ помѣхи учащимся, и посѣщенія читателей можно назначить въ послѣ-обѣденное время, что чрезъ это общество сближится съ гимназією и будетъ обязано ей. Въ 1835 году, при губернаторѣ Панчулидзеѣ, составленъ каталогъ книгъ библіотеки, въ которомъ между прочимъ значатся: Коммерческая газета за шесть лѣтъ, съ 1830 по 1835 г., Горный журналъ 1830—1835 гг., Журналъ мануфактуры и торговли 1830—1835 гг., одна книга о чатой бумагѣ 1834 г., одна тетрадь альбома обра-
ботки фабрикантовъ.

Постройки и поправки въ гимназін.

Гимназія по прежнему помѣщалась въ собственномъ зданіи на Московской улицѣ, но принадлежація ей постройки такъ были ветхи и плохи, что постоянно требовали ремонта и грозили разрушеніемъ, особенно благодаря медленному перепискѣ того времени, безъ которой не производилось никакого расхода. Мы уже видѣли, что учитель Дмитревскій оставилъ казенную квартиру за невозможностью жить въ ней. Учитель Меркушевъ въ Сентябрѣ 1830

пишетъ въ рапортѣ, что рамы въ домѣ не годятся, холоде-
етъ чувствителенъ (28 Сентября), нѣкоторыя только рамы
остались годны, остальные разрушились, печи не годятся
и пишутъ, что онъ. Меркушинъ платится здоровьемъ за пе-
редѣлку своего помѣщенія. Но за незначительностью производи-
мыхъ почти ежегодно расходовъ капитальной передѣлки не
могло быть, и одна подѣлка влекла за собою другую. Такъ,
въ 1831 г. директоръ представилъ въ училищный комитетъ
счету на 10159 р., но она почти въ половину сокращена.
Въ этомъ году вновь выстроены при домѣ гимназіи на Тро-
ицкомъ улицѣ деревянный флигель на каменномъ фундамен-
тѣ и два деревянные погреба въ 3400 р. асс. и при дру-
гомъ домѣ на Московской улицѣ деревянная служба въ
120 р. асс. Исправленія зданій въ домѣ гимназіи на Мо-
сковской улицѣ произведены на 401 р. асс. Въ 1832 г.
директоръ представилъ счетъ на расходы въ 12441 р.
88 коп., но она не утверждена. При представлении след-
ующаго 1833 года счета на расходы въ 20732 р. 12 коп.
директоръ просилъ позволенія сдѣлать означенныя поправ-
ки на собственные средства, безъ пособія отъ казны (гим-
назія имѣла капиталъ 22467 р. 54 $\frac{1}{4}$ к.), но разрѣшеніе
сдѣлано только на другой годъ на 477 р. 75 коп.

Средства содержанія гимназіи

Средства содержанія гимназіи по прежнему производи-
лись изъ двухъ источниковъ: штатной суммы и изъ Приказа
Общественнаго Призрѣнія. Плата за ученіе съ учениковъ
раньше не прививалась, хотя законодательнымъ путемъ
она давно была учреждена. Еще съ 1 Февраля 1819 г.
эта мѣра была установлена: 1) на единовременныя награж-
денія отличными учителямъ по представленію гг. попечите-
лей и съ утвержденія г. Министра; 2) на составленіе осо-
бой суммы на пенсіи для уѣздныхъ и приходскихъ учите-
лей; 3) на содержаніе домовъ, принадлежащихъ училищамъ;
4) могущіе затѣмъ быть остатки изъ упомянутого сбора от-
сылать въ заемный банкъ для приращенія процентами въ

На одержання цінностей	1995 p
На поштові листи та поштові посібий	241 p
На одержання допомоги від друку	1769 p
На поправки	111 p
На екстренні заборони	188 p
	<hr/>
	7704 p
На обслуговування	1014 p
Всього	25580 p

III

СОСТАНІВ ГИМНАЗИЙ ВО 2-й ПЕРІОДЪ ЇХ СУЩЕСТВОВАНІЯ 1835—1866 гг.

Познакомимся предварительно съ сущностью новаго устава, по которому наша гимназия была преобразована въ 1875 году.

Вотъ какъ она описывается въ общегимназическомъ Уставѣ Императорскаго Высочайшаго Указа 30-го Іюля 1871 года уставу гимназий и прогимназий.

Гимназій наша получила болѣе правильную организацію, болѣе совершенный учебный курсъ только съ введеніемъ въ него Устава 30-го Декабря 1828 года. Уставъ этотъ былъ разработанъ въ Комитетѣ устройства учебныхъ заведеній, назначенномъ Възъ почившимъ Императоромъ Николаемъ I-мъ, изъ лицъ наиболее просвѣщенныхъ и вѣруемыхъ тогда, а именно, состоявшимъ Министра Народнаго Просвѣщенія и Мирла А. С. Шни-

кова, бывших впоследствии министрами—генералъ-лейтенанта графа Ливена и Тайнаго Совѣтника С. С. Уварова, Тайнаго Совѣтника М. М. Сперанскаго, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Шторха и графа С. Г. Строганова. На какой замѣчательной для того времени высотѣ педагогическихъ воззрѣній стоялъ Комитетъ, обсуждавшій уставъ 1828 года, между прочимъ, усматривается изъ бывшихъ въ немъ сужденій по вопросу о предложенномъ имъ „неравнѣльномъ преподаваніи обоихъ древнихъ языковъ“ въ нашихъ гимназіяхъ. Когда Императоръ Николай I-й на представленныхъ ему краткихъ выпискахъ изъ десяти журналовъ засѣданій Комитета сдѣлалъ отмѣтку, въ которой выразилъ сомнѣніе касательно необходимости введенія греческаго языка въ учебный курсъ всѣхъ гимназій, то Комитетъ въ журналѣ XII собранія своего (20-го Декабря 1826 года) высказалъ слѣдующіе доводы въ пользу своего предположенія: „Два главные недостатка давно уже замѣчены были въ воспитаніи нашего юношества: поверхностное обученіе многимъ предметамъ вмѣстѣ, или, какъ сіе изображено въ манифестѣ 13-го Іюля 1826 года, *роскошь полузнаній* и 2) склонность заниматься предметами легкими и въ который родъ отвращенія или равнодушія къ занятіямъ конныхъ приобрѣтеніе предполагаетъ навыкъ къ труду и строгому, непрерывному упражненію..... *Для сего не найдено личнаго и дѣятельнѣшаго средства, какъ усилить въ нашихъ училищахъ, начиная съ нашихъ гимназій, обученіе древней латинской и греческой словесности.* Древняя словесность, по крайпей мѣрѣ, столь же богатая изящными произведеніями, какъ и всѣ новѣйшія, имѣетъ предъ нами два рѣшительныя преимущества: 1) самородную, такъ сказать, первообразность и 2) возбужденіе и навыкъ къ труду, безъ коего въ ней даже и поверхностныя успѣховъ одержать не можно. Соединеніемъ сихъ преимуществъ наука древнихъ языковъ производитъ двѣ весьма важныя пользы. Во первыхъ, она причастна намъ ко *внимательности, къ трудолюбію, къ изысканію началъ первообразныхъ*, не останавливаясь на поверхности и лег-

комъ подражаніи; во вторыхъ, *они самою трудностью усильховъ и тщетностью всякъ притязаній получить ихъ безъ труда приучаетъ къ скромности, какъ и всякой основательной усиліи, а скромность есть первый признакъ и первая потребность истиннаго просвѣщенія.* Молодой гимназистъ съ самыми лучшими дарованіями, окончивъ курсъ сей словесности въ гимназій, не возмнитъ, что онъ знаетъ уже все, но будетъ знать столько, чтобы получить вкусъ и желаніе знать болѣе, а чувство недостающаго усовершенія будетъ сопровождать его не только въ университетѣ, но и въ его.... Когда Комитетъ лишился надежды на повсемѣстное и одновременное введеніе греческаго языка (противъ котораго была Высочайшая власть) въ гимназическіе курсы, то онъ настаивалъ на томъ, чтобы по крайней мѣрѣ содѣйствовать обученію греческаго языка особыми со стороны правительства поощреніями. Предположенныя имъ поощренія заключались: 1) въ предоставленіи изучившимъ греческій языкъ XIV класса тотчасъ по выходѣ изъ гимназій (что составляло немаловажное преимущество въ видахъ родителей большинства учениковъ, ибо родовые дворяне производились въ первый классный чинъ только черезъ годъ по окончаніи гимназическаго курса, дѣти же именныхъ дворянъ—черезъ три, а прочіе черезъ пять лѣтъ); 2) въ предоставленіи лучшему по греческому языку воспитаннику гимназій права поступать въ университетъ на казенный счетъ „съ учрежденіемъ особыхъ на сей конецъ стипендій.“ и 3) въ непремѣнномъ требованіи, при испытаніи на степень доктора, основательнаго въ греческомъ языкѣ познанія, безъ чего „никого не удостоивать сей степени“. Въ уставѣ 1828 г. изъ сихъ поощреній записано было только первое, съ дополненіемъ, что отличившіе изъ обучавшихся греческому языку награждаются золотыми или серебряными медалями.... Уставъ 1828 г. все-таки далъ администраціи возможность вводить преподаваніе греческаго языка по ея усмотрѣнію, а родителей учениковъ привлечь поощреніями къ тому, чтобы они побуждали своихъ дѣтей къ изученію этого предмета.... Наше народное

просвѣщенію инымъ образомъ выходило, что на тотъ правильный, неспытанный вѣками, широкій путь развитія, по которому шло и продолжаетъ идти просвѣщеніе народовъ" (Сборникъ постановленій и распоряженій Мин. Народн. Просв. С. П. 1874 г. стр. 53—57).

И такъ, въ основу реформы положено и прежде принятое классическое словесное и курсъ ученія, введенныя въ 1-е классы до 7-ми лѣтъ. При введеніи новаго устава произошло: 1) Преобразованія вводить постепенно, а учениковъ со всею осмотрительною распредѣлять по классамъ, предварительно сдѣлавши имъ экзаменъ, чтобы въ случаѣ невозможности наполнить классъ, не открывать для него 3-й или 4-й классъ.

2) Такъ какъ по новому уставу состояніе преподавателей участвуетъ, и чрезъ это открывается возможность для учебныхъ заведеній истинно достойными образомъ исполненія, то изъ прежнихъ оставить на службѣ только такихъ, которые признаны будутъ дѣйствительно способными, прочныхъ же, неспособныхъ, съ слабыми познаніями, неспособныхъ, или сомнительнаго поведенія, увольнять отъ должности.

3) Двойныхъ окладовъ не производить, а потому не поручать въ одніи руки разныхъ должностей въ классѣ, въ невозможности, вознаграждать положеніемъ содержания и тѣмъ возмездіемъ. По поводу этого издана была Высочайшимъ повелѣніемъ, какъ расположить учебный матеріалъ въ 7-мъ классѣ гимназій.

Между прочимъ относительно *латинскаго языка* было принято такой порядокъ:

Во 1-мъ классѣ обучать чтенію, письму и началу грамматики до спряженій.

Во 2-мъ классѣ (послѣ повторенія пронаменнаго въ 1-мъ классѣ) проходить грамматику до синтаксиса, и въ концѣ этого учениковъ безпрерывными упражненіями обучать и изустно въ согласованіи пронаменнаго и синтаксиса.

ими, мѣстоименіями, именами числительными въ родѣ, числѣ и падежѣ. А потому во 2 кл. слѣдуетъ пройти о родахъ именъ существительныхъ.

Въ 3 классъ (послѣ повторенія этимологій) начать синтаксисъ, изъ котораго пройти до сочиненія падежа дательнаго.

Здѣсь уже занимать учениковъ переводами съ Россійскаго на Латинскій по Бѣлюстину и съ Латинскаго на Россійскій ограничиться чтеніемъ Кошанскаго

Въ 4 классъ окончить синтаксисъ и занимать учениковъ непрерывными упражненіями съ русскаго на Латинскій по Бѣлюстину и обратно ограничиться чтеніемъ Федра и Корнелія Непота. Въ 5, 6 и 7 кл. оставить преподаваніе Латинскаго языка на прежнемъ основаніи

Сверхъ того совѣтъ полагаетъ мнѣніемъ—начать преподаваніе Французскаго языка съ первыхъ классовъ слѣдующимъ порядкомъ:

Въ 1-мъ классъ обучать два раза въ недѣлю (т. е. 3 часа) чтенію и письму.

Во 2-мъ классъ два раза въ недѣлю также чтенію и письму и учить слова

Въ 3-мъ классъ тоже что во 2-мъ и разговоры.

Отъ 4 до 7 кл. оставить по прежнему

Въ VII классѣ назначить $1\frac{1}{2}$ часа въ недѣлю для повторенія *математики*

Послику же нужно прибавить вновь 7 уроковъ, слѣд. $10\frac{1}{2}$ часовъ, а какъ для сего недостаеъ времени, то Совѣтъ мнѣніемъ полагаетъ: 1) для Французскаго языка въ 1 и во 2 клас. употребить часы, назначенные для чистописанія; слѣд., учитель чистописанія вмѣсто 4-хъ разъ въ недѣлю будетъ обучать сему предмету въ 1-мъ и во 2-мъ клас. только по 2 раза, и сего довольно.

2) Для преподаванія Французскаго языка въ 3 клас. и математики въ 7, всего $4\frac{1}{2}$ часа, взять оные часы у учителя русской грамматики, убавивъ по одному уроку въ 1, во 2 и 3 клас., чѣмъ нѣсколько облегчитъ его преподаваніе, ибо учитель Россійской грамматики и вмѣстѣ географіи имѣетъ всѣхъ часовъ въ недѣлю $34\frac{1}{2}$, слѣд. имѣетъ

свободное время въ недѣлю только $1\frac{1}{2}$ часа. При томъ же для русской грамматики останется по 3 урока въ недѣлю въ 1 и 3 кл., чего очень довольно." Преподаваніе франц. яз., дѣйствительно, введено съ низшихъ классов. Самъ Попечитель, производя ревизію въ Пензенской гимназій, донесъ Министру Уварову, что знаніе учениковъ во франц. яз. весьма слабо, потому что преподаваніе его начиналось по уставу съ 4 класса. Для назначенія времени преподаванія этого языка убавлено въ 1-мъ и 2-мъ классѣ по одному уроку (изъ 4-хъ) русскаго языка.

Мѣщеніе для 7 классовъ уже недостаточно было въ прежнемъ домѣ на Московской улицѣ, а потому гимназія была переведена на Троицкую улицу, въ домъ уѣзднаго училища.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ лицѣ гимназистовъ, украшенныхъ теперь форменною одеждою (форма была Высочайше утверждена 27 Апрѣля 1834 года), гимназія обновила и внѣшнимъ образомъ.

Одновременно съ введеніемъ устава, для однообразнаго преподаванія учебныхъ предметовъ во всѣхъ гимназіяхъ составлены были конспекты и указаны руководители книгъ „чтобы вмѣсто одобренныхъ Министерствомъ для употребленія и издаваемыхъ уже учебныхъ по каждому предмету книгъ, ни подъ какимъ предлогомъ не были употреблены другія, или тетради подъ строгою въ томъ отвѣтственности преподавателей“.

Въ Пензенской гимназій были употребляемы слѣдующія руководства и учебныя пособія:

По математикѣ:

Задачникъ и арифметика Бусса
Алгебра и геометрія Фусса

По русскому языку, словесности и логикѣ

Русская грамматика. Востокова
Общая и частная риторика Кошанскаго
Славянская грамматика. Пеннинскаго
Христоматія Его же.

По географіи и исторіи

Географическое общество	Авсеньева
Математическая географія	Ободовскаго
Географическое общество	Его же
Путешествия в Сибирь	Кайланова
Путешествия в Сибирь	Устрилова

По древнему языку

Древняя грамматика	Попова (по Вутману)
Древняя грамматика	Якобса
Древние словари	Иванковскаго

По латинскому языку

Латинская грамматика	Пупина
Латинская христоматія	Бѣлюстина

По немецкому языку

Немецкая грамматика и словесности	Ортели
---	--------

По французскому языку

Французская грамматика	Ломонда.
----------------------------------	----------

По физики

Физика	Ленна.
------------------	--------

Пятый періодъ состоянія гимназій, какъ замѣчено было выше, характеризуется увеличеніемъ спроса на гимназическое образованіе и замѣтнымъ подъемомъ уровня успѣшности въ преподаваніи наукъ и дисциплины.

Приведенные выше числа учениковъ до 1840 года по 1-мъ классамъ гимназій обучалось въ 1835 году 168 учениковъ, изъ которыхъ оказали хорошіе успѣхи 126 учениковъ, т. е. посредственные 42. По сословіямъ они раздѣлялись на дворянъ и чиновниковъ 103, купцовъ и мѣщанъ 24, крестьянцевъ 21.

Въ 1840 поступило въ гимназію 19 учениковъ: дворянъ и чиновниковъ 12, купцовъ и мѣщанъ 13, крестьянцевъ 24.

Выбыло 34: 17 окончили курсъ (12 дворянъ и чиновниковъ, 4 купц. и мѣщ. и 1 разночинецъ) съ аттестатомъ и 17 безъ аттестата

Общее число учениковъ въ 1836 году 222: 29 отличныхъ, 158 хорошихъ и средственныхъ 35. Поступило въ 1 кл. по экзамену 37: 5 отличныхъ и 32 хорошихъ.

Переведено изъ 1 во 2 кл.	52: 6 отличныхъ, 46 хорошихъ
2 въ 3 кл.	44: 4 " 40
3 въ 4 кл.	20: 5 " 15
4 въ 5 кл.	13: 2 " 11
5 въ 6 кл.	15: 4 " 11
6 въ 7 кл.	6: 3 " 3

Въ Декабрѣ 1837 г. учениковъ значилось 249

При чемъ въ 1 кл.	62,	во 2	58.
въ 3 кл.	58,	въ 4	32.
въ 5 кл.	14,	въ 6	13.
въ 7 кл.	12.		

Въ Августѣ 1838 г. подверглось испытаніямъ 218 уч. изъ нихъ оказали успѣхи:

	отличн.	хорош.	постед.	сл.
1) Въ Законѣ Божіемъ . . .	18	156	35	
2) Въ русской грамматикѣ . .	4	131	30	8
а) въ низш. клас.	4	86	42	26
3) Въ латин. яз. а) въ высш.	6	32	21	1
б) въ низш. клас.	2	85	45	
4) Въ математ. а) въ высш.	3	35	14	3
5) Въ физикѣ (только въ VI кл.)	1	10	1	
6) Въ логикѣ и риторикѣ . .	2	17	6	2
7) Въ нѣмецкомъ языкѣ . .	6	97	72	43
8) Въ французскомъ языкѣ . .	8	106	66	38

Переведено изъ I во II кл. 31, во III кл. 28,
III " IV " 33, " IV " V " 26,
V " VI " 11, " VI " VII " 9

Принято въ I кл. 41, во II—5, въ III—:

Въ пансіонѣ поступило пансіонеровъ отъ дворянства 20.
своєкоштныхъ 20.

Окончили курсъ изъ 12 уч. VII кл. 11, причемъ трое съ наградою—похвальнымъ листомъ. Это были въ 1838 году

1) *Воронинъ*, 2) *Лысовъ*, 3) *Алифьевъ*, 4) *Масиловъ*, 5) *Надеждинъ*, 6) *Порьцкій*, 7) *Прейсъ*, 8) *Поповъ*, 9) *Успенскій*, 10) *Зейдлеръ* и 11) *Чемсовъ*. Изъ нихъ шесть изъявили желаніе поступить въ Казанскій университетъ и очинились въ Петербургскій

По журналу директора о полугодичныхъ испытаніяхъ въ Январѣ 1839 года значится 294 ученика, объ успѣшности которыхъ замѣчено, что число учениковъ слабыхъ къ числу сильныхъ хорошо и достаточно успѣвшихъ относится, какъ 1 къ 8. Въ этомъ году окончило курсъ 9 учениковъ 7-го класса: *Антоновъ*, *Ветюикій*, *Вобровъ*, *Загубаловъ*, *Колосниковъ*, *Леонтьевъ*, *Поповъ*, *Татариновъ* и *Чулковъ*.

Въ 1840 году было 307, а именно: въ I кл. 70, во II—70, въ III—63, въ IV—39, въ V—28, въ VI—22, въ VII—15. Выданы аттестаты ученикамъ VII класса: *Рюмину*, *Кейтину*, *Магзигу*, *Микулину*, *Назареву*, *Попову*, *Полякову* и *Сабурову*

Въ отчетѣ директора за 1840 годъ указаны слѣдующія распоряженія къ улучшенію учащихся: 1) „Въ нравственномъ отношеніи поведеніе учениковъ отмѣчается въ подробностяхъ журналахъ не только въ гимназій, но и виѣей, и для того опредѣлены особы надзиратель *) за вольноприходящими учащими гимназій, и сдѣланы особо старшіе изъ окончившихъ учениковъ, и поставлено въ извѣстность мѣсто жительства учащихся

2) Въ учебномъ: правила для испытаній въ гимназій, и въ виѣей. Каждый преподаватель отмѣчаетъ прилежаніе ученика за урокъ, и ежемѣсячные извѣщанія своды сообщаются родителямъ и воспитателямъ ихъ

*) Надзиратель назначенъ бывшій письмоводитель гимназій *Соколовъ*. Онъ руководитъ группами директоровъ, особенность которой, между прочимъ, въ томъ, что онъ самъ, гдѣ сказано, что „надзиратель назначенъ“ и т. д.

3) Въ *физическомъ* отношеніи: обращается особенное вниманіе на сохраненіе здоровья учениковъ и поддержаніе между ними опрятности.

4) Въ *общественномъ*: почтительность къ старшимъ, вѣжливое и благопристойное обращеніе со всѣмъ вмѣняется учащимся въ непремѣнную обязанность.

Дѣятельность педагогическаго совѣта.

Со введеніемъ устава 1828 года при гимназій остались тѣ же преподаватели, но теперь понадобилось увеличеніе состава по причинѣ увеличенія числа уроковъ. Поэтому вновь опредѣлены въ 1836 г. слѣдующія лица:

1) Преподаватель русской словесности и логики кандидатъ Казанскаго университета *А. Савельевъ*, служившій уже въ Вяткѣ и Нижнемъ Новгородѣ, человѣкъ съ большими способностями и знаніемъ, но съ крайностями въ направленіи, за что, по поводу рѣзкаго сочлененія, читаннаго учениками Вятской гимназій на годичномъ актѣ, отъ начальства ему сдѣланъ выговоръ съ занесеніемъ въ формулярный списокъ. Двухлѣтнее пребываніе Савельева въ Пензѣ не осталось безплодно: оставленные имъ ученики старшихъ классовъ отличались своими сочиненіями, представлявшимися Попечителю Округа въ 1839 и 1840 гг.

2) Преподаватель математики студентъ *Трофимовъ*. О немъ извѣстно изъ дѣлъ гимназій, что онъ не всегда былъ исправенъ по службѣ, часто пропускалъ уроки и являлся поздно на службу.

3) Исправляющій должность учителя латинскаго языка *Покровский*, воспитанникъ Духовной Академіи, состоявшій прежде на духовно-учебной службѣ и переведенный въ Пензенскую гимназію изъ Казани. Формуляръ Покровскаго по духовному вѣдомству уже въ короткій срокъ его службы наполненъ одобрительными отзывами и на службѣ въ гимназій поддержанъ съ достоинствомъ. Обладая большими талантами, П. Покровскій всегда былъ усерденъ по службѣ, на которой и окончилъ трудовые дни свои. Онъ состоялъ секрет-

гаремъ совѣта и преподавалъ съ успѣхомъ греческій языкъ, хотя не по его винѣ, короткое время

4) Старшій учитель латинскаго языка въ низшихъ классахъ *В. Ольшескій*, извѣстный въ гимназій, какъ бывшій ея инспекторъ постѣ Круглова. Римско-католикъ по вѣроисповѣданію, онъ нѣкоторое время служилъ въ западныхъ губерніяхъ въ качествѣ уѣзднаго учителя и чиновника конисторіи въ Могилевѣ. Какъ учитель, *Брунонь Матвѣевичъ Шувевскій* приобрѣлъ себѣ заслуженное имя опытнаго преподавателя, который не останавливается на уровнѣ добытыхъ практикой знаній, а слѣдитъ за теоріею науки. Впоследствии, по требованію Попечителя Округа, *Ольшескій* представлялъ въ Округъ свои ученые труды, заключавшіеся въ разработкѣ грамматическихъ вопросовъ по латинскому языку.

5) Младшій учитель русскаго языка *А. Ливановъ*, первый (шій) изъ учителей уѣзднаго училища, кромѣ преподавательской обязанности исполнять должность ктитора*) при гимназической церкви, которая освящена была 25-го Сентября 1838 года

6) Преподаватель исторіи и географіи, когда она была отдѣлена отъ русскаго языка, *Хиларіонъ Виссарионовичъ* въ 1838 году, опредѣлены учителя новыхъ языковъ: французскаго *Дрюботъ*, изъ домашнихъ учителей, и *Коломбе*, уже тогда пожилыхъ лѣтъ (62) и совершенно безъ семьи, и нѣмецкаго *Клягесъ* и *Кригеръ*. Лучшіе изъ нихъ были Дрюботъ и Клягесъ, оба не разъ заслуживали одобрение начальства, особенно Клягесъ, который, будучи хорошимъ практикомъ преподавателемъ, занимался своимъ предметомъ и научно, какъ то можно заключить изъ подробныхъ рефератовъ о преподаваніи нѣмецкаго языка, читанныхъ имъ въ педагогическомъ совѣтѣ. Онъ также представлялъ свои учение

груды г. Попечителю, и въ нихъ держался, кажется, метода сравнительнаго языкознанія.

9) Наибольше извѣстенъ своими учеными занятіями, снискавшими благоволеніе высшего начальства, былъ преподаватель русской словесности проф. Свѣтлый Орловъ, хотя не прошедшій полной школы высшего образованія (былъ уволенъ изъ Московской Духовной Академіи и сержантский потомъ экзаме́нъ на младшаго учителя гимназій. Въ виду этихъ обстоятельствъ можно заключить о несомнѣнной виртуозности Орлова. Профессоръ Казанскаго университета Фойхтъ, которому поручено было разсмотрѣть сочиненіе Орлова: *„Введеніе въ курсъ словесности“*, такъ отзывался объ авторѣ: „трудъ прекрасный, выполненный добросовѣстно и съ знаніемъ дѣла! Какъ пріятно посты, живыхъ сочиненій, представляемыхъ такъ часто начальству только съ тою цѣлью, чтобы на время отдѣлаться отъ его требованій и потомъ снова предаться счастливой безпечности, — встрѣтить работу, доказывающую зрѣлое обсужденіе, побой въ наукѣ и стремленіе обогатить себя современными познаніями и передатъ ихъ на пользу учащихся. Въ самомъ дѣлѣ — продолжаетъ рецензентъ — наши учебныя книги, назначенныя для руководства при преподаваніи словесности въ гимназіяхъ, уже давно требуютъ важныхъ поясненій, дополненій и измѣненій: а между тѣмъ, многоли наставниковъ въ состояніи выполнить эти условія при недостаточности средствъ и, скажу прямо, самаго усердія? И тѣмъ живѣе должна быть наша благодарность г. Орлову, который составляетъ рѣдкое исключеніе въ кругу своихъ собратій. Благородное изложеніе, строгость въ планѣ и обдуманность составляютъ главные достоинства труда его“. Припомнимъ кѣати то распоряженіе Попечителя Мусина-Пушкина, которое вызвало къ оживленной дѣятельности дремавшія прежде силы педагоговъ.

Въ Декабрѣ 1838 г. былъ разосланъ по гимназіямъ циркуляръ Попечителя такого содержанія: „при обзорѣ гимназій вѣреннаго мнѣ Оврута въ минувшемъ учебномъ году мною замѣчено, что учителя по большей части ограничиваютъ занятія свои однимъ преподаваніемъ въ классахъ.

не обращая вниманія своего на то, чтобы слѣдовать за успѣхами наукъ, отъ чего съ одной стороны самое преподаваніе сбивается чаще на механизмъ, а съ другой пропадаютъ безъ пользы замѣчанія и изслѣдованія, которыя дѣятельный паставникъ могъ бы открыть для пользы общей. Другіе же, съ похвальной ревностью преслѣдуя свой предметъ и безъ всякаго сомнѣнія дѣлая открытія болѣе или менѣе важныя, оставляютъ ихъ недоступными для другихъ, опасаясь-ли подвергнуться строгому сужденію, въ случаѣ ихъ гласности, или не принимая труда обработать ихъ въ томъ видѣ, въ которомъ они должны явиться въ свѣтъ. Такимъ образомъ большая часть паставниковъ уклоняется отъ дѣятельности въ такомъ возрастѣ, который наиболѣе къ тому способенъ; науки, преимущественно въ практическомъ ихъ примѣненіи, терпятъ многое; разнообразныя свѣдѣнія, которыя только на мѣстѣ собрать можно, остаются въ тѣсномъ кругу туземцевъ, и университетское образованіе останавливается на той степені, до которой оно достигло успѣхами съ кафедръ. Съ намѣреніемъ открыть поприще для дѣятельности учителей..... я предлагаю объявить на первый разъ старшимъ учителямъ гимназій, чтобы каждый изъ нихъ въ теченіе года, и не позже 15-го Декабря каждаго, доставлялъ ко мнѣ какой-либо опытъ своихъ занятій. Предметы для того предоставляются собственному ихъ усмотрѣнію. Они могутъ состоять: въ разсужденіяхъ объ отрасляхъ преподаваемыхъ ими наукъ, въ изслѣдованіяхъ о лучшемъ способѣ преподаванія, въ критическихъ трактатахъ о несовершенствахъ руководительныхъ книгъ, въ переводахъ замѣчательныхъ статей, въ статистическихъ, этнографическихъ и топографическихъ замѣчаніяхъ, въ историческихъ изслѣдованіяхъ мѣстныхъ событій, описаніяхъ древностей, собраніи мѣстныхъ повѣрій и проч. и проч. Засѣданія совѣта происходили каждый мѣсяць и здѣсь разсматривались вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, или провѣрялись денежныя суммы гимназій. По полугодіямъ, послѣ испытаній, директоръ и инспекторъ составляли журналъ, въ которомъ высказывали свои соображенія о лучшемъ устройствѣ учебной части.

Вотъ одинъ изъ такихъ протоколовъ:

„Сего 1836 года Ноября 14 дня Почетный Попечитель, директоръ и инспекторъ Пензенской гимназiи, по произведенiи въ оной, на основанiи §§ 154 и 155 устава, годичныхъ испытанiй ученикамъ съ 3 по 13 Августа включительно, 18 того же мѣсяца торжественнаго акта, разсуждали о результатахъ такого событiя, которые, по ихъ соображенiю, были слѣдующiе:

1) Всѣ предметы и языки преподаваемы были сообразно уставу учебныхъ заведенiй и расположенiю, данному университетомъ.

2) По Закону Божию и св. исторiи успѣхи учениковъ во всѣхъ классахъ удовлетворительны, и учащiеся по нравственнымъ качествамъ заслуживаютъ полное одобренiе.

3) По языкамъ:—1) латинскому въ 1—3 кл. желательнѣе, чтобы ученики знали основательнѣе этимологию и занимаемы были болѣе практически, 2) по нѣмец. и франц. языкамъ въ 4—6 клас. не совсѣмъ основательно знаютъ правила сиптакенса и въ переводахъ съ русскаго языка немногiе оказали надлежащiе успѣхи.

4) По росси́йской словесности и логикѣ. Правила грамматики, риторики и логики ученики знаютъ очень хорошо, и опыты ихъ сочиненiй на торжественномъ актѣ сдѣлали впечатлѣнiе на публику.

5) По математикѣ и физикѣ познанiя учениковъ оправдываютъ въ полной мѣрѣ старанiе и усердiе учащихся.

6) Географiя росси́йская и всеобщая преподаваемы были съ желаннымъ успѣхомъ: ученики и по картамъ нѣмалого атласа показывали безостановочно всѣ мѣста, и составляли чертежи нѣкоторымъ государствамъ съ успѣхомъ.

7) По исторiи и статистикѣ успѣхи хотя довольно значительны, но желательно, чтобы по краткости руководительныхъ книгъ соблюдена была сравнительная важность свѣдѣнiй, что впрочемъ въ виду поставить учителю нельзя, по причинѣ его болѣзни, которою онъ одержимъ былъ въ прошломъ году долгое время.

8) По класу чистописанія и рисованія успіхи учени-
ковъ дѣлають честь преподавателю и заведенію. Почему
поставлено:

Гг. учителямъ Витавковскому, Зоммеру и Карпантиѣ имѣ-
ннѣ въ перемѣнную обязанность и возложить на личную
ихъ отвѣтственность, чтобы они съ наступленіемъ курса
учени устрѣмили стараніе о доведеніи учениковъ до желае-
мыхъ успѣховъ, а въ высшихъ классахъ знакомили уча-
щихся и съ литературою преподаваемыхъ ими языковъ;
Ггъ же преподавателямъ, по наукамъ конхъ успѣхи уча-
щихся болѣею частію удовлетворили намѣреніямъ прави-
тельства и ожиданію родителей, подтвердить, чтобы они,
не ослабляя своего усердія, еще болѣе старались о развитіи
понятій учащихся въ наступившемъ курсѣ, и просить высшее
училищное начальство о приличномъ за ихъ ревность воз-
награжденіи".

Воспитательная часть заведений лежала исключительно на обязанности инспектора, который велъ кондуктныя списки, учениковъ и рапортовалъ директору ежемесячно о ходѣ учения въ гимназiи и о посѣщенiи уроковъ учителями. Въ кондукционныхъ спискахъ значились пропуски уроковъ учениками по болѣзни или по какимъ другимъ причинамъ, и тутъ же въ резолюцiяхъ инспектора дѣлались замѣчанiя о поведенiи учениковъ. Изъ этихъ опредѣленiй видно, что шалости наказывались розгами, ослушанiе выговоромъ, а самовольныя отлучки изъ классовъ часто оставались безнаказанными. Рапорты объ ученьи въ гимназiи имѣли такую форму: „Ученье въ гимназiи продолжалось вполнѣ сообразно уставу. Изъ гг. учителей не посѣтили классъ по болѣзни NN. NN замѣченъ мною въ упущенiи, явившись полчаса поздне въ классъ и т. д.“ О пропускѣ уроковъ учителями сообщалось директоромъ ежемесячно Попечителю, который до этого времени, какъ центральный органъ, занимался исключительно тѣмъ, въ чемъ ему теперь помогать вновь назначенный инспекторъ казенныхъ училищъ Антроповъ.

Впрочем не смотря на все меры контроля, случаи опущений были очень часты, так что начальство рекомендо-

вало, въ видѣ общей мѣры, вычитать за пропущенные уроки съ учителей.

Открытие пансіона при Пензенской гимназій.

Мы уже видѣли, что еще въ Главномъ народномъ училищѣ были учреждены въ 1789 г. благородный пансіонъ для дворянъ. Но долго ли онъ существовалъ и какъ былъ организованъ, мы не знаемъ. Теперь, съ преобразованиемъ гимназій по уставу 1828 года, снова возникаетъ вопросъ и въ правительствѣ, и въ обществѣ объ учрежденіи пансіона при гимназій. Сознаніе послѣднимъ необходимости подобнаго учрежденія выражается уже въ томъ фактѣ, что родители охотѣе помѣщали своихъ дѣтей на квартирѣ учителей, надзору коихъ они поручались.

Содержатели такихъ частныхъ пансіоновъ обязаны были доставлять свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ директору. Изъ нихъ мы узнаемъ, что въ описываемое нами время у инспектора было 10 пансіонеровъ, законоучители Начальмова—3, преподавателей: Ватопцова—3, Мейера—2, Ливанова—8, Трофимова—7. Штатъ и положеніе пансіона при Пензенской гимназій утверждены 10 Августа 1838 г., а 25 Сентября того же года, какъ замѣчено выше, освящена гимназическая домовая церковь.

На открытіе пансіона Пензенскимъ дворянствомъ пожертвовано 50000 руб. Въ первый же годъ въ пансіонъ поступило пансіонеровъ отъ дворянства 20 и своекоштныхъ учениковъ 20, а въ 40-мъ году общее число воспитанниковъ было 73. Первыми надзирателями были: старшій надзиратель иностранецъ русскій подданный Владиміръ *Ферри*, младше—Петръ Филипповичъ *Ваагъ* и Николай Францовичъ *Пучин*. Плата за содержаніе въ пансіонѣ своекоштнаго ученика была назначена въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ и 100 р. на обзаведеніе. Состоятельные родители при этомъ дѣлали еще пожертвованія въ пансіонъ. Такъ, подполковника Щербина, при опредѣленіи своего сына въ гимназію.

пожертвовала въ пользу пансіона 142 р. 85 к. Первоначальное помѣщеніе благороднаго пансіона было въ домѣ Кишенской, въ районѣ теперешней усадьбы женской гимназіи, куда, послѣ пожара въ Августѣ 1838 года, отъ котораго пострадали квартиры учителей и архивъ, были переведены и классы гимназіи съ Московской улицы. Къ обоюдной невыгодѣ пансіона и гимназіи помѣщеніе было очень тѣсное, что замѣчено было и Попечителемъ Округа при ревизіи въ 1839 году. За всеѣмъ тѣмъ благоустройство пансіона на первыхъ порахъ заслужило одобреніе высшаго начальства. Послѣ ревизіи Попечитель писалъ о Пензенскомъ пансіонѣ: „Благородный пансіонтъ, возникшій только въ прошедшемъ году, содержитъ уже въ себѣ 63 дворянскихъ и своекоштныхъ воспитанника, которые во всеѣхъ отношеніяхъ содержатся весьма хорошо. Въ домѣ соблюдается полный порядокъ и чистота. Настоящее удовлетворительное устройство пансіона—прибавлялось въ дирекцію—дѣлаетъ особенную честь Г. Почетному Попечителю, Статскому Совѣтнику Олеуфьеву“. По Пензенской дирекціи объявляется благодарность директору *Протопопову*, инспектору *Круглову*, законоучителю гимназіи священнику *Пачельновскому*, старшимъ учителямъ: *Протопопову*, *Мейеру*, *Покровскому*, *Ольшескому* и младшему учителю *Вамонетову*.

Прибавимъ къ этому, что дѣятельность директора Протопопова достойнымъ образомъ была оцѣнена еще въ 1837 году, когда онъ получилъ денежную награду въ 900 руб

Состояніе гимназіи по отчетной вѣдомости за 1838 годъ.

Гимназія помѣщается въ деревянномъ двухъ-этажномъ исправномъ домѣ, принадлежащемъ благородному пансіону при гимназии

При ней состоитъ:

Штатныхъ чиновниковъ 3.

Учителей 14.

Фундаментальная библиотека.

Названий 1420 (въ 1835 г. 1139. Въ 1836 г. пожертвовано гвардіи поручикомъ Митковымъ на сумму 806 р. французскихъ книгъ).

На русскомъ языкѣ	1081
На древнихъ классическихъ	88.
На новѣйшихъ европейскихъ	251
Всего на сумму	1287 р. 20 к

Физическихъ орудій.

Числомъ	45 (въ 1835 г. 42)
На сумму	4300 руб

Въ томъ же году было сдѣлано значительное пріобрѣтеніе въ физическій кабинетъ, всего на сумму 919 р. 50 к пріобрѣтены покупкою у механика Ней въ Казани:

Атвудовъ снарядъ	350 р
Шестъ простыхъ машинъ	36 р.
Гидрометръ	80 р
Зеркала вынутыя и вогнутыя	150 р.
Жестяная ванна	50 р.
2 стеклянные пріемника	27 р. 50 к
Колба и реторта	14 р.
Магнитъ	25 р.
Термометръ	15 р.
Барометръ	50 р

Въ 1838 г. пріобрѣтены два цѣнные прибора

Ареометръ	110 р
Вѣсы	200 р

Такимъ образомъ составила показанная выше пифра— 15 приборовъ, при чемъ изъ прежнихъ многіе по ветхости были исключены.

Прочихъ учебныхъ пособій 1024 на сумму 1110 руб

* Доставка приборовъ изъ Казани, при неудобствѣ путей сообщенія, было событіе. Для этой цѣли командировался по казенной командировкѣ. Такъ, въ 1837 г. ѣздилъ въ Казань преподаватель Протопоповъ.

Поступили въ приходъ суммы.

Изъ казначейства	22059 р.
Изъ Приказа Общественнаго Призрѣнія.	3000 р.
Отъ пансіонеровъ	10349 р. 94 к.
Итого.	35408 р. 94 к.
Количество капиталовъ	5000 р.

Поступили въ расходъ суммы.

На жалованье чиновникамъ и учителямъ	18648 р. 15 к.
На покупку книгъ и учебныхъ пособій	494 р. 70 к.
На содержаніе казенныхъ воспитанникъ	
и пансіонеровъ	4930 р. 46 к.
На содержаніе домовъ и прислуги.	1099 р. 22 к.
На поправки.	571 р. — к.
Итого.	25743 р. 33 к.

Посѣщеніе гимназій Высочайшими Особами.

Пензенская гимназія была осчастливлена посѣщеніемъ Государя Императора Николая Павловича и Государя Наслѣдника въ 1836 и 1837 гг. Императоръ посѣтилъ гимназію 25-го Августа 1836 года и нашелъ въ ней все въ чистотѣ и порядкѣ. 30-го Іюля слѣдующаго года Государь Императоръ Александръ II, удостоивши посѣщеніемъ Пензенскую гимназію, нашелъ въ ней также все въ порядкѣ и остался доволенъ отвѣтами учениковъ на предложенные вопросы изъ Закона Божія, русской грамматики, латинскаго языка, всеобщей исторіи и математики. Въ свитѣ Наслѣдника Престола находился нашъ поэтъ Жуковский, сопровождавшій Его въ поѣздкѣ по Россіи и за границей.

**Директоръ Николай Александровичъ Панютинъ
1841—1844 гг.**

Отставка директора Протопопова, хотя и по выслугѣ лѣтъ, повидимому, сопровождалась неблагопріятными для

него обстоятельствами. Такъ, начальство Округа осталось недовольно произведенными бывшимъ директоромъ поправками нѣкоторыхъ ветхостей въ пансіонѣ, не терпѣвшихъ отлагательства, безъ должнаго на то разрѣшенія. Съ другой стороны, Попечителемъ Округа, послѣ ревизіи Пензенской гимназій въ 1841 г., замѣчено было, что „учебная часть гимназій не достигла еще надлежащаго совершенства и требуетъ многихъ улучшеній и дѣятельнаго надзора со стороны директора Панютина.... Библіотека въ порядкѣ и сохранности, но требуетъ пополненія *новѣйшими сочиненіями*. Счетоводство и дѣлопроизводство приводится новымъ директоромъ въ порядок“. Дѣйствительно, по бумагамъ того времени можно замѣтить нѣкоторую реакцію, наступившую въ дѣлахъ гимназій съ назначеніемъ новаго директора Николай Александровичъ *Панютинъ* является строгимъ и энергичнымъ исполнителемъ предначертаній воли высшаго начальства и передовымъ человекомъ своего времени. Дѣятельность педагогическаго совѣта, какъ увидимъ ниже, значительно оживилась въ его управленіе и достигла той степени совершенства, на которой не могла не быть замѣчена такимъ дѣятельнымъ и просвѣщеннымъ Попечителемъ Округа, какимъ былъ Мусинъ-Пушкинъ. Обновленіе состава казначейства гимназій, перемѣна сторожей и строгій надзоръ за ними, точная во всемъ аккуратность уже на первыхъ порахъ службы Панютина въ Пензѣ возбудили общее довѣріе къ справедливой требовательности новаго начальника, который, по словамъ бывшихъ его сослуживцевъ и воспитанниковъ, никогда не прибѣгалъ къ внѣшнимъ проявленіямъ своей власти, какъ-то: брани, угрозамъ и т. п. Въ глазахъ воспитанниковъ Николай Александровичъ сталъ высоко с первого случая рѣзкаго столкновенія съ раснущенностью учениковъ. Вотъ какъ объ этомъ фактѣ доносили самъ директоръ попечителю:

„Ученикъ 7 класса Николай Гидышевъ *) написалъ на чиновниковъ Пензенской гимназій пасквиль въ самыхъ дерзкихъ выраженіяхъ. Это сочиненіе, оригинальное по глуп-

*) По успехамъ лучший въ классѣ.

пости сочинителя, нашло читателей въ нѣкоторыхъ гостиницахъ Пензы и такимъ образомъ сдѣлалось извѣстнымъ едва ли не всему городу. Гнѣдышевъ сознался въ томъ, что онъ имѣлъ дерзость написать сочиненіе, за которое всегда и вездѣ въ благоустроенныхъ обществахъ сочинители подвергаются по законамъ строгому взысканію. О существованіи этого сочиненія я узналъ отъ г. инспектора и учителей М. Перъ и Прохорова. М. Перъ сказывалъ мнѣ, что это уже третій насквиль на чиновниковъ Пензенской гимназій; за первые два не было никакого наказанія, поэтому появились и третій. По приѣздѣ своемъ въ Пензу я тотчасъ сталъ думать о познаніяхъ учениковъ—испытанія представляли для этого вѣрное средство; о поведеніи учащихся судить лучше по первому взгляду: тутъ скорѣе можно сдѣлать ошибку. Теперь, когда я хорошо оглядѣлся, я могу вѣрнѣе высказать свое мнѣніе о ихъ поведеніи. *Въ высшихъ классахъ господствуетъ слишкомъ вольный духъ*, особенно въ спискахъ 7-го класса. На это жалуется г. инспекторъ и преподаватели, и доказательствомъ тому служитъ насквиль написанный ученикомъ, который вмѣсто благодарности разругалъ всѣхъ своихъ наставниковъ. Надѣюсь, что отъ вольный духъ, которому не должно бы и врываться въ подобныя заведенія, гдѣ все время посвящено наукамъ, скоро исчезнетъ; для этого я употреблю все средства, данное мнѣ моимъ званіемъ. Г. инспекторъ и учителя въ этомъ мнѣ помогутъ.

Чтобы уничтожить его въ самомъ началѣ, я считаю своею обязанностию покорнѣйше просить Ваше Превосходительство о дозволеніи исключить Николая Гнѣдышева навсегда изъ гимназій, такъ какъ поступокъ его прямо обнаруживаетъ его дурную нравственность.

Изъ формулярнаго списка Панютина видно, что онъ изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей, 33 лѣтъ. Воспитывался въ Тобольской гимназій, а потомъ въ Казанскомъ университетѣ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1827 году дѣйствительнымъ студентомъ. По окончаніи курса опредѣленъ учителемъ естественной исторіи въ Саратовскую гимназію, откуда пере-

веденъ инспекторомъ въ Астрахань. Изъ Астрахани переведенъ на такую же должность въ 2-ю Казанскую гимназію. Отсюда получилъ ученую командировку въ Москву и Петербургъ для ознакомленія съ учебными заведеніями обѣихъ столицъ и въ Пензу назначенъ директоромъ 31-го Декабря 1840 года.

Знакомство директора съ учебною частию вѣреннаго ему заведенія открывается изъ слѣдующаго, составленнаго имъ (вмѣстѣ съ инспекторомъ) обстоятельнаго отчета о переводныхъ испытаніяхъ 1841 г., который составляетъ хорошій матеріалъ для исторической записки о Пензенской гимназіи.

Ст. А. Успѣхи въ каждомъ предметѣ и число учениковъ успѣвшихъ и неуспѣвшихъ.

1) ОБЩІЙ ВЗГЛЯДЪ НА ПРЕПОДАВАНІЕ.

Въ нынѣшнемъ учебномъ году гимназія, въ продолженіи четырехъ первыхъ мѣсяцевъ, не имѣла настоящаго преподавателя высшихъ частей математики и физики. Хотя изъ этого, такъ и отъ надлежащей строгости при переводахъ въ высшіе классы познанія изъ математики оказались недостаточными. Та же несходимость при переводахъ имѣла слѣдствіемъ, что нѣкоторые ученики въ высшихъ классахъ имѣютъ во всѣхъ предметахъ гимназическаго курса такія познанія, которыя не принесли бы чести и уваженія въ низшихъ классахъ. Нѣкоторые изъ учащихся въ продолженіе времени не были переводимы по неизмѣнно на это права своимъ познаніямъ, но *переходили* *) вмѣстѣ съ преподавателемъ изъ класса въ классъ и такимъ образомъ достигли высшихъ классовъ, не имѣя свѣдѣній, нужныхъ для того чтобы понимать преподавателей. Они теперь находятся въ затруднительномъ положеніи: успѣховъ въ тѣхъ классахъ, гдѣ они успѣли помѣститься, оказывать не могутъ, хотя бы и желали тру-

*) Припомнимъ нѣкоторое мнѣніе одного изъ учителей, высказанное имъ (1840) при приѣмѣ ученика въ гимназію: „Хотя ученикъ неудовлетворенъ, но по убѣдительной просьбѣ родителей принять согласенъ.“

дятся, въ этомъ препятствуетъ имъ недостатокъ предварительныхъ свѣдѣній; въ классъ соответственный ихъ познаніямъ перейти стыдятся, остается одно средство—выходить изъ гимназій. Заведеніе отъ того теряетъ въ количествѣ учащихся и выигрываетъ въ качествѣ ихъ; приняты мѣры соединить количество съ качествомъ. Въ нынѣшнее время на испытаніи спускательность была главнымъ условіемъ, требованія были самыя невзыскательныя; они будутъ возрастать постепенно съ каждымъ годомъ.

2) успѣхи въ преподаваніи по каждому предмету.

1) *Законъ Божій и Св. исторія* были преподаваемы съ отличнымъ усердіемъ; успѣхи учениковъ въ высшихъ классахъ довольно хороши, въ низшихъ слабѣе. Это произошло отъ многочисленности въ классахъ и непривычки учащихся быть внимательными къ разсказамъ преподавателя. Географическія и хронологическія свѣдѣнія недостаточны, учащіеся рѣдко могутъ сказать, когда и гдѣ случились происшествія, разсказываемыя ими изъ Св. и церковной исторіи.

2) *Русская грамматика*, предметъ самый необходимый въ русскихъ гимназіяхъ, не имѣетъ того успѣха въ преподаваніи, какого слѣдуетъ отъ нея требовать; познанія учащихся неудовлетворительны. Преподаватель, при всемъ усердіи своемъ, не можетъ научить основательно русской грамматикѣ, а между тѣмъ она для русскаго не можетъ быть очень трудна, нужно только упростить способъ преподаванія, не объяснять того по книжному, что легко передать на словахъ, заставляя говорить и писать примѣры на каждое правило. Примѣръ, правильно составленный ученикомъ, служить вѣрнымъ доказательствомъ, что онъ понялъ правило. *Риторика* преподается по старинѣ; съ начала новаго курса будутъ сдѣланы измѣненія въ преподаваніи. Познанія изъ *логики* удовлетворительны, учащіеся знаютъ логику, а пользы отъ нея приобретаютъ еще мало; они знаютъ, что она даетъ законы уму, но знаютъ это только по теоріи, практическихъ примѣненій они еще не знаютъ дѣлать.

Исторія русской литературы и мѣтики проходятся успѣшно, но послѣдняя, научивъ многихъ писать стихи, ни въ одномъ изъ молодыхъ стихотворцевъ не открыла чело-
вѣка съ талантомъ. Г. Орловъ занимается очень усердно,
и можно надѣяться, что при измѣненіи способа преподаванія
онъ доставитъ много пользы учащимся.

3) Изъ математики успѣхи учениковъ недостаточны,
лучшимъ классомъ считается VI, но и здѣсь замѣтна сла-
бость познаній въ началахъ алгебры и геометріи, что часто
затрудняетъ преподавателя и было одною изъ причинъ, что
онъ не могъ пройти всего назначеннаго въ этомъ классѣ
программою и успѣлъ только кончить прямолинейную триго-
нометрію и объяснить о положеніи точекъ и линій на плоско-
сти и въ пространствѣ; коническія сѣченія оставлены до слѣ-
дующаго года; начертательная геометрія не проходила.

Изъ физики пройдено также не все; IV классъ считается
самымъ слабымъ, незавидны познанія и въ прочихъ. Въ
низшихъ классахъ занимается г. Трофимовъ. Онъ имѣетъ
достаточныя свѣдѣнія, усерденъ, но не отличается искус-
ствомъ преподаванія. Въ высшихъ классахъ преподаетъ
Хватуновъ *), этотъ съ отличными свѣдѣніями соединяетъ
и усердіе, но не успѣлъ еще пріобрѣсти опытности, кото-
рая приходитъ только со временемъ и ведетъ за собой
искусство.

4) Изъ исторіи политической познанія учащихся не-
удовлетворительны. При изученіи древней исторіи мало было
обращено вниманія на древнюю географію, и вообще гео-
графія, обязанная служить опорой въ преподаваніи исторіи,
не исполняла своей обязанности. Хронологія также не до-
статочно участвовала при изложеніи историческихъ событій:
отъ этого происшествія представляются уму учащихся пе-
репутанными, и послѣдующія изъ нихъ часто являются
предшествоющими: пѣтъ нити, которая бы проходила чере-
зъ всю исторію и способствовала учащемуся располагать факты

*) Василій Петровичъ Хватуновъ, изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей, дѣйствительный
студентъ Казанскаго университета, назначенъ въ Пензу на мѣсто Протопопова 28-го
ноября 1840 года

въ порядкѣ. При томъ исторія каждаго государства излагается болѣею частью отдѣльно отъ другихъ; учащіеся не могутъ разсказать современныхъ происшествій и современныхъ дѣателей. Г. Мейеръ, учитель этого предмета, съ достаточными свѣдѣніями соединяетъ усердіе.

5) *Географія* въ нынѣшнее время тоже имѣетъ довольно недостатковъ въ преподаваніи: все предоставлено памяти, разсудокъ мало участвуетъ при изученіи географіи политической, онъ вступаетъ только въ свои права при изложеніи математической географіи и космографіи, тамъ, гдѣ безъ него уже вовсе нельзя обойтись. Ученики разучиваютъ наизусть число квадратныхъ миль и жителей, рѣки и города и не заботятся о точномъ положеніи послѣднихъ, обвести границы государства, протянуть рѣки, расставить города онъ не сумѣетъ. Съ слѣдующаго академическаго года введется новый методъ преподаванія, и географія станетъ на ряду съ прочими науками, если не по важности, то, по крайней мѣрѣ, по занимательности.

6) *Въ латинскомъ языкѣ* успѣхи учениковъ во всѣхъ классахъ хороши. Въ низшихъ классахъ преподаетъ г. Ольшевскій, въ высшихъ Покровскій, тотъ и другой съ истиннымъ знаніемъ соединяетъ и отличное усердіе: они любятъ свой предметъ и умѣютъ заставить учащихся съ болѣею охотою заниматься имъ. Искусствомъ преподаванія тотъ и другой владѣетъ, кажется, въ равной мѣрѣ; классы между ними распределены соответственно ихъ способностямъ, такъ что, если бы имъ помѣнялись, то едва ли бы они принесли столько пользы учащимся, сколько приносятъ нынѣ. Лучшіе классы III и VI, многіе ученики очень хорошо переводятъ съ латинскаго на русскій и обратно, грамматическія правила знаютъ твердо и умѣютъ ими пользоваться. Вообще латинскій языкъ идетъ очень хорошо въ Цейзенской гимназіи, лучше, нежели прочіе предметы. Впрочемъ и между латинистами попадаются такіе, которые имѣютъ очень недостаточныя свѣдѣнія для своего класса, и ихъ не мало; даже въ VI кл. встрѣчаются не знающіе грамматики и не умѣющіе переводить, а только заучивающіе къ экза-

мену переведенное въ классъ преподавателемъ, но въ этихъ недостаткахъ нельзя винить учителя.

8) *Изъ французскаго языка* успѣхи въ трехъ низшихъ классахъ неудовлетворительны; впрочемъ, въ послѣднее время, по отдѣленіи двухъ первыхъ классовъ особенному преподавателю, они замѣтно стали улучшаться: старшій надзиратель Ферри, обучающій въ 1 и 2 классахъ, занимается очень усердно, и есть надежда, что на слѣдующій годъ можно будетъ сдѣлать лучшій отзывъ объ успѣхахъ учащихся. Въ IV, V и VI клас. познанія вообще довольно хороши: есть ученики, которые хорошо переводятъ на русскій безъ приготовленія. Г. Коломбе преподаетъ въ III и IV клас., г. Дюбуа въ трехъ высшихъ; оба они занимаются очень усердно, но не съ равнымъ успѣхомъ; послѣдній, зная хорошо французскій и русскій языкъ, приноситъ учащимся гораздо болѣе пользы, нежели его сотрудникъ, не имѣющій достаточныхъ свѣдѣній въ русскомъ языкѣ.

8) *Въ нѣмецкомъ языкѣ* познанія учащихся недостаточны, впрочемъ въ послѣдніе полгода въ трехъ низшихъ классахъ они улучшаются. VI клас. и здѣсь считается лучшимъ; нѣкоторые изъ учащихся хорошо переводятъ съ нѣмецкаго на русскій и обратно. Впрочемъ въ числѣ учениковъ этого класса есть и такіе, которые имѣютъ свѣдѣнія недостаточныя и для ученика IV класса. Г. Клагессъ занимается въ трехъ низшихъ классахъ, Г. Крюгеръ въ остальныхъ, и тотъ и другой съ большимъ усердіемъ. При изысканіи средствъ къ усиленію нѣмецкаго языка между прочимъ считается немаловажнымъ равное раздѣленіе преподаванія между гг. учителями Клагессомъ и Крюгеромъ. Первый имѣетъ 6 часовъ въ недѣлю, другой 12 и на обязанности послѣдняго лежитъ приготовленіе по третямъ года сочиненій учениковъ VII класса. Предоставивъ Клагессу заниматься въ 4-хъ низшихъ классахъ, а г. Крюгеру въ трехъ высшихъ, тому и другому привелось бы имѣть по 9 часовъ въ недѣлю. Уравненіе труда облегчило бы занятія учителя въ высшихъ классахъ и дало бы ему возможность съ большимъ успѣхомъ заниматься преподаваніемъ.

9) *Черченіе и рисованіе* имѣють учителя очень искуснаго и усерднаго, и не смотря на то успѣхи учащихся не-удовлетворительны; немногіе изъ нихъ рисуютъ хорошо. Это происходитъ отъ того, что учащимся не было известно, что рисованіе и черченіе такъ же для нихъ по-надлежитъ, какъ науки и языки, и во многихъ случаяхъ жизни могутъ имъ пригодиться. Въ *чистописаніи* успѣхи недоста-точно.

1) число учениковъ успѣвшихъ и неуспѣвшихъ.

Изъ 258 учениковъ, значащихся по списку къ 1-му числу Августа, за исключеніемъ 19, не явившихся съ ва-канціею, подвергались испытанію 239, изъ которыхъ оказа-лось имѣющихъ въ среднемъ числѣ отмѣтку 5 или отлич-ныхъ 6, имѣющихъ 4 или хорошихъ—37, получившихъ 3 или достаточно успѣвшихъ—97, аттестованныхъ 2 или сред-нихъ—68, и заслужившихъ 1 или слабыхъ—31. Изъ 6 отличныхъ одинъ изъ семи предметовъ имѣетъ отмѣтку 5, 5 отличныхъ одинъ изъ семи предметовъ имѣетъ отмѣтку 5, изъ двухъ 4

Ст. В. Средства, принятыя въ устраненію замѣченныхъ недостатковъ въ преподаваніи.

По многимъ предметамъ замѣчны недостатки въ преподаваніи, для устраненія ихъ съ начала новаго академиче-скаго года примется въ руководство предварительное ука-заніе — улучшенію методовъ преподаванія по разнымъ предметамъ гимназическаго курса, составленное по распо-ряженію Г. Понечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

Ст. С. Улучшенія въ преподаваніи противъ прошлаго года.

Особенныхъ улучшеній въ преподаваніи въ сравненіи съ прошлымъ годомъ не было, потому что преподаватели оставались тѣ же, какіе были и въ предыдущіе годы, исклю-чая учителя высшихъ частей математики и физики г. Хва-турова. Каждый учитель не остался однако жъ совершенно

вѣрять прежнему методу преподаванія; опытность, приобретаемая съ каждымъ годомъ, указывала новыя приемы и открывала легчайшіе способы къ передачѣ учащимся свѣдѣній. Г. Хватуновъ принялся ревностно за исполненіе своихъ обязанностей, труда было много, но трудъ не оставался заглушимъ, было надѣе чѣмъ потрудиться. Съ свѣжими силами онъ взялся за дѣло и успѣлъ въ короткое время сдѣлать многое; нѣкоторые изъ его слушателей на испытаніи отчетливо отвѣчали на предлагаемыя имъ вопросы.

Ст. Д. Кто именно изъ преподавателей преимущественно отличился въ теченіе года лучшимъ способомъ преподаванія и усердіемъ.

Всеѣ гг. преподаватели исполняютъ свои обязанности усердно, ни одному нельзя сдѣлать замѣчанія за недостатокъ ревности, но не всеѣ имѣютъ одинакія педагогическія способности. Быть усерднымъ зависитъ совершенно отъ насъ, но умѣть преподавать еще болѣе отъ насъ, потому что этого недостаточно одного желанія учить, надобно имѣть къ этому и призваніе. Самое усердіе имѣетъ степени и если внимательно разсмотримъ, то окажется, что не всеѣ и не усердныхъ учителей одинаково усердны. Успѣхи учениковъ вѣрнѣе всего могутъ показать, кто изъ преподавателей занимается ревностнѣе и имѣетъ лучшія педагогическія способности. Справедливость требуетъ отдать преимущество предъ прочими гг. Ольневскому, Покровскому, Хватунову, Цюбюту и Начельмовскому.

Ст. Е. Заключение.

О СОСТОЯНІИ ГИМНАЗИИ ПОСЛѢ

Такъ какъ познанія учащихся по многимъ предметамъ болѣе или менѣе посредственны и число учениковъ слабыхъ къ числу отлично, хорошо и достаточно усваивающихъ, относится какъ 09 къ 140 или 1:1,4, а съ 68 средственными какъ 31 къ 208, что составитъ 7 неуспѣвшихъ на 1 успѣв-

наго, то можно заключить, что успѣхи учениковъ въ Пензенской гимназiи не совсѣмъ удовлетворительны. Изъ числа 218 учениковъ, бывшихъ по списку къ 1 Августа, находится по поведенiю 15 отличнаго, 98 хорошаго, 130 добропорядочнаго и 15 средственнаго; отсюда можно заключить, что нравственность учащихся находится въ хорошемъ состоянiи. Такой отзывъ о гимназiи составленъ былъ Паниотинымъ въ первый годъ его службы въ Пензѣ. Обозрѣвая дальнѣйшую, хотя и кратковременную дѣятельность директора, легко убѣдиться въ томъ, что онъ дѣлательно стремился къ исправленiю замѣченныхъ имъ недостатковъ. Протоколы педагогическаго совѣта проникнуты тѣмъ же риторическимъ тономъ и несомнѣнно указываютъ если не на непосредственное участiе, то на влiянiе начальника заведенiя на составленiе подобныхъ журналовъ. А тамъ мы читаемъ (7 Января 1843 г.) нѣсколько хвастливый или слишкомъ идеальный отзывъ на уровень успѣховъ преподаванiя гимназiи. «Желанiе членовъ совѣта, сказано здѣсь, состоитъ не въ томъ, чтобы дослѣдовательно сравнивать съ прочими въ отношенiи степени познанiи учащихся, но въ томъ, чтобы Пензенская гимназiя по умственной и нравственной части превосходила всѣ прочiя въ округѣ и, если можно, въ Россiи».

Распоряженiе Попечителя объ усиленiи педагогическихъ совѣтовъ, дѣятельность педагогическаго совѣта Пензенской гимназiи.

Вслѣдствiе предписанiя Г. Попечителя Округа отъ 3-го (октября 1841) года педагогическiе совѣты были усилены и перенесены въ Пензу. Приказавъ предписывать: 1) чтобы засѣданiя педагогическихъ совѣтовъ происходили въ Пензѣ каждый мѣсяцъ, 2) чтобы на нихъ представлялись всѣхъ мѣсячныхъ вѣдомости учителей и общiя инспектора объ успѣхахъ и поведенiи учениковъ, 3) независимо отъ исполненiя назначенныхъ въ уставѣ предметовъ обращать вниманiе на каждого ученика въ отдѣльности, поощряя болѣе успѣвающихъ, наставляя и взмѣкивая слабыхъ и нерадивыхъ, 5) чтобы директоръ обращалъ въ засѣданiяхъ

совѣта особое вниманіе на разсужденіе объ улучшеніи метода преподаванія. Для контролѣ же за исполненіемъ означеннаго распоряженія п. 4, предписывать представлять журналы совѣта Попечителю Округа. О характерѣ ихъ мы могли уже заключить изъ вышеиссаваннаго.

Познакомимся теперь съ тѣми вопросами, обсужденіемъ которыхъ занимался совѣтъ гимназій. Для этого возьмемъ журналы 1842 и 1843 годовъ.

Января 7 1842 года. О прибавкѣ въ 5 кл. урока по церковной исторіи (бесплатно) и о практическомъ преподаваніи русскаго языка.

Февраля 8. О практикѣ пансіонеровъ въ разговорѣ на иностранныхъ языкахъ. Мѣсяцъ апрѣль 1842 года, что въ самомъ назначеніи надзирателей изъ иностранцевъ выражается эта именно цѣль. Для разговоровъ на томъ или другомъ изъ новыхъ языковъ назначены особые дни.

Марта 6. О приобрѣтеніи научныхъ книгъ въ бібліотеку гимназій. Въ журналѣ нѣсколько наивно выражена мысль, что слѣдить за наукою нужно не только преподавателямъ, но и директору и инспектору, которые при всѣхъ своихъ административныхъ занятіяхъ, не могутъ быть равнодушны къ успѣхамъ науки и просвѣщенія.

7 Января 1843 года. Предлагается строгость оцѣнки съ пѣніемъ голландскаго языка въ классахъ учениковъ.

8 Февраля. Рефератъ преподавателя нѣмецкаго языка Клагеса „о происхожденіи словъ“, какъ главному отдѣлу грамматики, при чемъ предлагается сравнительное изученіе языковъ.

5 Марта. О перенесеніи переводныхъ экзаменовъ изъ Іюля мѣсяца, до каникулъ, и о значеніи вакаціи. Эта мѣра трактуется (въ сравненіи съ прошлымъ порядкомъ производства неспытаній), какъ средство къ успленію прикладанія учениковъ, такъ какъ экзамены послѣ каникулъ являются лишнимъ обремененіемъ учениковъ, которые, по своему естественному ихъ возрасту разсѣянности, не могутъ сосредоточиться на приготовленіи къ экзаменамъ во время каникулъ и оттого оказываются на испытаніи мало или вовсе

не подготовленными. На ходатайство совета объ этой мѣрѣ былъ слѣдующій отвѣтъ Попечителя: „хотя есть много и дѣльнаго въ этомъ протоколѣ, но какъ предметъ, въ немъ предложенный, осмотрѣнь только съ одной невыгодной стороны, а съ мнѣніемъ совета вполне согласиться нельзя,— темъ не менѣе, пріятно видѣть, что педагогическій советъ Пензенской гимназіи, подъ руководствомъ своего почтеннаго и усерднаго директора, такое обращаетъ вниманіе на все предметы, сужденію его подлежащее“.

7 *Апрѣля*. Объ отдѣленіи въ 3 кл. изъ 4-хъ уроковъ 1 на латинскій языкъ.

7 *Мая*. Докладъ Г. Клагеса о развитіи внимательности въ классѣ.

7 *Сентября*. Замѣчанія Ольшевскаго на программу преподаванія латинскаго языка.

7 *Апрѣля*. Рефератъ Клагеса о преподаваніи нѣмецкаго языка. Введеніе преподаванія греческаго языка въ старшихъ классахъ.

Своевременно будетъ замѣтить, что преподаваніе греческаго языка рекомендовалось въ видѣ опыта, съ тѣмъ, что бы по прошествіи года представлено было заключеніе совета о томъ, слѣдуетъ ли продолжать дальнѣйшее преподаваніе этого предмета. Преподавать греческій языкъ былъ назначенъ учитель латинскаго языка Покровский. Однако опытъ не удался: черезъ два года Покровскій отказался отъ преподаванія, и желающихъ учиться греческому языку не нашлось.

Обучавшихся въ 1842 и 1843 гг. греческому языку было всего 14 человекъ, и, не смотря на разность возрастовъ, они обучались по одной программѣ. Въ первый годъ было пройдено для всехъ учениковъ объ именахъ существительныхъ и прилагательныхъ, мѣстоимени и глаголахъ вообще. Спряженіе глагола *εἶπα*. Усвоѣнн учениками видъ имъ изъ прилагаемаго списка съ отмѣтками.

V классъ. 1) Бахвостовъ Иванъ 4

2) Вышеславцевъ Иванъ 4

3) Маматовъ Степанъ 2

4) Мерцаловъ Дмитрій 4

- VI классъ. 5) Ваагъ Осдоръ 3
 6) Кривозерьевъ Александръ . 2
 7) Лепехинъ Степанъ 4
 8) Мерцаловъ Петръ 4
 9) Морель Антопъ 3
 10) Повиковъ Дмитрій 3.
 11) Поиковъ Николай 4
 12) Соловьевъ Сергѣй 4.
 13) Фризе Эмилій 3.
 VII классъ. 14) Фризе Пепдоръ 4

Мая 7. Продолженіе реферата Клагеса объ объясненіи
 даваемыхъ уроковъ

Августа 7. Разсѣдка учениковъ, какъ средство воз-
 бужденія соревнованія

Сентября 7. Рефераты Клагеса о преподаваніи грам-
 матики на нѣмецкомъ языкѣ. Для этого преподаватель диктуетъ
 неизвѣстныя ученикамъ слова, которыя встрѣчаются въ уро-
 кѣ и разучиваетъ съ ними для будущаго раза.

Октября 8. Рецензія Клагеса на грамматику Гакке.

Ноября 7. Рецензія Майера на исторію Кайданова

Состояніе учащихся:

Число учениковъ въ продолженіи 1840 и 1841 г. было 310

Изъ нихъ: дворянъ и чиновниковъ 227

купцовъ и мѣщанъ . . . 70

разночинцевъ и крестьянъ 70.

Не окончило курса и выбыло . . . 23

1) Результаты окончательныхъ испытаній 1840—1841 .
 свидѣтельствуютъ уже о строгости требованій совѣта отъ
 оканчивающихъ курсъ. Въ этомъ году выданы были атте-
 статы только 8 ученикамъ, 9-ти же отказано.

Окончившіе курсъ были слѣдующіе ученики:

1) *Гавриловъ* Павелъ, 2) *Иванисовъ* Александръ, 3)
Кротковъ Александръ, 4) *Кротковъ* Дмитрій, 5) *Крот-*

ковъ Иванъ, 6) *Домбардъ* Оедоръ, 7) *Олфсрьсовъ* Николай и 8) *Савиновъ* Георгій

Въ 1841—1842 г. окончили курсъ 12 человекъ, которые всѣ заявили желаніе поступить въ университетъ

1) *Баженовъ* Андрей, 2) *Ильинъ* Николай, 3) *Крюгеръ* Иванъ, 4) *Михайловскій* Дмитрій, 5) *Надсѣдинъ* Григорій, 6) *Неклюдовъ* Дмитрій, 7) *Павловъ* Александръ, 8) *Поповъ* Иванъ, 9) *Смирновъ* Иванъ, 10) *Смирновъ* Павелъ, 11) *Часовъ* Владиміръ и 12) *Чсницкій* Лаврентій

О состояніи учащихся въ 1843 году узнаемъ изъ подробнѣйшаго отчета директора Пашютина о зимнихъ испытаніяхъ (отчетъ этотъ поставленъ на видъ передъ прочими попечителемъ округа). Изъ 243 учениковъ, подвергавшихся испытаніямъ въ Январѣ 1843 года, въ среднемъ выводѣ получили отмѣтку 5—8 учениковъ, 4—37, 3—122, 2—65, 1—11. Число слабыхъ къ числу отлично, хорошо и достаточно усившихъ относится какъ 11 къ 167 или какъ 1 къ 15

Результаты переводныхъ испытаній были слѣдующіе:

Изъ 1-го во 2-й классъ переведено 31 ученикъ, изъ II—III—29, III—IV—21, IV—V—22, V—VI—16, VI—VII—10.

Окончили курсъ съ аттестатами и свидѣтельствами: Федоръ *Виткинъ*, Михаилъ *Поповъ*, Владиміръ *Ряевскій*, Владиміръ *Сартори*, Пейдоръ *Фризе*, Петръ *Ефремовъ*, Михаилъ *Котовъ* и Василій *Семибратовъ*. Почти всѣ окончивающіе курсъ поступали при директорѣ Пашютинѣ въ университетъ, что по справедливости приписывалось самымъ начальствомъ округа вліянію директора. Съ другой стороны обстоятельныя и откровенныя отчеты Пашютина спискали видимое благоволеніе округа къ заведенію, такъ что Пензенская гимназія считалась въ числѣ лучшихъ. Рѣшеніемъ въ 1843 г., произведенная ректоромъ Казанскаго университета Лобачевскимъ, еще болѣе утвердила за Пензенскою гимназіею ея славу.

Записка о происшествіяхъ въ Пензенской дирекции за 1842—1843 годъ.

Взвѣствуемъ изъ названнаго документа свѣдѣнія, каковыя представлялись публикѣ на годичномъ актѣ. Составилъ же актъ секретарь совѣта Трофимовъ такъ характеризуетъ учебную сторону заведенія: «Часть учебная по возможности поставлена на ту точку совершенства, какая необходима для успѣшнаго развитія и образованія способности юношей, довѣренныхъ нашему старанію. Выписка новыхъ книгъ для руководства преподавателей, введеніе лучшихъ руководительныхъ—по всемъ предметамъ, покупка пособій необходимыхъ при изученіи нѣкоторыхъ наукъ, способствуютъ успѣшному ходу начального развитія. Если сравнить то время, когда мы сами начали образованіе и нынѣшнее, то откроется большая разница».

Понеченіемъ правительства и распоряженіемъ начальства ницѣ учащіеся дѣти, при малѣйшемъ сомнѣніи, недоумѣніи или трудности, найдутъ все средства и способъ преодолѣнію ихъ. Все новѣйшія пособія выписаны, прикуплены для употребленія: стоитъ только хотѣть учиться—и все передъ глазами, все трудности ученія устранено».

Чиновниковъ при Пензенской гимназій состоитъ: почетный инспекторъ—1, директоръ—1, инспекторъ—1, законоучитель—1, старшихъ учителей—6, младшихъ—6, учитель рисованія—1, надзиратель надъ приходящими учениками—1, писмоводитель—1.

При благородномъ пансіонѣ: врачъ—1, старшій надзиратель—1, младшихъ—3, эконома—1.

Учащихся въ гимназій къ 1 Сентября 1842 г. было 230 человекъ, вновь въ продолженіи года поступило 58 человекъ, всего въ учебномъ году было 296 человекъ. Изъ нихъ:

Съ аттестатами	5
Съ свидѣтельствами	4
Безъ свидѣтельства и аттестатовъ	45

Во 1 Сентября 1843 г. состоитъ 242 ученика. Въ благородномъ пансіонѣ при гимназіи воспитанниковъ казенно-коштныхъ 4, воспитывающихся отъ дворянства 20, частныхъ пансіонеровъ 61, всего 85 человекъ.

Опредѣлены и уволены.

Старшій учитель математики въ высшихъ классахъ *Василій Хватуновъ* перемѣщенъ къ таковой же должности въ Вятку, а на мѣсто его опредѣленъ студентъ кандидатъ *Эрихъ Ангсрманъ*. Старшій письмоводитель при Пензенской гимназіи, коллежскій регистраторъ *Иванъ Протопоповъ* по прошенію уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ коллежскій регистраторъ *Поликарпъ Восденскій*, который также по прошенію уволенъ, и на мѣсто его опредѣленъ младшій письмоводитель при гимназіи *Николай Дятроновъ*. Исправляющій должность бухгалтера коллежскій регистраторъ Дмитревскій по прошенію уволенъ, на мѣсто его былъ опредѣленъ писецъ 1 разряда *Хрисанфъ Ружио*—уволенъ по прошенію отъ должности.

Комнатный надзиратель благороднаго пансіона *Петръ Ваагъ* умеръ, а на мѣсто его назначенъ исправляющимъ должность Ревельскій мѣщанинъ *Христофоръ Ганъ*.

Комнатный надзиратель благороднаго пансіона *Георгъ Гирихъ Юргенсъ* по прошенію уволенъ, а на мѣсто его назначенъ Ревельскій цеховой Фридрихъ *Вруссъ*.

Комнатный надзиратель мѣщанинъ *Александръ Вески* по прошенію уволенъ отъ должности.

По уложеніямъ Правительства удостоились награды слѣдующіи за выслугу лѣтъ чинами:

1) *Губернскаго секретаря*: экономъ благороднаго пансіона *Оедоръ Віаницевъ*, надзиратель надъ приходящими *Афанасій Соколовъ*.

2) *Коллежскаго секретаря*: учителя Нѣмецкаго языка *Карлъ Крюгеръ* и *Карлъ Клаггсъ*; Французскаго языка *Александръ Дюбютъ* и *Коломбе*.

3) *Титулярнаго совѣтника*: старшій учитель Русской словесности Павелъ Орловъ

4) *Коллежскаго ассессора*: старшій учитель Латинскаго языка Брунонъ Ольшескій

5) *Надворнаго совѣтника*: учителя Мейеръ и Покровский

6) *Коллежскаго совѣтника* директоръ Паниотинъ и инспекторъ Кругловъ. По части хозяйственной не произошло никакихъ примѣчательныхъ перемѣнъ, хотя составлена смета на передѣлку дома, купленнаго для гимназій, *) которая должна быть отдѣлена съ будущаго 1844 г. отъ благороднаго пансіона, переименовывающагося въ институтъ, но еще высшимъ начальствомъ не утверждена

Расходы по гимназій и пансіону были слѣдующіе: сдѣлано пожарныхъ инструментовъ для гимназій на 434 руб 95 к. сер., для благороднаго пансіона на 73 р. 75 к. сер

Выписано книгъ для фундаментальной библіотеки гимназій на 112 р. 51 к.

Выписаны различныя пособія для учащихся, какъ-то ландкарты, рисунки и проч. на 5 р. 64 к. серебромъ

Выписано физическихъ инструментовъ для гимназій на 85 руб. 9 коп. серебромъ

Директоръ Михаилъ Самсоновичъ Рыбушкинъ 1844--1845 г.

Директоръ Рыбушкинъ переведенъ изъ Астрахани на мѣсто Паниотина, назначеннаго директоромъ открывшагося Пензѣ института, 7 Декабря 1843 г. Рыбушкинъ и вѣстень своими историческими трудами, какъ исторія городовъ Казани и Астрахани, гдѣ онъ служилъ послѣдовательно въ качествѣ адъюнкта, учителя исторіи 1 Казанской гимназій и директора

За 8-ми лѣтнее управленіе Астраханскою дирекціею циркуляромъ Попечителя отъ 6 Февраля 1844 года Рыбушкину была объявлена благодарность. При назначеніи Рыбушкина въ Астрахань, гимназія до того была занущена, что число учениковъ въ ней дошло до 20, ученики не занимались въ

*) Въ 1844 году домъ этотъ былъ проданъ за 1000 руб.

университетъ никто не поступалъ. Рыбушкину удалось уннчить всѣ безпорядки, число учениковъ при немъ возросло до 130, изъ оканчивающихъ курсъ гимназій многие стали ступать въ высшія заведенія. Слѣдовательно, лучішею рекомендаціею новаго директора была его педагогическая деятельность. Ему уже теперь было 52 года, и онъ состоялъ въ числѣ старшихъ преподавателей.

Слѣдующее управленіе Рыбушкина (послѣ чего онъ былъ уволенъ въ отставку, заведѣваю дѣла) прошло при самыхъ трудныхъ и критическихъ обстоятельствахъ для Пензенской гимназій. Съ одной стороны, по случаю отдѣленія института, гимназія значительно была ослаблена учеными силами, такъ какъ многие учителя гимназій перешли на службу въ институтъ, а назначеніе новыхъ не могло не произвести временнаго пробѣла въ ходѣ преподаванія; съ другой, гимназія пострадала и внѣшней большой уронъ отъ пожара, постигшаго ее въ 1844 году.

Въ Январѣ 1844 года назначены были слѣдующіе учителя:

1) Законоучитель священникъ села Чемодановки *Петръ Моревъ*, который впрочемъ и не явился къ новому мѣсту службы, будучи оставленъ, согласно его желанію, на прежнемъ мѣстѣ. На мѣсто его вскорѣ былъ назначенъ священникъ Пензенскаго кафедральнаго собора *Позьма Романовъ*.

2) Преподавателемъ математики въ высшихъ классахъ назначенъ былъ кандидатъ Казанскаго университета *Василій Михайловичъ Безобразовъ*.

3) Въ низшихъ классахъ *Николай Васильевичъ Птешинъ*.

4) Старшимъ учителемъ русской словесности и логики *Владиміръ Александровичъ Васильевъ*.

*) Прежде назначеній Мерега на должность законоучителя, просился казавшійся на мѣсто законоучителя священникъ *Позьма Романовъ*, но онъ не былъ принятъ, такъ какъ онъ не имѣлъ надлежащихъ документовъ, необходимыхъ для этого званія.

5) Исправляющим должность старшего учителя истории и статистики *Михаилъ Степановичъ Колосовъ*, университетского *Николай Ивановичъ Давыдовъ*.

6) Коллежский ассессоръ *Мих. Фед. Зыгостевъ* — бывший учитель латинскаго языка въ 1-й Казанск. гимназ. переведенъ къ таковой же должности въ Пензенскую гимназію.

7) Губернскій секретарь *Францъ Вильгельмъ Зальцшпергъ* назначенъ исправляющимъ должность учителя русской грамматики и географіи.

8) Кроме того должность инспектора съ переводомъ Крюкова въ институтъ, занялъ уже извѣстный преподаватель латинскаго языка *Брунонъ Матв. Ольмисскій*.

Число учащихся, съ отдѣленіемъ пансіона отъ гимназіи, дошло до 150 въ первое время, какъ доносить объ этомъ директоръ. Разрѣшаясь отчетному *Павелу Степанову*. Впрочемъ число ихъ въ слѣдующемъ отчетномъ году возросло до 214. Представляемъ свѣдѣнія о состояніи гимназіи за это время.

Доходы гимназіи были:

Изъ казначейства	1306 р. 46 к
Изъ приказа обществ. призрѣнія . . .	857 р. 1 к
Прочихъ доходовъ	657 р. 50 к

Составъ гимназіи 16 чиновниковъ и учителей, 10 воспитанниковъ. Гимназія помещалась въ собственномъ зданіи, построенномъ на каменномъ фундаментѣ относительно томъ

Учебныя средства.

Въ фундаментальной библиотекѣ 1332 названія, 2699 переплетовъ.

Въ физическомъ кабинетѣ 44 орудія.

Прочихъ пособій 133

Число учениковъ.

Вновь поступило 49, изъ дворянъ и чиновниковъ . 30

Изъ купцовъ и мѣщанъ . 19

Изъ разночинцевъ и крестьянъ 6.

Выбыло по окончании курса	20
По окончании	20
Всего въ 1884—1885 учебномъ году	220
Учениковъ, изъ нихъ дворянъ и чиновниковъ	142
Кушноровъ и мѣщанъ	45
Разночинцевъ и крестьянъ	33

Поведенія хорошаго 141, посредственнаго 18 *); оказавшихъ успѣхи 104, посредственныхъ 126, неоказавшихъ успѣховъ 11 — по неспособности, по рѣдкому посвященію классовъ 19

Свѣдѣнія о переводѣ учениковъ, въ теченіи года по отѣленіи института, далеко не утѣшительны. Въ годичномъ отчетѣ, читанномъ на актѣ 31 Августа 1884 года, число переведенныхъ въ высшіе классы показано 71 изъ 149, а именно: изъ 1 кл. во 2 переведено 18, изъ 2 въ 3—11, изъ 3 въ 4—11, изъ 4 въ 5—11, изъ 5 въ 6—12 и изъ 6 въ 7—8.

Цифра говоритъ за себя. Разстроено учебнаго дѣла значительное. Это ярко изображаетъ отчетъ директора и инспектора о годичныхъ исходахъ, о которомъ всѣ предметы преподаванія показаны въ неудовлетворительномъ состояніи. Такой порядокъ дѣла объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что мы выше, переходнымъ состояніемъ, тѣмъ, что не можетъ быть поставленъ на счетъ учителей, между которыми были личности довольно свѣдѣлы.

Таковы были преподаватели—математикъ Иванъ Ивановичъ Васильевъ. Переходя къ русскому словесности Васильевъ. Переходя къ русскому словесности судить по реферату его о преподаваніи математики, представляющему въ педагогическій совѣтъ, мы видимъ, что практическаго метода преподаванія, на основаніи развитія механизма въ рѣшеніи математическихъ задачъ, достигая очень хорошаго результата. Но много заботился о развитіи способности къ произвольному, произвольному

Директоръ Михаилъ Алексѣевичъ Кроначевъ 1846—1848 г.

Михаилъ Алексѣевичъ Кроначевъ назначенъ былъ, по выходѣ въ отставку директора Рыбушкина, 13 Іюня 1846 г. Управление его было столь же непродолжительно, какъ и его предшественника: онъ погибъ жертвою холеры, посѣтившей тогда почти всю Россію.

При назначеніи въ Пензу это былъ человекъ полный силъ и долгой будущности: ему было 39 лѣтъ, онъ имѣлъ чинъ коллежскаго секретаря и знакъ отличія за XV-лѣтнюю безпорочную службу. Воспитаніе свое М. А. получилъ въ 1-й Казанской гимназіи, по выходѣ изъ которой въ 1824 году поступилъ въ Казанскій университетъ. Окончивши курсъ со степенію дѣйств. студента, онъ былъ назначенъ штатнымъ смотрителемъ Казанскаго уѣзднаго училища, отсюда переведенъ сначала исправляющимъ должность инспектора, а потомъ утвержденъ въ этой должности при 1-й Казанской гимназіи, гдѣ и состоялъ до назначенія въ Пензу. Во время бывшего въ гимназіи пожара въ 1842 году инспекторъ показалъ рѣдкій прихвѣръ мужества и самоотверженія при защитѣ отъ огня казеннаго имущества.

Составъ преподавателей Пензенской гимназіи оставался тотъ же и при Кроначевѣ, только въ 1847 году назначены четыре новые преподаватели: по русскому языку *Холмогоровъ* Иванъ Николаевичъ, человекъ довольно замѣчательнаго характера, что доказывается рѣзкими мнѣніями, употребленными противъ учениковъ *), скоро впрочемъ оставившей гимназію и перешедшей въ Казан. универс. на должность помощника инспектора студентовъ; по лат. языку *Косицъ* Антопъ Степановичъ, знающій предметъ, преподававшій съ большимъ успѣхомъ; хотя несовсѣмъ безпорочный преподаватель, что доказывается показаніями его бывшихъ учениковъ; по географіи *Милль* Юлій Карловичъ и по французскому языку *Гиршбергеръ* Августъ Яковлевичъ.

*) Ученики Алексеевъ, сынъ смотрителя Пензен. Общественнаго Фридриха, первоначальный учитель выставлялъ за волосы свои волосы.

Свѣдѣнія объ учащихся.

Въ 1845—1846 учебномъ году въ гимназiи состояло 206 учениковъ, изъ нихъ удостоены перевода въ высшіе классы 113 учениковъ, а именно:

Изъ 1-го во 2-й—27 (изъ общаго числа 66).
 „ 2-го въ 3-й—32 („ „ „ 52).
 „ 3-го въ 4-й—18 („ „ „ 35).
 „ 4-го въ 5-й—11 („ „ „ 20).
 „ 5-го въ 6-й—13 („ „ „ 16).
 „ 6-го въ 7-й—12 („ „ „ 17).

Окончили курсъ съ аттестат. 7 человекъ: 1) Иванъ *Балевскій*, 2) Александръ *Виласъ*, 3) Михаилъ *Корниловъ*, 4) Димірій *Мирцаловъ*, 5) Александръ *Максимовъ*, 6) Михаилъ *Кирьяковъ* и 7) Осдоръ *Быковъ*.

Въ слѣдующемъ году число учениковъ сократилось до 178 человекъ, но переводъ въ высшіе классы далъ болѣе 1/2.

Переведено изъ 1-го кл. во 2-й—25 (при 45).
 „ „ 2-го „ въ 3-й—38 („ 43).
 „ „ 3-го „ въ 4-й—19 („ 36).
 „ „ 4-го „ въ 5-й—18 („ 24).
 „ „ 5-го „ въ 6-й—13 („ 13).
 „ „ 6-го „ въ 7-й—14 („ 17).

Окончили курсъ съ аттестатами изъ 9 учениковъ: 5) Александръ *Глушанъ*, Константинъ *Островидовъ*, Михаилъ *Черкасскій*, Маркъ *Чулковъ* и Николай *Тарбевъ*.

Въ 1847—1848 учебномъ году окончили курсъ 15 человекъ: 1) *Горизонтовъ* Алексѣй, 2) *Загорскій* Василій, 3) *Мацковъ* Иванъ, 4) *Черкасскій* Давидъ, 5) *Шерстневскій* Иванъ, 6) *Плещинъ* Иванъ, 7) *Корчанъ* Николай, 8) *Тарховъ* Павелъ, 9) *Ходукинъ* Иванъ, 10) *Власиковъ* Николай, 11) *Мономаховъ* Владиміръ, 12) *Шмидъ* Карлъ, 13) *Мотовъ* Всеволодъ, 14) *Шевелевъ* Константинъ и 15) *Новиковъ* Владиміръ.

Изъ нихъ поступило въ университетъ 7 человекъ и въ военную службу одинъ.

Общее число учениковъ въ гимназiи было 218.

теин, въ убійствѣ чиновника Плеханова. По произведеніи слѣдствія Федоровъ оставленъ въ сильномъ подозрѣніи, и процессъ прекратился только за смертію обвиняемаго. Изъ мѣропріятій по учебной части достойно замѣчанія распоряженіе 1847 г. объ отбѣгѣ преподаванія въ гимназіи логики. „Преподаваніе ся, сказано въ циркулярномъ предписаніи, не приноситъ почти никакой пользы и только оставляетъ въ памяти учениковъ отвлеченія, темныя положенія, которыя либо забываются, либо служатъ поводомъ къ ошибочнымъ примѣненіямъ

Директоръ Алексѣй Андреевичъ Мейеръ 1848—1851 гг.

Преемникъ Кропачева А. А. Мейеръ хорошо уже былъ вѣстенъ Пензенскому обществу и гимназіи, какъ ся бывшій преподаватель, въ какомъ званіи онъ состоялъ съ 1844 года. Управление его гимназіею въ качествѣ исправляющаго должность директора было непродолжительное, такъ какъ онъ переведенъ былъ черезъ три года на ту же должность въ Саратовъ. Но тѣмъ не менѣе новый директоръ успѣлъ привести гимназію въ надлежащій порядокъ, какъ то показывается отзывомъ Попечителя Округа о ревизіи отъ 1850 годъ. Лично о Мейерѣ сохранились преданія, какъ о строгомъ начальникѣ, внимательномъ къ ходу преподаванія въ гимназіи, за которымъ онъ постоянно слѣдилъ, посѣщая уроки преподавателей. Строгость къ ученикамъ показывается случаемъ тѣлеснаго наказанія одного изъ учениковъ VII класса за дурное поведеніе. Извѣстны также добрыя отношенія Мейера къ почетному Попечителю гимназіи Михайловскому-Данилевскому, что способствовало лучшему устройству въ гимназіи хозяйственной части. Ближайшими помощниками Мейера были: директоръ училищъ округа Тимофеевъ Иванъ Васильевичъ, потомъ Романовскій Сергѣй Ивановичъ, а также директоръ Александръ Дмитриевичъ. Частая смѣна инспекторовъ вызывалась военными обстоятельствами. Такъ, Тимофеевъ былъ уволенъ за злоупотребленія по службѣ, обнаруженными по должности инспектора въ Саратовѣ, откуда онъ только что былъ пе-

решилъ въ Пензу. Короткое пребываніе Тимофеева здѣсь ознаменовано стрѣлами же жестокостями, за которыя онъ былъ уволенъ изъ Саратова. Изъ дѣлъ гимназій видно, что это былъ жестокій, непреклоннаго, суроваго характера, безпожалованно каравшій дѣтскіе проступки. Изъ жалобы родителей ученика Дмитрія К. (1839 г.) видно, что инспекторъ наказывалъ виновныхъ стояньемъ на голыхъ ногахъ, которое производилось на морозѣ, и мѣръ преступленія, на дворѣ, у отхо-дильнаго двора, и не только въ томъ, но и зимою; болѣе виновные тогда еще и худороднѣею пестимей, ихъ заставляли ходить и покрѣплять въ сумасшедшемъ продолженіи недѣли, за чѣмъ наблюдалъ самъ инспекторъ. Извѣстно, что этотъ суровый пестимей самъ имѣлъ званіе надѣла монашескую рясу.

Дѣло объ увольненіи Тимофеева гласитъ слѣдующее:

Инспекторъ изъ енисейскихъ училищъ Антроновъ, по произведеніи сдѣланнаго въ Саратовской гимназій доносъ Попелову, въ обвиненіи на Тимофеева состояли: 1) въ неправоуниверситетскихъ и безсметности расходовъ по пансіону, 2) въ несообразности его распоряженій по части учебной и воспитательной, 3) въ происшедшемъ отъ того уменьшеніи въ гимназій и пансіону общественной довѣренности и 4) въ явномъ уклоненіи его и противорѣчьи распоряженій директора, въ дѣлахъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ директоромъ. Хотя такіе проступки—сказано въ отношеніи поповича—по существу своему и вредному вліанію на гимназію, требовали бы особаго мѣра взысканія, но имѣя въ виду съ одной стороны засвидѣтельствованіе инспектора казенныхъ учениковъ, что причина ихъ безобразій въ злонравности, а не въ обратномъ исполненіи своихъ обязанностей, а съ другой, что онъ, вслѣдствіе своего прошенія, уволенъ изъ учебной службы, я оставляю дальнѣйшее преслѣдованіе его проступковъ по должности". Романовскій назначенъ на должность инспектора изъ старшихъ учителей Пензенскаго дворянскаго института. Онъ происходилъ изъ духовнаго звѣна и воспитывался въ педагогическомъ институтѣ, по окончаніи курса въ которомъ въ 1839 г. онъ былъ назначенъ учителемъ исторіи въ Астраханскую гимназію и

въ 1844 г. перемѣщенъ въ Пензенскій дворянскій институтъ. Слѣдовательно, дѣятельность Романовскаго въ Пензѣ за описываемый періодъ времени относится больше къ этому заведенію, такъ какъ въ гимназій онъ былъ только съ 11 Марта 1849 г. по 25 Января 1850 г., когда состоялся его переводъ снова въ институтъ на должность инспектора. Съ Романовскимъ мы встрѣтимся еще разъ и дольше на немъ остановимся, такъ какъ онъ повторилъ свою должность въ гимназій съ 1854 по 1864 годъ, оставаясь въ званіи инспектора. Крупенинъ, до назначенія въ Пензу, служилъ учителемъ исторіи въ Пермѣ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1839 году. При выпускѣ изъ университета онъ былъ удостоенъ награжденія золотою медалью. Въ должности инспектора состоялъ три года, съ 1850 по 1853 годъ.

О Крупенинѣ сдѣланъ былъ лестный отзывъ при самомъ началѣ его службы въ Пензѣ въ отношеніи попечителя о состояніи Пензенской гимназій, гдѣ сказано: „Инспекторъ гимназій Крупенинъ, не взирая на кратковременность своего служенія въ настоящей должности, оказывается достойнымъ своего званія и добросовѣстно исполняющимъ свои обязанности, съ которыми успѣлъ свыкнуться“.

Изъ другихъ перемѣнъ въ личномъ составѣ, за время управленія Мейера, были слѣдующія: назначены три новыхъ преподавателя: по предмету исторіи *Домтсовъ*, по математикѣ Петръ Васильевичъ *Морцаловъ* и вновь введенному въ гимназическій курсъ законовѣдѣнію Мих. *Чатышевъ*³.

Плодомъ совмѣстной дѣятельности обновленнаго *Пензенскаго* гимназій былъ слѣдующій отзывъ Попечителя о состояніи гимназій, отъ 10-го Января 1851 года: „Пензенская гимназія найдена при осмотрѣ 1848 г. съ значительными недостатками въ учебномъ отношеніи, весьма много въ послѣднее время усовершенствовалась.

³ Имя учителя назначено *Мих. Чатышевъ*. Имя учителя по назначенію учителя законовѣдѣнія *Мих. Чатышевъ*. Имя учителя языка Злигостевъ.

Средства содержанія.

Доходъ гимназін составляли: постоянный отпускъ изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 6306 р. 46 к., Приказа Обществ. Призрѣн. 857 р. 13 к.; прочіе доходы 728 р. 70 к.

Дѣятельность педагогическаго совѣта.

Въ совѣтъ гимназін были принимаемы различныя мѣры къ улучшенію учебной части заведенія. Съ этою цѣлью были заведены: 1) ежемѣсячныя табели объ успѣхахъ и о поведеніи учащихся; 2) доски для вписыванія отличныхъ и хорошихъ учениковъ и 3) употреблялась разсадка учениковъ по успѣхамъ.

14 декабря 49 года по положенію отъ 29 Марта того года введено было въ Пензенской гимназін законовѣдѣніе въ V и VI классахъ, въ которыхъ обучалось этому предмету 14 учениковъ, сначала подъ руководствомъ институтскаго преподавателя Якова Рязанова, а потомъ особо назначеннаго учителя *Михаила Михайловича Латышова*, назначеннаго на эту должность изъ Владимірской гимназін.

Распоряженія окружнаго начальства.

Къ этому мѣропріятію этого рода относятся:

1) Сокращеніе штата университетскихъ студентовъ, появившееся на строгость выбора въ студенты изъ окончивших курсъ воспитанниковъ гимназін.

2) Усиленіе надзора за ученическими квартирами.

3) Назначеніе всѣхъ уроковъ до обѣда, съ продолжительностію каждаго въ 1 часъ и 15 минутъ.

и 1) Назначеніе переводныхъ испытаній до кашикулъ (въ видѣ опыта на 3 года).

По первому пункту директору вѣнялось въ обязанность рекомендовать Попечителю *особо каждый разъ* тѣхъ воспитанниковъ, которые по *отлично-правственному образованію* будутъ признаны достойными для поступленія въ число студентовъ, безъ чего никто изъ воспитанниковъ поступить не можетъ.

ное время. Такъ, почти все бесѣды 50 года заслужили полное одобреніе Попечителя округа, и изъ ученическихъ сочиненій, которыя признаны выдающимися въ числѣ лучшихъ того года по гимназіямъ Саратова.

Присланы на конкурсъ также сочиненія:

1) Дирожевъ, Иванъ М. *Саратовская Голубиная почта*. Писана обнаруживая большой успѣхъ въ латинскомъ языкѣ въ Саратове и саратовецѣхъ.

2) Усманъ Иосифъ, сот. 31 *Фролова*. Сочиненіе весьма интересное, обнаруживающее у автора живую фантазію и самостоятельную способность въ принадлежать къ хорошему роду.

3) Усманъ, сот. *Курбатова*. Вообще достойно похвалы, какъ собою, такъ и талантомъ, знакомство автора съ однимъ изъ величайшихъ поэмъ древняго міра, что рѣдко встрѣчается между саратовецкими школьниками, мало обращающими вниманіе на классическія сочиненія, такъ и потому, что авторъ въ своемъ сочиненіи Фроловъ и Фроловъ одушевленъ и оригиналенъ.

Немаловажно было и равно оцѣны сочиненія по заголовкамъ на конкурсъ Диржева о производствѣ, но и это сочиненіе принадлежит къ числу предметовъ, чѣмъ по вину автора (Иосифовъ), который на эту тему писалъ очень хорошо.

Директоръ Валеріанъ Александровичъ Лубкинъ 1851—1860 гг.

Мейеръ и Лубкинъ назначены одинъ на мѣсто другого, первый въ Саратовъ, а второй въ Пензу. Валеріанъ Александровичъ, по окончаніи въ 1808 году курса университета по Филозофическому факультету, отправленъ гимназію въ Франкфуртъ-на-Майнѣ, гдѣ въ 1810 году окончилъ свое учебное время. Въ 1811 году Лубкинъ назначенъ директоромъ въ Астрахань, откуда черезъ два года перешелъ въ Саратовъ. Назначенъ директоромъ той же гимназіи. Б. А. писалъ въ Пензѣ по распоряженію, который онъ предложилъ воспользоваться при общемъ образованіи.

Обладая хорошим даромъ слова и бойкимъ перомъ, Лубкинъ былъ хорошимъ администраторомъ, распорядителемъ и исполнителемъ (черновыя канцелярскихъ бумагъ почти все писаны его рукою), хотя не чуждымъ слабости своего времени, выражавшейся въ формѣ „принятія благодарностей“.

Личный составъ чина началъ формироваться съ назначенія Лубкина, подвергало перемѣнамъ и переизмененіямъ. Такъ, инспекторъ Крупенинъ въ 1854 г. былъ перемѣщенъ въ Симбирскъ, а преемникъ его Пав. Пв. *Никольскій* (позднѣе учитель нижегородскаго института) былъ на этой должности нѣсколько мѣсяцевъ, когда на его мѣсто снова былъ переведенъ изъ Московскаго института Федоръ Пав. *Румель* *Новоскій*, послужившій на этомъ мѣстѣ только нѣсколько мѣсяцевъ. Новые учителя были: по французскому языку — Федоръ Федоровичъ *Поповъ* (назначенный на мѣсто Финшера, переведеннаго въ Казань на должность помощника инспектора студентовъ), старшимъ — Александръ Васильевичъ *Михайловъ* (послѣ Румеля, вышедшаго въ отставку для избранія другого рода службы) и потомъ Иванъ Тимофеевичъ *Александровъ*; по исторіи сначала *Мосальскій* Федоръ Константиновичъ, а потомъ *Амстердамскій* Василій Александровичъ, профессоръ *Меландеръ* Александръ Петровичъ и по немъ *Винбергъ*; по французскому языку — преподаватель драматическаго искусства *Бертранъ*, *Рейнахъ* и *Вушманъ*; по немецкому — *Шмидтъ* *Ауеръ*. По математикѣ, за отсутствіемъ *Степанова* *Ивановъ*, поступившаго въ Спб. университетъ, былъ назначенъ старшимъ учителемъ профессоръ Иванъ Александровичъ *Коровасовъ*.

Въ 1857 г. послѣдовала новая перемѣна преподавателей. Изъ Амстердамскаго, перемѣщеннаго въ отставку, назначенъ преподаватель изъ дворянскаго института Вадимъ Александровичъ *Хохряковъ*; старшимъ учителемъ русскаго языка отсюда же переведенъ Влад. Ив. *Степановъ* (по имени Меловидова, перемѣщеннаго на другое мѣсто); по исторіи — учитель немецкаго языка — профессоръ Федоръ Федоровичъ *Феллеръ*; учителемъ французскаго языка — въ 1857 г. кандидатъ Казанск. унив. Николай Константиновичъ

менту *Ивановъ*, который въ слѣдующемъ же году перемѣ-
нился въ 1-е Казанск. гимназю и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ
командированъ для преподаванія въ Казан. университетѣ
анatomіи, физиологии и анатоміи животныхъ.

Но сожалѣнію о нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ
лицъ, преподававшихъ въ тѣхъ гимназяхъ, нельзя сдѣлать лестнаго
слова. По крайней мѣрѣ въ глазахъ высшаго начальства
многіе преподаватели оказывались не заслуживающими
полнаго довѣрія. Такими ональными лицами
были Поповъ, Амстердамскій и Виноградовъ, которые за
слабую дѣятельность учениковъ подвергались строгимъ замѣ-
чаніямъ Инспектора, особенно Виноградовъ, котораго Инспе-
кторъ хотѣлъ перевести въ училище. Въ манкированіи
русскій замѣнены были Михайловъ, Меландеръ и Мосаль-
скій. По распоряженію Инспектора, сдѣланы
были выходы на жалованья. Изъ среды молодыхъ педаго-
говъ возмѣстивъ по своимъ способностямъ учитель русской
литературы *И. Тимеоф. Миловидовъ*. Инспекторъ казенныхъ
училищъ *Чуриловъ* такъ отзывался о Миловидовѣ: „стар-
шій учитель русск. языка. Миловидовъ имѣетъ достаточныя
знанія своего предмета свѣдѣнія, очень хорошій даръ слова
и замѣтно большую способность преподаванія. Вообще г. Ми-
ловидовъ одинъ изъ лучшихъ по своему предмету учителей
въ городѣ, заслуживающаго вниманія и поощренія“.

Результаты оставленнымъ нами старымъ дѣателямъ.
Директоръ *Александръ* въ отрывкахъ обранныхъ при немъ пере-
писныхъ извѣщаній (29 Мая по 20 Іюня 1851 года)
излагаетъ состояніе учебнаго дѣла въ слѣдующемъ видѣ:

1) въ *Николаеву Вожію православнаго исповѣданія* въ 1-
мъ классѣ знанія учениковъ оказались довольно удовлетво-
рительны, равно однако-жъ, что преподаватель не успѣлъ
еще прійти къ свободному разсказу предмета; во 2-мъ
классѣ хороше; въ 3 и 4-мъ изъ пространнаго катихи-
зиса знанія учениковъ были весьма удовлетворительны; въ
5-мъ классѣ хороше. Закопучитель іерей Рома-
новъ преподаваніи опытенъ, обладаетъ всѣми качествами
для исполненія своихъ должности весьма усерденъ.

б) *По Закону Божию лютеранскаго исповѣданія* усѣхн учениковъ вообще достаточны. Преподаватель пасторъ Воллейтъ добросовѣстно исполняетъ свои обязанности.

в) *По руссiйскому языку* въ низшихъ классахъ усѣхн вообще весьма удовлетворительны. Теорія вмѣстѣ съ практическимъ примѣненіемъ, передана ученикамъ преподавателемъ г. Финеромъ съ знаніемъ своего дѣла при надлежащемъ его усердіи къ должности.

г) *По руссiйской словесности* усѣхн вообще достаточны, но желательно бы было, чтобы учитель болѣе знакомилъ учащихся съ образцами, такъ чтобы примѣры, нужные для подтвержденія теоріи, могли сами приискивать, не ограничиваясь тѣми, которые имѣются въ учебникѣ. Въ славянскомъ языкѣ познанія учениковъ вообще посредственны. Г. преподавателю слѣдуетъ болѣе обращать вниманіе въ переводахъ, черезъ что они легче могутъ ознакомиться съ духомъ языка и его отличіемъ отъ русскаго. Старшій учитель Руммель къ должности усерденъ и въ преподаваніи получаетъ надлежащую оцѣнку.

д) *Въ исторіи особ. и руссiйской* вообще усѣхн удовлетворительны. Пройдено въ каждомъ классѣ по программе, но замѣтенъ однако-же недостатокъ въ знаніи хронологіи, происшедшій, какъ кажется, отъ того, что наставникъ не заставляеть учениковъ запоминать событій вмѣстѣ съ самими фактами, а проходитъ хронологію отдѣльно, въ концѣ учебнаго года по методу Извинскаго. Преподаватель также не обращаетъ должное вниманіе на повтореніе.

е) *По географіи* усѣхн учащихся въ 1 и 2 кл. оказались довольно удовлетворительны, въ 3 кл. по большей части посредственны, въ 4, 5, 6 усѣхн оказались болѣе или менѣе посредственны. Учитель Макке довольно небрежно исполняетъ свои обязанности.

ж) *Ариометика и геометрія*. Отъ учениковъ 1-го кл. можно было ожидать усѣховъ болѣе удовлетворительныхъ, гдѣмъ болѣе, что они поступили въ гимназію болѣе или менѣе приготовленными изъ первой части ариометики; во 2,

3 и 4 успѣхи удовлетворительны. Въ геометріи въ 4 и 5 кл. хороше. Преподаватель Мерцаловъ довольно ознакомилъ съ методом преподаванія и къ должности усерденъ.

Въ *Нѣм. и горы, тригонометріи, математической географіи и физики*. Въ 3 кл. весьма немногихъ учениковъ побавило: географіи, физики, астрономіи, математики, естествознанія, въ 4 кл. довольно удовлетворительно, въ 5 кл. посредственно и въ 6 хороше.

Въ *дополнительной географіи и физикѣ* — хороше. Преподаватель оныхъ предметовъ сармій ученикъ 10-го класса, събѣду заслуживъ, събѣду же и въ физикѣ и въ географіи и по добровольному предложенію своего преподавателя оныхъ стало болѣе.

Въ *русскомъ языкѣ* успѣхи учениковъ въ 1, 2 и 3 кл. и преподаваніе, преподаватель, въ 4 кл. довольно удовлетворительно, въ 5 кл. посредственно, въ 6 и 7 кл. весьма удовлетворительны въ переводахъ съ французскаго языка, знаніе же грамматики и переводы съ русскаго гораздо ниже. Преподаватель Гиршбергъ хотя и усерденъ, но не имѣетъ достаточныхъ свѣдѣній въ русскомъ языкѣ.

Въ *нѣмецкомъ языкѣ* успѣхи учениковъ 1 и 3 кл. удовлетворительны, 2-го нѣсколько слабѣе, въ 4-мъ довольно удовлетворительно, въ 5-мъ ниже посредственныхъ, въ 6 и 7 кл. посредственно. По ислу причинъ недостаточной успѣшности оныхъ. Предметъ должно овести, что одинъ урокъ нѣмца въ 5 кл. былъ отдѣленъ для окончанія географіи, а въ 6 кл. по случаю болѣзни своей, пропустилъ много уроковъ.

Въ *Латинскій языкъ*. Успѣхи учениковъ въ 4 и 5 кл. довольно хороши, въ 6 посредственны и въ 7 многіе изъ учащихся болѣе успѣшны, нежели въ 6 кл.

Въ *болгарскомъ языкѣ* преподаваніе съ успѣхомъ учащихся и преподаваніе преподавателя.

Въ *чистописаніи, рисованіи и черченіи* успѣхи довольно удовлетворительны. По чистописанію введена метода Ходовистаго.

о) *Обученіе военной выправкѣ и правиламъ фронтовой службы* хотя и введено съ Мая мѣсяца сего года, но командированный для сего поручикъ успѣлъ только дать весьма небольшое число уроковъ (8 ур.).

2. Отличившіеся преподаватели по усердію и успѣшности преподаванія были: законоучитель іерей Романовъ, старшіе учителя Безобразовъ, Мерцаловъ, Руммель и Латышевъ, младшій учитель Финнеръ.

3. Общій выводъ по успѣхамъ и поведенію:

По успѣхамъ.	По поведенію
Отличныхъ 5	54
Хорошихъ 43	81
Довольно успѣшныхъ . . . 96	Добропорядочныхъ 20
Средственныхъ 10	—
Слабыхъ 1	—

Къ приведенному отчету директора очень близокъ и слѣдующій отзывъ Попечителя о ревизіи гимназій въ 1852-мъ году:

„По учебной части успѣхи оказались удовлетворительными въ математикѣ, физикѣ, законовѣдѣніи, въ исторіи и латинскомъ языкѣ; въ законоученіи, русскомъ языкѣ и словесности они требуютъ усовершенствованія; въ географіи, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ весьма посредственны. Учебныя пособія—здѣсь же прибавлялось—весьма ограничены и требуютъ значительнаго умноженія“.

Дѣятельность педагогическаго совѣта.

Къ сказанному выше о составѣ педагогическаго совѣта нужно прибавить, что за это время никакихъ ученыхъ трудовъ преподавателей не поступало на разсмотрѣніе г. Попечителя округа, какъ это дѣлалось прежде. Литературныя бесѣды также пришли въ упадокъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ Попечитель округа писалъ директору (31 Декабря 1854)
„Усматривая изъ представленнаго Вами отчета, что въ сѣмъ году никто изъ учителей ввѣренной Вамъ гимназій особы-

Число переведенныхъ въ высшіе классы соотвѣствовало предъидущимъ годамъ; такъ, въ 57 году въ VII кл. переведено 10 (изъ 19), въ VI—16 (изъ 22), V—30 (42), IV—36 (42), III—34, II—24.

Въ 1858 году окончили курсъ: 1) *Иванъ Авксентьевъ*, 2) *Константинъ Байковский* (съ серебряною медалью), 3) *Михаилъ Загоскинъ*, 4) *Александръ Затмиловъ*, 5) *Анатолий Мухановъ*, 6) *Петръ Николаевъ*, 7) *Павелъ Терентьевъ*, 8) *Павелъ Хохряковъ* и 9) *Викторъ Эгерсъ*.

Въ 1859 году окончили: *Алексѣй Андожскій*, *Оттонъ Баумъ*, *Александръ Вышеславцевъ*, *Матвей Жебровский*, *Андрей Заринъ*, *Дмитрій и Яковъ Затмиловы*, *Эдуардъ Тей*, *Владиміръ Лысовъ*, *Максимъ Страусъ*, *Александръ Суховъ* и *Николай Таганцевъ* *) (съ серебряною медалью). Общее число учениковъ въ этомъ году было 214, изъ нихъ переведено въ высшіе классы 135, а именно: изъ I въ II—21. въ III—25. IV—33. V—26. VI—16. VII—13.

Такимъ образомъ статистическія данныя показываютъ намъ, что $\frac{1}{2}$ оканчивающихъ курсъ всегда былъ значителенъ въ Пензенской гимназій, не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія въ учебномъ отношеніи, какъ напр. недостатокъ учителей, которымъ особенно страдали 1854 и 1855 гг. Здѣсь своевременно будетъ привести выдержки изъ вѣдомости о числѣ учащихся, составленной въ дирекціи по требованію Министерства Народ. Просв. Вѣдомость эта представляетъ движеніе состава учащихся за 20 лѣтъ съ 1835 по 1855 годъ.

*) В то время профессоръ С.-П.-б. университета.

Год	Обучавшіеся	Окончили курсъ съ правомъ на чинъ при поступленіи на службу	Ст. чиномъ XIV клас. и медалью.	Изъ окончившихъ поступили.			
				Въ универ-ситетъ.	Учеб. служ-бу.	Гражд.-данск.	и др.
1835	202	12	—	4	7	6	—
1836	230	Въ сем. к-ту гимназій то-и	—	—	—	—	—
1837	269	3	—	3	1	—	—
1838	294	3	—	7	4	—	—
1839	304	5	—	6	—	2	—
1840	297	8	—	7	—	1	1
1841	309	5	—	7	—	—	—
1842	302	8	—	12	—	—	—
1843	305	6	—	8	1	—	—
1844	270	4	—	7	—	—	—
1845	220	5	—	6	—	1	—
1846	232	4	—	8	2	1	—
1847	219	5	—	3	—	2	—
1848	218	7	—	7	1	1	—
1849	190	4	—	2	—	3	—
1850	184	8	—	5	1	3	2
1851	182	6	—	6	—	2	2
1852	192	5	—	8	—	3	—
1853	184	5	3	5	1	8	1
1854	180	12	2	13	2	6	1
1855	183	12	—	11	1	5	—

Приведенная таблица не отличается однако точностью выводовъ, какъ видно изъ списковъ объ окончившихъ курсъ ученикахъ Пензенской гимназій.

Къ статистикѣ объ учащихся не лишне прибавить, что ученики Пензенской гимназій не оставались чужды патриотическому движенію, охватившему Россію во время Крымской компаніи. Въ 1854 году ими было собрано по подпискѣ въ пользу раненыхъ 109 р. 75 к., за что жертвователямъ была объявлена Высочайшая благодарность.

Реформы и нововведенія по гимназін

Въ 1856 году были новіе штаты гимназін и новіе штаты жалованья чиновниковъ до разбора штатовъ. Прежде же существовали следующие:

Директору гимназій	архивариусу квартирѣ	571 р. 84 к.
Винному	директору	150 р. 357 р. 51 к.
Винному	директору	285 р. 90 к.
Винному	директору	303 р. 15 к.
Винному	директору	343 р. 10 к.
Винному	директору	442 р. 86 к.
Винному	директору	471 р. 59 к.

Въ 1856 году было обзаведено обученіе приемамъ военной гимназій и обученіе гимназій о танцахъ.

Въ 1856 году были увеличены штаты г. Министра, и въ 1856 году было дано возможность гимназій получить свои особенныя штаты.

Въ 1856 году было введено начальство по учебной части гимназій и начальство по воспитанію. Поначалу Округа были введены директоры. Училища уроковъ. Въ силу этого директоры директоровъ или инспектору, или кому либо изъ директоровъ или инспектору уроки отсутствующихъ преподавателей, или отсутствующихъ преподавателей продолжалось бо-
лее много.

Хлопоты директора объ удобномъ помѣщеніи гимназій.

Въ 1856 году директоръ былъ очень много занятъ въ гимназій. Его заветною мечтою было устройство гимназій: его заветною мечтою было устройство гимназій въ замѣнъ вѣдѣния, и въ 1856 году было дано возможность гимназій получить свои особенныя штаты. Въ 1857 году онъ получилъ отъ министра домъ г. Арапова, принадлежавшій поручику Пачулидзе, но цѣлый годъ проходилъ въ перепискѣ по этому дѣлу. Въ 1859 году, когда Пачулидзе, ревизовавшій Школы, былъ въ Петербургѣ, директоръ Александровичъ предста-

вить ему подробѣйшій рапортъ о состояніи гимназій, въ которомъ просилъ содѣйствія ревизора къ удовлетворенію нуждъ заведеній. Заимствуемъ извлеченіе изъ этого дѣла (№ 10 за 1857 г.). „Пензенская губернская гимназія— писалъ директоръ въ рапортѣ—помѣщается въ собственномъ довольно ветхомъ деревянномъ домѣ. Помѣщеніе это до крайности неудобно и чрезвычайно тѣсно по числу учащихся въ настоящее время. При весьма замѣтномъ стремленіи всѣхъ сословій губерніи къ образованію дѣтей своихъ и постоянномъ увеличеніи числа учащихся при имѣющемся помѣщеніи пачальство гимназій не въ силахъ удовлетворить требованіе родителей. А потому предстоить необходимая погрѣбность къ приобрѣтенію или постройкѣ дома болѣе просторнаго или удобнаго. Къ сему имѣются въ гимназій слѣдующія средства:

а) До 10000 руб. серебр. наличной и свободной экономической суммы.

б) Гимназія можетъ изъ ежегоднаго сбора съ учащихся за право ученія, простирающагося до 2300 руб. удрѣлять на сей предметъ до 1500 руб. въ годъ.

в) Отъ продажи собственныхъ деревянныхъ зданій гимназій можно получить весьма значительную сумму.

г) Имѣются въ виду къ полученію должныхъ дворянствомъ Пензенской губерніи гимназій до 20-ти тысячъ руб. по расчету, сдѣланному здѣшнимъ губернскимъ правленіемъ въ 1850 году. Дѣло сіе производится съ давняго времени по особому Высочайшему повелѣнію въ Пензенскомъ губернскомъ правленіи и до сего времени не окончено.

Однако всѣ старанія Лубкина остались тщетны, хотя дѣлу данъ былъ надлежащій ходъ. Сенаторъ Сафоновъ доносилъ во Всеподданнѣйшемъ рапортѣ о неудобствахъ помѣщенія гимназій, вѣдѣствіе чего Высочайше было повелено Г. Министру Народн. Просв. составить свои соображенія. Въ силу ихъ первоначально предполагалось на мѣстѣ, занимаемомъ домомъ гимназій, построить новый, расходы на постройку котораго не превышали бы 50000 руб., и эту

сумму предполагалось дать гимназии заимообразно изъ государственныхъ кредитныхъ установлений. Но по докладу Г. Министра Народн. Просв. отъ 24 Марта 1859 года по неимѣнію такихъ средствъ дѣло начатія постройкн было отерочено. При томъ же имѣлось въ виду предложить общему собранію Пензенскаго дворянства, не признано ли будетъ полезнымъ соединить дворянскій институтъ съ гимназіей, и въ случаѣ согласія помѣщеніе института могло бы послужить и для гимназін.

Послѣднія перемѣны въ личномъ составѣ гимназін.

Со введеніемъ новыхъ штатовъ гимназін въ кругъ гимназическихъ предметовъ введена была и естественная исторія. Первымъ ея преподавателемъ въ Пензенской гимназін былъ студентъ педагогич. института Владиміръ Александровичъ *Ауновскій*, который былъ переведенъ на эту должность изъ дворянскаго института. Въ томъ же 1859 г. назначенъ былъ новый преподаватель законовѣдѣнія кандидатъ университета Александръ *Царамоновъ*. Въ слѣдующемъ 1860 г. составъ гимназін еще обновился назначеніемъ новаго законоучителя, протоіерея Пантелѣевского, который при назначеніи въ гимназію (на мѣсто Романова) долженъ былъ отказаться отъ учительской дѣятельности въ духовной семинаріи.

Слѣдуетъ еще упомянуть о двухъ событіяхъ въ жизни гимназін, случившихся въ управленіе Лубкина. Это во первыхъ устройство воскресной школы при гимназін и во вторыхъ передача остаточныхъ суммъ, не имѣвшихъ прямого назначенія, въ размѣрѣ 10,920 руб., въ государственное казначейство для погашенія внутренняго срочнаго долга. Воскресная школа была дѣломъ образовавшагося въ Пензѣ по инициативѣ двухъ бывшихъ воспитанниковъ гимназін, гг. Муравьева и Громницкаго, а также чиновниковъ и преподавателей гимназін и института, общества грамотности; второе, печальное обстоятельство передачи специальныхъ средствъ гимназін въ государств. казначейство едва-ли могло быть предусмотрено директоромъ.

Ревизія гимназіи князем Цертелевымъ.

Въ 1860 году Пензенская гимназія была обревизована членомъ Главнаго правленія училищъ, княземъ Цертелевымъ. Достойна замѣчанія докладная записка директора Лубкина, поданная имъ ревизору на предметъ предполагавшагося соединенія гимназіи съ институтомъ. По этому поводу директоръ писалъ: „Принимая во вниманіе мѣстные обстоятельства и новыя условія общественной жизни нашей, должно сознаться, что таковое соединеніе, кромѣ видимаго вреда, не принесетъ никакой пользы. Оно нисколько не устранистъ существующихъ неудобствъ и не избавитъ отъ расходовъ.

Число учащихся въ гимназіи съ каждымъ годомъ увеличивается; недостатокъ помѣщенія вынуждаетъ мѣстное учебное начальство, особенно въ послѣдніе годы, ограничивать число поступающихъ. Такъ, въ нынѣшнемъ году при 290 ученикахъ отказано въ приѣмѣ 30 челов. При болѣе удобномъ помѣщеніи число учащихся можетъ въ короткое время возрасти до 450 и болѣе.

Причина такого значительнаго притока учащихся или желающихъ получить гимназическое образованіе, конечно, есть географическое положеніе г. Пензы. На югѣ, въ недалекомъ разстояніи (20—40 верстъ) лежатъ самыя населенныя уѣзды Саратовской губерніи: Петровскій, Кузнецкій и Сердобскій. Жители этихъ уѣздовъ, по близости къ г. Пензѣ, находятъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ опредѣлять дѣтей въ Пензенскую, чѣмъ въ Саратовскую гимназію. Если Правительство нашло нужнымъ въ большихъ и многолюдныхъ городахъ учреждать по нѣскольку среднихъ учебныхъ заведеній, то тѣмъ необходимѣе имѣть двѣ гимназіи въ Пензѣ, почти для двухъ губерній, большей части Саратовской и Пензенской, гдѣ около одного главнаго мѣста (Пензы) сгруппировалось такое огромное населеніе. При новомъ устройствѣ быта крестьянъ и свободномъ переходѣ ихъ въ другія сословія какое множество лицъ въ губерніи получаютъ право и будутъ имѣть потребность къ

обученію дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и, слѣдовательно, какъ увеличится число учащихся въ гимназій!

И такъ, въ случаѣ соединенія, число учащихся будетъ слишкомъ велико для одного заведенія, помѣщеніе въ домѣ института очень тѣсно. И если не въ настоящее время, то конечно уже черезъ немного лѣтъ придется раздѣлить сіе заведеніе и прибѣгнуть къ расходамъ болѣе значительнымъ, нежели настоящіе. По этимъ причинамъ гимназія и институтъ должны быть въ здѣшней губерніи всегда отдѣльны. Всмотриваясь внимательно въ близкое будущее, нельзя не думать: едва-ли не необходимѣе во всѣхъ губерніяхъ увеличивать число среднихъ учебныхъ заведеній, чѣмъ сокращать его. Если, дѣйствительно, средства существованія Пензенскаго дворянскаго института недостаточны, и дворянство при настоящихъ обстоятельствахъ не назначитъ дополнительныхъ суммъ на содержаніе его, то можно ожидать вспомошествованія отъ Правительства или допустить вольноприходящихъ учениковъ съ платою за право обученія не болѣе 10 рублей, сократить настоящій штатъ учителей сообразно гимназическому новому штату. Нельзя не замѣтить, что взгляды директора Лубкина во многомъ оправдываются въ настоящее время, такъ какъ на нашихъ глазахъ Пензенская прогимназія возросла до размѣра второй гимназій.

Закончимъ очеркъ дѣятельности директора Лубкина выпискою изъ составленныхъ имъ замѣчаній о послѣдствіяхъ переводныхъ и окончательныхъ испытаній, происходившихъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1860 года.

А. Общій взглядъ на успѣшность преподаванія по каждому предмету.

1) По *Закону Божию* успѣхи учениковъ въ высшихъ классахъ оказались весьма удовлетворительными, а въ I, II и III достаточными. Законоучитель протоіерей Романовъ былъ къ должности усерденъ.

2) По *русскому и славянскому языкамъ* успѣхи учениковъ I и II клас. оказались удовлетворительными, а въ III классѣ не вполнѣ достаточными. Ученики III класса

мало ознакомились съ практическимъ разборомъ и особенно въ славянскомъ языкѣ. Г. преподаватель Поповъ нѣсколько лѣтъ уже старается приобрѣсти умѣнье учить, по доселѣ не приобрѣлъ навыка заставить учениковъ въ классѣ быть къ себѣ внимательными, а также ясно и вразумительно передавать для нихъ познанія. Какая-то безжизненность въ преподаваніи и недостатокъ педагогической дисциплины не дѣлаютъ ему чести, а искреннее усердіе къ службѣ, при всемъ усердіи учениковъ, не можетъ выкупить этихъ недостатковъ, а у него мало и того и другаго.

3) *По російской словесности и славянскому языку* успѣхи учениковъ оказались вездѣ весьма удовлетворительными. Г. преподаватель Захаровъ съ полною любовью и искреннимъ одушевленіемъ занимался своимъ дѣломъ; отвѣты учениковъ были ясны и отчетливы, въ нихъ видно было пробужденное преподавателемъ желаніе все понять самимъ и судить обо всемъ съ полнымъ участіемъ; весьма пріятно было въ отвѣтахъ ихъ слышать, что ученики все хорошо себѣ усвоили и хорошо познакомились съ образцами лучшихъ словесныхъ произведеній и умѣли, судя по ихъ силамъ, отличить и оцѣнить въ нихъ все лучшее. Преподаваніе г. Захарова и умѣнье завлечь учениковъ къ своему предмету дѣлаютъ ему честь и заслуживаютъ вниманіе начальства.

4) *Изъ математики и физики, математической и физической географіи* успѣхи учениковъ оказались вообще хорошими. Оба преподавателя гг. Мерцаловъ и Коровасъ занимались съ усердіемъ и знаніемъ своего дѣла. Г. Мерцалову слѣдуетъ обращать болѣе должное вниманіе на учениковъ слабыхъ.

5) *По естественнымъ наукамъ* успѣхи учениковъ во всемъ, что они прошли въ теченіе полугода, оказались весьма хорошими, г. преподаватель и самъ съ любовью занимался своимъ предметомъ и пробудилъ полную и живую любовь къ своему предмету и въ ученикахъ; они хорошо усвоили себѣ все имъ преподанное и ясно и отчетливо обо всемъ отвѣчали. Преподаваніе и усердіе г. Ауновскаго заслуживаютъ полную благодарность

6) Изъ *общей и русской географіи* успѣхи учениковъ VII кл. оказались достаточными, V, IV и III кл. очень хорошими, а II и I удовлетворительными. Г. преподаватель Виноградовъ занимался своимъ предметомъ съ полнымъ усердіемъ; пріятно надѣяться, что при такомъ усердіи онъ скоро приобрѣтитъ и полное умѣнье ясно и понятно передавать ученикамъ свой предметъ, безъ темныхъ иногда и непонятныхъ для нихъ выражений и взглядовъ, а особенно въ нижнихъ классахъ.

7) Изъ *общей исторіи* успѣхи учениковъ оказались въ VII, VI и V кл. очень хорошими, IV—хорошими, а въ III—удовлетворительными. Видно было, что г. преподаватель съ любовью занимался своимъ предметомъ и особенно заботился, чтобы ученики не заучивали учебника, а разсуждали о событіяхъ съ полнымъ пониманіемъ. Теплое и живое чувство учениковъ, при разсказѣ событій, показывало, что имъ все было передано въ рѣзкихъ чертахъ и пробудило въ нихъ полное участие и любопытство изучать сію науку. Усердіе и труды г. Хохрякова заслуживаютъ также вниманія.

8) Въ *законовѣдѣніи* успѣхи учениковъ оказались весьма удовлетворительными. Г. преподаватель Парамоновъ занимался своимъ предметомъ очень усердно и сдѣлалъ все, что позволяли силы и способности учениковъ, избравшихъ его предметъ.

9) Въ *латинскомъ языкѣ* успѣхи учениковъ въ VII кл. оказались хорошими, въ VI средственными, въ V и IV удовлетворительными; но замѣтно было, что г. преподаватель Кошко, при своихъ хорошихъ познаніяхъ, не успѣлъ пробудить въ ученикахъ любви и расположенія къ своему предмету. Отличные ученики по другимъ предметамъ изъ лат. языка отвѣчали далеко неудовлетворительно. Ученики VII класса хотя и сами, безъ участія преподавателя, къ экзамену перевели одного изъ классиковъ, но для многихъ изъ нихъ безъ объясненія нѣкоторые мѣста писателя остались темными. Знаніе грамматики въ VI классѣ было

удовлетворительно, не смотря на то, что преподаватели ограничили въ некоторыхъ классахъ исключительно переводами однихъ только примѣровъ въ грамматикѣ Пособа и Попова. Можетъ быть болѣзнь и опущеніе классовъ были тому причиною.

10) *Во французскомъ языкѣ* успѣхи учениковъ VII и IV классовъ оказались хорошими, а въ прочихъ классахъ удовлетворительными; г. Вушманъ къ своей должности былъ очень усерденъ.

11) *Въ немецкомъ языкѣ* успѣхи учениковъ въ VII. V и IV кл. оказались удовлетворительными, а въ прочихъ не вполне достаточными. Г. преподавателю Феллеру, чтобы занимать свое мѣсто съ пользою и не терять уваженія учениковъ, должно обратить особенное вниманіе на свое собственное образованіе.

В. Общій выводъ по успѣхамъ и поведенію:

по успѣхамъ.	по поведенію.
Отличныхъ 27	75
Хорошихъ 73	145.
Достаточныхъ 117	24
Средственныхъ 25	1.
Слабыхъ 3	—

Подвергалось испытанію 245 учениковъ, окончили полный гимназическій курсъ 14; одинъ изъ нихъ награжденъ серебряною медалью, выпущено съ правомъ безъ экзамена поступить въ университетъ 2, съ общими гимназическими правами 3; удостоено перевода въ высшіе классы 156 учениковъ.

Окончившіе курсъ были въ 1860 году: *Владиміръ Лицкій* (съ медалью), *Михаилъ Валгтеръ*, *Отедоръ Вышеславцевъ*, *Порфирій Войновалъскій*, *Николай Халбниковъ* (бывшій профессоръ Кіевскаго университета), *Николай Хрущовъ*, *Отедоръ Чкалингъ*, *Владиміръ Шилль*, *Христіанъ Ваагъ*, *Дмитрій Юрасовъ*, *Максимъ Загиболовъ*, *Дмитрій Каракозовъ*, *Павелъ Федосѣевъ* и *Петръ Семеновъ*.

Справедливость требует замѣтить, что нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ въ этомъ году впоследствии оказались политически-неблагонадежными людьми, какъ напр. Войно-ральскій и Федосѣевъ, а Каракозовъ тяжкимъ преступникомъ государственнымъ. Эта прискорбная случайность, легшая пятномъ на Пензенскую гимназію, была причиною многихъ безпокойствъ при послѣдующемъ управленіи гимназіею директора Р. А. Шарбе. Подъ живымъ впечатлѣніемъ отъ событія 4-го Апрѣля 1866 г. Шарбе письменно обращался къ Попечителю Округа, прося его защиты для гимназіи противъ выраженнаго въ печати недовѣрія къ ней. Приведемъ дословно этотъ интересный документъ *): „Въ № 27 отъ 18 Апрѣля газеты „Вѣсть“—писалъ директоръ—редакторъ въ передовой статьѣ, проведши мысль, что Каракозовъ не принадлежитъ къ дворянскому сословію, что онъ принадлежитъ къ такъ называемому ученому пролетариату, который у насъ развивается тѣмъ, что въ учебныхъ заведеніяхъ даютъ образованіе не только богатому, но и бѣдному, заканчиваетъ слѣдующими словами, что „Московскіе студенты, не признавая Каракозова своимъ товарищемъ, выражаютъ этимъ свое возвышенное и святое чувство, которое найдетъ оцѣнку въ сердцахъ всѣхъ русскихъ людей. Но общество въ правѣ будетъ интересоваться теперь вопросомъ, преподаватели Пензенской гимназіи, гдѣ учились и кончили курсъ Каракозовъ, признають-ли они его своимъ ученикомъ? Или, быть можетъ, они отрекутся отъ него, какъ отреклись отъ него студенты Моск. университета. Однако, если будетъ положительно доказано, что Каракозовъ дѣйствительно ихъ ученикъ, а они его наставники, и если при томъ будетъ доказано, что несчастные питомцы Пензенской гимназіи систематически подвергались развращенію, то мы незнаемъ еще, въ какой степени хладнокровно отнесется наше общество къ этому факту.“ Такъ какъ недовѣріе, наведенное редакторомъ на Пенз. гимназію, въ высшей степени оскорбительно и порочитъ какъ бывшихъ до 1866 г. преподавателей, такъ и тѣхъ, которые остались здѣсь еще

*/ См. фило архива гимназіи за 1866 годъ.

послѣ этого времени (Мерцаловъ, Хохряковъ, Короваевъ), людей, добросовѣстно исполняющихъ свои обязанности, то, представляя все это на усмотрѣніе Вашего Превосходительства, я имѣю честь покорнѣйше просить войти въ положеніе гимназій и, еслибы Вы нашли это полезнымъ, назначить слѣдствіе, была-ли когда Пенз. гимназія такимъ заведеніемъ, въ которомъ систематически подвергали развращенію несчастныхъ питомцевъ. Какъ могла родиться въ редакторѣ мысль, что въ учебномъ заведеніи Министерства Народн. Просв. систематически развращали питомцевъ! Редакторъ, г. Юматовъ, какъ самъ дворянинъ Саратов. губерніи и, какъ кажется, Сердобскаго уѣзда, откуда родомъ тоже Каракозовъ, выгораживая отъ общества съ преступникомъ себя, дворянъ, и Московскихъ студентовъ, старается навязать всю вину на Министерство Нар. Просвѣщенія, а въ особенности на Пензенск. гимназію. Между тѣмъ какъ извѣстно, что Пенз. гимназія имѣла только вольно-приходящихъ учениковъ, которые посѣщаютъ ее только во время уроковъ, въ продолженіе которыхъ некогда развращать учениковъ, и что Каракозовъ жилъ всегда на частной квартирѣ, безъ надзора, сначала съ однимъ изъ братьевъ, тоже учившимся въ гимназій, а потомъ одинъ, что онъ по окончаніи курса провелъ продолжительное время въ деревнѣ и служилъ тоже у одного мирового посредника, что онъ безъ надзора и при ограниченныхъ средствахъ жилъ въ разныхъ городахъ. Какъ послѣ шести лѣтъ по выходѣ Каракозова изъ гимназій можно только гимназію дѣлать отвѣтственною, что будто она развратила его, когда самъ Каракозовъ по своимъ способностямъ принадлежалъ къ личностямъ мало обращающимъ на себя вниманіе, когда наконецъ многія лица лучшаго общества принимали въ бытность его въ здѣшнихъ мѣстахъ участіе какъ въ немъ, такъ и во всемъ семействѣ по бѣдности ихъ. Ужъ этого послѣдняго никакъ не могло быть, если бы дѣйствительно въ то время Каракозовъ былъ уже развращеннымъ человѣкомъ“

*) Отвѣтомъ на это представленіе директора можно считать двухкратную гимназій въ 1866 и въ 1867 гг. См. ниже стр. 148 А

Состояние Пензенской гимназіи при директорѣ Р. А. Шарбе
1861—1872 гг.

Приказомъ Министра Народн. Просвѣщенія отъ 18-го Февраля 1861 года, на мѣсто уволеннаго въ отставку на вслугую лѣтъ директора Лубкина, назначень былъ на должность директора Пензенскихъ училищъ Раймундъ Августовичъ Шарбе. Новый директоръ имѣлъ учепую степень доктора филологіи и занималъ до перевода въ Пензу профессорскую кафедру въ Казанскомъ университетѣ. Обладая всеми способностями ученаго мужа и опытною педагога, Р. А. въ продолженіи своего 11-ти-лѣтняго управленія гимназіею принесъ много пользы этому заведенію, память о которой еще слишкомъ свѣжа среди его многочисленныхъ современниковъ.—Личный составъ служащихъ при директорѣ Шарбе былъ слѣдующій: Почетный Попечитель гимназіи—Генералъ Никол. Григорьевичъ *Потуловъ*, потомъ (съ 1868 г.) генералъ-лейтенантъ Александръ Николаевичъ *Арановъ*. Инспекторы: *Романовскій*, *К. В. Бауеръ* и *А. П. Крыжикъ*. Законоучители: О. Емм. *Цантельсвскій* и протоіерей *Бережковскій* (для параллельныхъ класовъ). Преподаватели русскаго языка—старшій Алексѣй Павловичъ *Виноградовъ* (послѣ Захарова, который переведень былъ въ Нижній Новгородъ), потомъ Александръ Яковлевичъ *Кулесневъ* и Василій Григорьевичъ *Зиминскій*, младшіе—*Е. О. Поповъ* и Александръ Евграфовичъ *Щенстильниковъ*, переведенный въ Нижегород. института въ Декабрѣ 1861 г., Алексѣй *Херувимовъ* и Иванъ *Ивановъ*.

Учители латинскаго языка: Иванъ Алексѣевичъ *Фаресовъ*, Александръ Васильевичъ *Суворовъ*, Александръ Ивановичъ *Гальбовъ* и Андрей *Сатурновъ*; учителя математики: П. В. *Мерцаловъ* и П. А. *Коровасовъ*; исторіи В. Х. *Хохряковъ* (до 1868 года, исторіи и географіи Пв. Серг. *Виноградовъ* и А. С. *Ивановъ*; нѣмецк. языка Оед. Иван. *Аллендорфъ* и К. А. *Мартуръ*; французскаго языка Людвигъ *Дюкостеръ*, Павелъ Антон. *Дютрессель* *Грицкевичъ* и сверхштатный Пв. Оед. *Глазыринъ*.

Законовѣдѣнія Александръ Степановичъ *Парамоновъ*,
Пик. Пик. *Мясоедовъ*, стряпчій *Ольденбергеръ* и *Шошинъ*.

Естественныхъ наукъ докторъ медицины Андрей *Добрынинъ*; врачъ при гимназій *Дмитревскій* и *Шафрановъ*,
при чемъ послѣдній по найму, такъ какъ онъ назначенъ
былъ воспитателемъ при пансіонѣ гимназій вмѣстѣ съ дру-
гими преподавателями университетовъ *Гореловъ*.

Надзиратели за приходящими учениками *Миролюбовъ* и
Вайго (съ 1864 г.). Учитель рисованія *Васильевъ*.

Свѣдѣнія объ учащихся:

Отъ 1861 года оставалось учениковъ въ Пензенской гим-
назій 301, при чемъ въ 1 кл.—32, во 2—54, въ 3—64,
въ 4—57, въ 5—35, въ 6—40 и въ 7—10.

Въ 1862 г. поступило въ 1 кл. 37, во 2—21, въ 3—
30, въ 4—8, въ 5—2 и въ 6—3. 104; изъ нихъ въ 1 кл.
1, 2—10, 3—20, 4—11, 5—15, 6—17, 7—18 пере-
ведено во 2-й кл. 30, въ 3—38, 4—42, 5—25, 6—14,
7—20=169, слѣдов., почти двѣ трети всего состава уча-
щихся.

Окончившіе курсъ въ 62 г. были: *Размадзе* Александръ
(съ золотою медалью), *Вышеславцевъ* Петръ и *Ворезинъ*
Константинъ (съ серебряною); Аркадій *Кинперъ*, Николай
Коломейцевъ, Оед. *Кротковъ*, Ардальонъ *Вьшлярцевъ*, Ни-
колай *Катковъ*, Николай *Бостинъ*, Яковъ *Асбедовъ*, Ив.
Лсонтьевъ, Ив. *Марисевъ*, Оедоръ *Потановъ*, Степанъ *Су-
бочевъ* и Николай *Томсонъ* (15 уч.)

Къ началу 62—63 учебнаго года состояло 273 учени-
ка, а именно въ VII кл. 17, VI—32, V—46, IV—71,
III—60, II—42, I—5, изъ нихъ окончило курсъ 15, пере-
ведено въ VII—15, въ VI—17, V—47, IV—38, III—43,
II—20, 201.

Окончившіе курсъ были: Николай *Алидовъ*—съ правомъ
на чинъ, Николай *Ермоловъ* и Николай *Клыччиковъ*—
съ серебряною медалью, Алексѣй *Акимовъ*, Александръ
Архангельскій, Петръ *Егоровъ*, Петръ *Забарицкій*, Нико-

дай *Нечасовъ*, Николай *Пантелеевскій*, Яковъ *Подладичковъ*, Андрей *Романовскій*, Александръ *Андреевъ*, Мих. *Звонокъ*, Давыдъ *Колманъ* и Адрианъ *Образцовъ*. Слѣдующіе за тѣмъ выпуски представляютъ очень незначительный процентъ оканчивающихъ курсъ сравнительно съ общимъ числомъ учащихся, что должно быть объяснено послѣднимъ съ 1864 г. въ силу циркуляромъ Министра Гововинна объ усиленіи требованій при окончательныхъ испи- ганіяхъ. Въ циркулярѣ говорилось, что въ нѣкоторыхъ гим- назіяхъ выпускные экзамены производятся крайне слабо, и при выдачѣ аттестатовъ объ окончаніи гимназическаго курса допускается слишкомъ большая спсеходительность, вельд- ствіе чего Попечителямъ учебныхъ округовъ было предло- жено Министромъ командировать по мѣрѣ возможности для присутствованія на испытаніи въ гимназіяхъ профессоровъ университетовъ или особыхъ лицъ по ихъ усмотрѣнію. Та- кимъ образомъ, съ увеличеніемъ числа учащихся въ Пен- зенской гимназіи, происшедшимъ вельдствіе закрытія въ 1863 г. дворянскаго института, число оканчивающихъ курсъ учениковъ не только не увеличилось, но даже уменьшилось. А именно въ 1864 г. изъ 26 учениковъ VII класса окон- чило только 10, въ 1865 г. 6 учениковъ исключено за не- исправное посѣщеніе классовъ и окончило курсъ 16, въ 1866 г. изъ 25—10 удостоено аттестатовъ объ окончаніи курса, въ 1867 г. 19 изъ 31 и въ 1868 г. 11 изъ 21. Вотъ эти выпуски: въ 1864 году удостоены аттестатомъ объ окончаніи курса Аполлонъ *Зензодочинъ*, Борисъ *Ко- маровъ*, Александръ *Легошинъ*, Николай *Нейдинъ*, Павелъ *Панчудинъ*, Митрофанъ *Поповъ*, Петръ *Протопоповъ*, Сергій *Суховъ*, Викторъ *Фалинъ* и Михаилъ *Хрущовъ*.

Въ 1865 году: Максимъ *Покровский* съ золотою и Ив. *Бульчевъ* съ серебряною медалями; Викторъ *Гвоздевъ*, Ва- силій *Журковъ*, Осдоръ *Кишенискій*, Владиміръ *Кузьминъ*, Владиміръ *Лысовъ*, Петръ *Писаревъ*, Владиміръ *Панчу- лидзеъ*, Александръ *Тимофеевъ*, Михаилъ *Уваровъ*, Вла- диміръ *Ходисевъ*, Иванъ *Вогомолловъ*, Ив. *Остроумовъ*, Илья *Кузьминъ* и Робертъ *Страусъ*.

Въ 1866 году — *Барсуковъ*, *Вуславъ*, *Васильевъ*, *Добро-привовъ*, *Кантовъ*, *Кинарисовъ*, *Салишевъ*, *Трояновъ*, *Ходисовъ* и *Жушковскій*.

Въ 1867 году — *Игольниковъ* Василий, *Салищевъ* Евгеній и *Штеръ* Николай — съ сереб. мед., *Баумъ* Эдвардъ, *Бюлярицевъ* Магистранъ, *Виланскій* Владимиръ, *Ивановъ* Евстафій, *Комаровъ* Михаилъ, *Конюхъ* Николай, *Лимбергъ* Олдоръ, *Микудинъ* Аріанъ, *Потомъ* Дмитрій, *Украинцевъ* Николай, *Федоръ* Владимиръ, *Щетининъ* Александръ, *Новиковъ* Алексѣи, *Юматовъ* Петръ, *Пиславъ* Михаилъ и *Финишевъ* Владимиръ.

Въ 1868 году — *Ковалевъ* Владимиръ съ серебряною медалью, *Демчинскій* Николай, *Гасторинъ* Михаилъ, *Корациъ* Олдоръ, *Косолановъ* Вас., *Козловъ* Аполл., *Пензковскій* Викторъ, *Рисовскій* Игорь, *Суровицъ* Николай, *Станевичъ* Оскаръ и *Успенскій* Николай.

Число учениковъ Пензенской гимназій, какъ выше было сказано, увеличилось въ 63 году на столько, что понадобилось открыть при классахъ гимназій параллельныя отдѣленія, и 6 Ноября того же года разрѣшено было открыть таковыя при 2, 3, 4 и 5 классахъ.

Въ слѣдующемъ 1864 г. въ рапортѣ о состояніи гимназій за Декабрь мѣсяць показано число учащихся 424 — наибольшая цифра, до которой достигало число учащихся въ Пензенской гимназій за 60-е годы. Съ увеличеніемъ требованій отъ выпускныхъ экзаменовъ увеличилась строгость и переводныхъ, такъ что число выбывшихъ, не окончивши курса, напр. въ 1865 г. простирается до 138, и поступленіе вновь въ число учениковъ постепенно сокращается до 1868 года. Такъ, къ 1 Января 1865 г. состояло 379 учен., въ теченіе года поступило 94, выбыло по окончаніи курса 16, не окончивши курса 138; къ 1 Января 1866 г. состояло 319, въ теченіе года поступило 71, выбыло по окончаніи курса 10, не окончивши курсъ 69; къ 1 Января 1867 г. состояло 311, въ теченіе года поступило 58, выбыло по окончаніи курса 19, не окончивши курсъ 68, и къ 1 Января

1868 г. состояло 282 ученика. Представленная нами статистика учащихся объясняется въ отвѣтъ директора Шарбе на запросъ Департамента Народ. Просвѣщенія о причинѣ уменьшенія учениковъ въ Пензенской гимназій.

Здѣсь говорится, что 1) въ 1864 г. число воспитанниковъ увеличилось значительно потому, что вслѣдствіе закрытія дворянскаго института почти всѣ его воспитанники перешли въ гимназію.

2) На слѣдующій годъ значительное число ихъ вышло изъ гимназій, какъ оказавшееся неподходящимъ къ объему гимназическаго курса и характеру заведенія

3) Введеніе новаго устава (1864 г.) имѣло своимъ слѣдствіемъ новое уменьшеніе учениковъ, такъ какъ по правиламъ его нельзя быть въ одномъ и томъ же классѣ болѣе двухъ лѣтъ, а имѣющимъ за 20 лѣтъ болѣе одного года, наконецъ, было много исключено за невозможность денегъ за право ученія, такъ какъ число освобожденныхъ по новому уставу также было ограничено 10%.

Состояніе учебныхъ пособій.

Въ отчетѣ за 1866 годъ по фундаментальной библіотекѣ гимназій значится 2075 названій въ 4542 том., при чемъ вновь приобрѣтено въ этомъ году книгъ на 1190 руб. и въ томъ числѣ пожертвовано на 870 руб.; въ ученической библіотекѣ значится 235 названій. Библіотека получила свое начало и поддерживалась отъ пожертвованій самихъ учениковъ гимназій и ихъ родителей и родственниковъ; въ 1867 году кромѣ того была составлена библіотека учебниковъ для выдачи ихъ бѣднѣйшимъ ученикамъ гимназій, и заведываніе ею было поручено инспектору гимназій. Физическій кабинетъ, по отчету 1866 года, состоялъ изъ 114 приборовъ; кабинетъ естественныхъ наукъ обогатился довольно цѣннымъ приобрѣтеніемъ: священ. села Уварова пожертвовалъ гимназій черный олений рогъ, вѣсомъ въ 36 ф. и зубъ—7 ф

Распоряженіе окружнаго начальства по учебной и воспитательной части

Въ этомъ отношеніи замѣчательнъ циркуляръ Попечителя Стендера отъ 2 Мая 1862 г. и отъ 5 Августа 1863 года. Въ первомъ предлагается очень полезная мѣра—посѣщеніе учителями уроковъ своихъ товарищей съ цѣлю ознакомленія съ пріемами преподаванія и установленія черезъ то единства въ методахъ преподаванія. Второй, продолжая включеніе о методѣ преподаванія, развиваетъ мысль о значеніи педагогическаго совѣта, при чемъ преимущественное вниманіе обращается на исправность преподавателей въ посѣщеніи уроковъ: „такъ часто встрѣчающійся предлогъ къ уклоненію преподавателей отъ занятій „по домашнимъ обстоятельствамъ“ долженъ подлежать строгому контролю со стороны начальства заведенія, для чего директоръ обязанъ въ отчетѣ о пропускѣ уроковъ засвидѣтельствовать каждый разъ уважительность „домашнихъ обстоятельствъ“ преподавателя.“ Вмѣстѣ съ тѣмъ Попечитель Стендеръ полагалъ нравственно-обязательнымъ для учителя, стоящаго на высотѣ своего призванія, занятіе учеными трудами и требовалъ объ нихъ ежегоднаго отчета. Въ какой мѣрѣ это требованіе выполнялось въ Пензенской гимназій, мы уже видѣли за прошлые годы; теперь же, на новый запросъ попечителя объ ученыхъ трудахъ преподавателей, мы встрѣчаемъ въ журналѣ совѣта отъ 14 Февраля 1863 года слѣдующія свѣдѣнія: преподаватель исторіи Хохряковъ собралъ матеріалы для біографіи Лермонтова и собираетъ свѣдѣнія о разселеніи Русскихъ по Мокшѣ и Сурѣ

Преподаватель географіи *Виноградовъ* составляетъ географическую хрестоматію;

Дмитревскій (преп. естеств. наукъ)—записки по анатоміи и физиологіи;

Мерцаловъ переводитъ физику Жамена и *Короваевъ* физику Гапо;

Парамоновъ составляетъ сборникъ судебныхъ процессовъ;

Щептильниковъ — русскую грамматику для первыхъ трехъ классовъ.

IV

СОСТОЯНІЕ ГИМНАЗИИ ВЪ ТРЕТІИ ПЕРІОДЪ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІА
СЪ 1865 ГОДА ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

Попечитель Шестаковъ.

Съ 1865 г. вступилъ въ управленіе Казанскимъ учебнымъ округомъ П. Д. Шестаковъ *). Между циркулярными его распоряженіями замѣчательны отъ 12 Февраля и 7 Апр. 1864 г., которые наглядно характеризуютъ учебныя заведенія той эпохи. Мы приведемъ ихъ дословно. „Всматриваясь въ учебныя заведенія—говорится въ первомъ—и не могъ не замѣтить въ нихъ одного чрезвычайно важнаго и существеннаго недостатка, именно отсутствія единодушія въ дѣйствіяхъ членовъ заведенія. Отсюда естественно вытекаютъ все остальные погрѣшности какъ въ отношеніи учебномъ, такъ и нравственномъ. Отсюда отсутствіе педагогической жизни и движенія въ засѣданіяхъ педагог. совѣтовъ. Отсюда чрезвычайно разнообразіе въ способахъ преподаванія даже у двухъ преподавателей одного и того же предмета въ одномъ и томъ же заведеніи (напр., русскаго языка, математики, нов. языковъ). Одни преподаватели читаютъ лекціи, не заботясь о томъ, на сколько содержаніе ихъ лекцій усвоивается учениками, и забывая о томъ, что урокъ—не лекція, что урокъ, по возможности, долженъ быть постоянною бесѣдою учителя съ учениками, что обязанность

*) Заимствуемъ краткія свѣдѣнія о немъ изъ Историч. Записки о 1-й Казанской гимназій, Владимірова; „По окончаніи курса наукъ въ Импер. Моск. унив. въ 1846 году со степенью кандидата, П. Д. Шестаковъ опредѣленъ былъ въ томъ же году старшимъ учителемъ греческаго языка въ Смоленскую гимназію, гдѣ въ то же время избранъ секретаремъ совѣта гимназій; въ 1852 году—инспекторомъ Смоленской гимназій, а въ 1855 г. директоромъ той же гимназій; въ 1860 г. инспекторомъ студентовъ въ Моск. унив., а въ 1861 г. инспекторомъ казенныхъ училищъ Моск. учебнаго округа. По Высочайшему повелѣнію въ 1862 г. 5-го Мая командированъ за границу на четыре мѣсяца для ознакомленія съ иностранными учебными заведеніями. Результаты поездки за границу П. Д. Шестакова напечатаны въ педагог. журналахъ и принесли большую пользу учителямъ иностранныхъ языковъ въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1863 году назначенъ помощникомъ попечителя Каз. учебнаго округа, а въ 1865 г. 5-го Февраля—попечителемъ этого учебнаго округа.“

учителя—болѣе пускать въ дѣло ученика, а самому руководить работою ученика, направлять его и приводить къ узнанію научной истины не путемъ повторенія словъ учителя, а путемъ вдумчивости въ предметъ, размышленія и работы надъ нимъ. Другіе преподаватели цѣлый классъ проводятъ въ повтореніи уроковъ, занимаясь долгое время спрашиваніемъ одного ученика и оставляя другихъ безъ дѣла, иные бесѣдуютъ съ учениками и при своихъ объясненіяхъ вызываютъ ихъ на отвѣты. Одинъ учитель языка преимущественно и почти исключительно занимается грамматикой, доводя свои уроки до *non plus ultra* сухости; другой, напротивъ, все переводитъ да переводитъ, не обращая вниманія на то, знакомы-ли ученики, не говорю съ духомъ языка, но хоть съ формами, приобрѣтають-ли они запасъ словъ или переводятъ наизусть, заучивши дома записанный въ классѣ переводъ.

Еще болѣе разнообразіе въ томъ, какъ держать себя преподаватели въ классѣ: одинъ учитель постоянно ходитъ по классу, даже во время объясненія урока, и припуждаетъ черезъ то учащихся безпрестанно поворачивать головы въ разныя стороны; другой, напротивъ, цѣлый классъ сидитъ на учительскомъ креслѣ, что бы ученики ни дѣлали; третій станетъ куда-нибудь въ сторонку за лавки и оттуда спрашиваетъ и объясняетъ, такъ что многихъ учениковъ совсѣмъ не можетъ видѣть, да и они-то его не совсѣмъ хорошо. Но самое поразительное разнообразіе представляется въ классной дисциплинѣ, въ держаніи учениковъ, въ обращеніи съ ними, въ требовательности къ нимъ. Есть преподаватели, хорошо знающіе свой предметъ, хорошо читающіе лекціи, но ни малѣйшаго вниманія не обращающіе на то, какъ держатъ себя ученики въ классѣ, такъ что у нихъ одни ученики сидятъ и слушаютъ, другіе почти лежатъ, развалившись на локтяхъ, иные разговариваютъ и пересмѣиваются; одни читаютъ постороннія книги, другіе играютъ во что-нибудь; иные готовятъ урокъ слѣдующему учителю или ищутъ, или перелистываютъ книги, тетради и т. п. Одинъ преподаватель требуетъ, чтобы прочитана была молитва предъ началомъ

и въ концѣ ученія, другой не обращаетъ на это вниманія, иногда самъ первый уйдетъ до молитвы. Одинъ преподаватель требуетъ, чтобы ученики спрашивали у него позволенія, если желаютъ выйти изъ класса; другой заранее объявляетъ, что, кто хочетъ, можетъ выходить безъ спроса; одни преподаватели требуютъ, чтобы ученики отвѣчали стоя, другіе позволяютъ отвѣчать сидя. Одни любятъ, когда ученики спрашиваютъ у нихъ объясненій, если не поймутъ чего изъ урока; другіе терпѣть этого не могутъ и строго преслѣдуютъ за это учениковъ. Одни не позволяютъ ученикамъ пустыхъ и не идущихъ къ дѣлу вопросовъ въ классѣ, другиіе сами не прочь поговорить о постороннемъ, лишь бы сократить время урока. Одни требуютъ, чтобы тетради учениковъ были чисты и опрятны; другіе смотрятъ лишь на сущность и похвалятъ ученика, хотя бы написано было черно и небрежно. Одни не прощаютъ ученику грубаго и дерзкаго слова и записываютъ провинившагося въ штрафную книгу; другіе промолчатъ на грубость, иные сами обручатся на ученика. Одни не позволяютъ себѣ ни одного невѣжливаго слова ученику, какъ низшихъ, такъ и высшихъ классовъ; другіе, не церемонясь съ учениками низшихъ классовъ, черезъ мѣру почтительны къ ученикамъ классовъ высшихъ, особенно къ вліятельнымъ изъ нихъ. Одни присматриваютъ и поправляютъ письменныя упражненія учениковъ, а при разборѣ этихъ трудовъ справедливы и гуманны; другіе держать ученическія тетради по цѣлымъ мѣсяцамъ или и совсѣмъ не поправляютъ, или поправляютъ поверхностно, во время урока; иные при разборѣ ученической работы пропизируютъ и глумятся надъ учениками.

Понятно, что при такомъ разнообразіи дѣйствій преподавателей одного заведенія, ученики теряютъ всякую возможность получить твердое нравственное направленіе, они часто безъ вины виноваты, дѣлая у г. А. то, чего г. А. не дозволяетъ, но что не только позволяетъ, но даже и поощряетъ г. В.

Понятно, что преподаватели въ мифіи воспитанниковъ раздѣляются на добрыхъ и дурныхъ, на прогрессистовъ и отсталыхъ, на либераловъ и консерваторовъ.

Присоедините къ этому отсутствіе консеквентности въ назначеніи дисциплинарныхъ мѣръ и взмеканій: наказаніе за одинъ и тотъ же проступокъ одного строже, другого слабѣе, назначеніе одного и того же наказанія и въ той же степени за совершенно различные поступки, смотрѣніе сквозь пальцы на дерзкія выходки учениковъ старшихъ классовъ, и Вы (директоръ гимназій) согласитесь, что при такомъ складѣ заведенія оно не можетъ быть ни учебнымъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова, ни тѣмъ менѣе воспитательнымъ."

Въ отношеніи къ Пензенской гимназій Попечитель указывалъ на отсутствіе жизни въ засѣданіяхъ педагогич. совѣта, что, по его мнѣнію, происходитъ между прочимъ по причинѣ неизвѣстности членовъ о цѣли собраній, такъ какъ члены совѣта не имѣютъ возможности приготовиться къ разсужденіямъ на собраніи совѣта. Отсутствіе жизни въ совѣщаніяхъ отдѣльныхъ лицъ ступевывается въ общей формулѣ „Совѣтъ опредѣлилъ“, и для этихъ опредѣленій не приводится достаточно убѣдительныхъ мотивовъ. А потому Попечитель Шестаковъ рекомендуетъ, во 1-хъ, чтобы предсѣдатель совѣта обозначалъ на самой повѣсткѣ предметъ занятій предстоящаго собранія и, во вторыхъ, чтобы секретарь совѣта во время самаго засѣданія составлялъ проектъ протокола, дабы дать тѣмъ возможность членамъ провѣрити свои разсужденія.

Въ циркулярѣ отъ 7 Апрѣля 1874 года говорилось: „По свѣдѣнію моего дошло, что нѣкоторые преподаватели, проникнутые духомъ все-разрушающаго анализа и сомнѣній, проявляющагося во многихъ сочиненіяхъ, въ послѣднее время, дозволяютъ себѣ на своихъ лекціяхъ проповѣдывать идеи, несогласныя съ религіею и подрывающія авторитетъ преданій и писаній св. Православной церкви, полагая, что образованіе только тогда и стоитъ на неизмѣнномъ фундаментѣ, когда совершается въ христіанскомъ духѣ.“

Эти по временамъ встрѣчающіяся увлеченія паставниковъ и были, конечно, причиною того нареканія въ антирели-

гізномъ или недостаточно-релігіозномъ направленіи. Для уничтоженія всякихъ поводовъ къ такому страшному нареканію необходимо утвержденіе учениковъ въ единственно-твердомъ и спасительномъ направленіи—релігіозномъ. Для этого недостаточно дѣятельности одного законоучителя, какъ бы она ни была энергична и постоянна. Для этого все науки должны быть преподаваемы въ христіанскомъ духѣ, все преподаватели должны содѣйствовать законоучителю тѣломъ и словомъ въ распространеніи между воспитанниками любви и благоговѣнія къ релігій и писаніямъ, излагающимъ ученье Хр. (Фр.)

Преподаваніе только тогда и плодотворно, когда носитъ на себѣ печать истины. А истина проявляется тогда, когда въ преподавателѣ Закона Божія ученики видятъ человека Божія, соединяющаго съ надлежащимъ образованіемъ святость жизни и постоянную ревность о славѣ Божіей и о вѣчномъ спасеніи учениковъ; если уроки и наставленія его исходятъ изъ сердца, полнаго христіанской любви, то они проникаютъ и въ сердце дѣтей, когда и все прочіе наставники ведутъ дѣтей въ томъ же духѣ уваженія къ церкви и релігій. Истина исчезаетъ, если исторія и догматы церкви передаются холодно, вѣрятся только памяти учениковъ, если въ языкахъ, въ исторіи, географіи и естественной исторіи преобладаетъ духъ, не имѣющій ничего общаго съ духомъ Св. писанія, если хоть одинъ преподаватель высказываетъ на своихъ урокахъ положенія, идущія въ разрѣзъ съ Св. писаніемъ и потому посеяющія въ впечатлительныхъ душахъ дѣтей и юношей недовѣріе къ Слову Божію. Гимназія, по самому существу своему, есть общеобразовательное заведеніе, имѣющее цѣлю, по возможности, гармонически развити въ ученикахъ все душевныя способности. Поэтому въ ней равно должны находить пищу и умъ, и сердце, и воля, а не одинъ только умъ. Поэтому въ нее не должна входить полемика, не должны приниматься въ ней ученныя изслѣдованія, коренящіеся лишь на почвѣ болѣе или менѣе правдоподобныхъ догадокъ и предположеній. Одностороннее развитіе есть не развитіе, а извращеніе природы. Вѣра—

дѣло сердца, и вносить въ дѣло вѣры пытлиное изслѣдованіе ограниченнаго разума значить изсушать и ожесточать сердце; слѣдовательно, полагать преграду гармоническому развитію всѣхъ способностей души“.

Далѣе Попечитель предлагаетъ директорамъ гимназій „обратить вниманіе какъ преподавателей, такъ и надзирателей на то, что тѣ и другіе—воспитатели, что тѣ и другіе обязаны, какого бы вѣронсповѣданія они ни были, въ словахъ и поступкахъ своихъ обнаруживать полное уваженіе къ религіи и къ обрядамъ господствующей церкви. Кто изъ нихъ питаетъ противоположныя убѣжденія, тотъ поступить честно, оставивъ службу, чѣмъ, оставаясь въ ней, проводить свои убѣжденія, вредныя для учениковъ. Воспитанники, какъ всѣмъ извѣстно, чрезвычайно внимательно слѣдятъ, можно сказать, за каждымъ шагомъ своихъ воспитателей, ни одно движеніе не ускользнетъ отъ нихъ. По причинѣ этой-то наблюдательности дѣтскаго возраста и слѣдуетъ воспитателямъ быть очень осторожными въ своихъ словахъ и поступкахъ, очень внимательными къ каждому своему движенію. Во время своей педагогической практики я убѣдился, что самыя, повидимому, незначительныя дѣйствія со стороны воспитателя во время церковной службы, напримѣръ, вопросъ надзирателя-иностранца, обращенный къ воспитанникамъ: „скоро ли кончится?“, разсѣянное его смотрѣніе по сторонамъ, играніе его часовой цѣпочкою производили соблазнъ въ воспитанникахъ и разсѣянность. Я не говорю уже о болѣе важныхъ неосторожныхъ поступкахъ, какъ-то: выходѣ изъ церкви, чтобы посидѣть, отдохнуть на паперти, заявленіе о томъ, что священникъ слишкомъ долго служить, неудовольствіе, выраженное за стояніе на колѣняхъ, за постную пищу и т. п. Подобное открытое заявленіе не въ пользу церковныхъ постановленій есть чистый проступокъ со стороны воспитателя, совершенно непростительный и показывающій, что онъ не имѣетъ понятія о своей обязанности. Воспитатель и словомъ и дѣломъ долженъ служить образцомъ для своихъ воспитанниковъ“. Мы уже видѣли, что Пензенская гимназія

не была чужда того движенія, противъ котораго направ-
ленъ послѣдній, приведенный нами, циркуляръ Попечителя.
Слѣдуетъ замѣтить, что въ гимназіяхъ, по почину Попечи-
теля, стали обращать болѣе вниманія на религіозное вос-
питаніе юношества. Такъ, въ совѣтъ Нижегородской гимна-
зіи составлено было воззваніе къ обществу, которымъ пос-
лѣднее приглашалось къ содѣйствію школъ въ религіозномъ
воспитаніи юношества, въ исполненіи имъ религіозныхъ
обрядовъ и проч. Воззваніе это было предложено черезъ
Попечителя на обсужденіе совѣтовъ другихъ гимназій.

Законоучителемъ гимназіи протоіереемъ Пантелѣевскимъ
заявлено было по этому поводу на совѣтъ, „что въ подоб-
ной мѣрѣ (официальномъ приглашеніи родителей и воспи-
тателей къ наблюденію за исполненіемъ дѣтьми религіозныхъ
обязанностей) для Пензенской гимназіи не представляется
надобности, такъ какъ имъ замѣчено, что дѣти усердно
посѣщаютъ церковныя службы въ приходахъ ихъ родите-
лей и родственниковъ“.

Цѣлостно замѣчанія также предложеніе Попечителя объ
ординаріяхъ, которые напоминаютъ нынѣшній институтъ
классныхъ наставниковъ. Педагогическій совѣтъ Пензен-
ской гимназіи нашелъ однако неудобнымъ учрежденіе орди-
наріевъ, т. е. преподавателей, завѣдывающихъ каждый от-
дѣльнымъ классомъ, при чемъ въ основаніи такого рѣше-
нія приводилось, что, во первыхъ, при гимназіи нѣтъ пан-
сіона; во вторыхъ, преподаватели очень заняты уроками,
такъ какъ почти у каждаго четыре урока въ день; въ
третьихъ, директоръ, инспекторъ и надзиратели всего лучше
могутъ исполнять обязанности ординаріевъ, и въ четвертыхъ,
между учителями при исполненіи обязанностей ординаріевъ
могутъ возникнуть несогласія. Въ pendant къ этому, пе-
дагогически съ современной точки зрѣнія, постановленію
можно привести другое разсужденіе совѣта объ общихъ
ученическихъ квартирахъ, рекомендованныхъ къ устройству
по примѣру Симферопольской гимназіи. Такія квартиры
совѣтъ находилъ даже вредными, такъ какъ учрежденіе ихъ
можетъ развить взяточничество между учениками старшихъ

классовъ, наблюденію которыхъ поручаются младшіе воспитанники, а въ предупрежденіе неудобствъ одиночныхъ квартиръ, часто лишенныхъ всякаго надзора, совѣтъ находить достаточнымъ, чтобы родители, при помѣщеніи на квартиру своихъ дѣтей, справлялись въ гимназій о доброкачественности избранной ими квартиры, или просили указанія для пріисканія вновь.

Ревизіи гимназій.

Кромѣ срочныхъ ординарныхъ ревизій чрезъ Попечителя и инспектора казенныхъ училищъ Пензенская гимназія была обревизована въ 1862 г. тайнымъ совѣтникомъ Постельсомъ и въ 1864 г. членомъ совѣта Министра Могилынскимъ.

Ревизія первого, повидимому, была обращена на внѣшнюю сторону заведенія; такъ, между прочимъ ревизоръ сильно вооружался противъ ношенія служащими въ гимназій бороды и усовъ.

Послѣдовавшее затѣмъ распоряженіе директора объ усиленіи контроля надъ учениками до нѣкоторой степени опредѣляетъ характеръ произведенной ревизіи. Въ предложеніи своемъ отъ 18-го Марта 1863 г. директоръ писалъ инспектору: „Съ нѣкотораго времени замѣчается, что ученики Пензенской гимназій дозволяютъ себѣ такого рода поступки, по которымъ едва-ли можно терпѣть ихъ въ гимназій. А чтобы сохранить ихъ нравственность, я покорно прошу Васъ, Милостивый Государь, увѣдомлять меня ежедневно по окончаніи классовъ, сколько не было учениковъ въ гимназій, по каждому классу отдѣльно, и объяснить причину ихъ небытія, если это возможно будетъ узнать въ тотъ же день, а въ противномъ случаѣ, требовать отъ ученика при явкѣ въ гимназію письменнаго удостовѣренія отъ родителей, родственниковъ или отъ лицъ, у коихъ имѣетъ жительство, въ томъ, почему именно онъ не посѣщалъ классы

Если ученикъ живетъ на частной квартирѣ, не у родственниковъ, то поручить надзирателю гимназій посѣщать ихъ квартиры и узнавать причину ихъ неявки. Также прошу Васъ вести со всевозможною точностію кондуктныя книги уче-

никовъ, въ которыхъ Вы ежедневно заимаете всѣ проступки ихъ и сдѣланныя высканія. Равнымъ образомъ я прошу Васъ, М. Г., наблюдать, чтобы ученики являлись въ классы въ форменной и опрятной одеждѣ, чтобы волосы не безобразили ихъ, вообще чтобы наружность соответствовала ихъ воспитанію. Внимайте постоянно ученикамъ, чтобы они не опаздывали въ классы, не отлучались своевольно, во время смѣны не выходили на улицу; идя по улицѣ, шли прилично, не бѣгали и не прыгали, при встрѣчѣ съ другими лицами вѣжливо сторонились и кланялись, кому слѣдуетъ“.

Особенною подробностію отличались ревизіи инспектора казенныхъ училищъ Тимофеева—въ 1866 г. и помощника Попечителя округа Николича въ 1867 году. „Первая—открыла, по словамъ циркуляра Попечит. отъ 15-го Декабря 1866 г., что 1) между учениками Пензенской гимназій, особенно высшихъ двухъ классовъ, сильно развито манкированіе уроками: съ VII кл. на каждаго ученика приходится болѣе 200 пропущен. уроковъ, въ VI болѣе 100. Изъ протоколовъ не видно, чтобы члены занимались обсужденіемъ этого предмета, и слѣд., можно думать, что такіе значительные пропуски оставлены были совѣтомъ безъ должнаго вниманія; 2) изъ протоколовъ педагог. совѣта гимназій видно, что дѣятельность его была устремлена болѣе на дѣла, имѣющія административный характеръ; нѣкоторые протоколы составлены до того кратко и неопредѣленно, что трудно даже понять содержаніе ихъ“.—Слѣдуетъ прибавить, что совѣтъ объяснялъ манкировку учениковъ уроками тѣмъ, что въ этомъ году не было дано ученикамъ достаточно времени для подготовки къ экзаменамъ, что ученики высшихъ классовъ вынуждены были такимъ образомъ восполнить недостатокъ времени для подготовки на счетъ уроковъ. Въ предупрежденіе же неосновательныхъ уклоненій отъ уроковъ на будущее время опредѣлено было каждый разъ требовать отъ небывшихъ установленное медицинское свидѣтельство.

Н. М. Николичъ представилъ подробнѣйшій отчетъ о своей ревизіи, въ которомъ вообще сдѣланъ очень благопріятный отзывъ о Пензенской гимназій. Лестный отзывъ сдѣланъ въ

отчетъ о преподавателѣ исторіи Хохряковѣ, также хорошо рекомендованы новіе тогда преподаватели Зимницкій и Марпургъ, которыхъ ревизоръ называлъ хорошими пріобрѣтеніями для гимназій. Слабая успѣшность въ преподаваніи пайдена на урокахъ русскаго языка, у преподавателя Шенгильникова, преподаваніе котораго крайне однообразно и рутинно и обнаруживаетъ въ преподавателѣ совершенное отсутствіе любви къ дѣлу и энергіи, и на урокахъ франц. языка, у преподавателя Дютресселя, котораго ревизоръ находилъ еще очень неопытнымъ по недавности его на службѣ. Преподаваніе учителя латинскаго языка Суворова не нравилось ревизору по излишку филологическихъ объяснений текста въ ущербъ переводу. Обладая большими научными свѣдѣніями по своему предмету, хорошо знакомый съ новыми языками, что доказываетъ обстоятельная записка его объ однообразіи въ преподаваніи новыхъ языковъ, читанная авторомъ въ педагогическомъ собраніи гимназій, равно неоднократныя его поѣздки за границу, Суворовъ, можетъ быть, не обладалъ на столько педагогич. тактомъ, чтобы не опережать развитія своихъ слушателей, а идти съ нимъ въ уровень.

Говоря о ревизіи Николіча, слѣдуетъ замѣтить, что имъ кромѣ того ежегодно просматривались ученическія сочиненія оканчивающихъ курсъ.

При дѣлахъ Пензен. гимназій находятся два подробные отзыва Николіча о письменныхъ работахъ (преимущественно по русскому языку, по спеціальности рецензента) учениковъ за 1865 и 1866 г. Въ первомъ изъ нихъ обращено особое вниманіе на грамотность, которая представляется далеко не утѣшительною, такъ какъ кромѣ ошибокъ, отмѣченныхъ самимъ преподавателемъ, приведено множество грамматическихъ ошибокъ, оставшихся безъ просмотра; отчетъ же слѣдующаго года гораздо благопріятнѣе для гимназій, что можно отнести къ чести преподавателя предмета Зимницкаго, которому пришлось много работать надъ исправленіемъ прежнихъ недостатковъ, происшедшихъ отъ перерыва правильнаго преподаванія.

Дѣятельность педагогическаго совѣта.

Введеніе устава 1864 г., какъ извѣстно, снова подняло вопросъ о значеніи классическаго и реальнаго образованія. Совѣтъ Пенз. гимназій также не остался равнодушнымъ къ этому вопросу и въ цѣломъ рядѣ своихъ засѣданій выразилъ довольно основательными соображеніями касательно преобразованія гимназій по новому уставу.

Познакомимся съ ними въ извлеченіи.

Засѣданіе совѣта 19 Января 1865 года.

По предложенію г. Попечителя отъ 14 Января 1865 г. № 136, какая гимназія, по мѣстнымъ потребностямъ Пензенской губерніи, долженствуетъ быть открыта въ Пензѣ, реальная или классическая, опредѣлено:

1) Собрать свѣдѣнія въ канцеляріи директора за послѣдніе 10 лѣтъ о числѣ поступившихъ по окончаніи курса въ университетъ и другія учебныя заведенія и о тѣхъ, кои поступили въ гражданскую и военную службу.

2) Поручить г. инспектору объяснить ученикамъ высшихъ четырехъ классовъ значеніе классической и реальной гимназій, съ тѣмъ чтобы они, посоветовавшись съ родителями или воспитателями, изъявили желаніе свое на поступленіе или въ классическую или реальную гимназію.

3) Отложить до слѣдующаго засѣданія сужденіе о классической и реальной гимназій, съ тѣмъ, чтобы всѣ могли взвѣшивать надобности и условія той или другой и сообразить съ тѣми данными, которыми представили время и обстоятельства, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить гг. Мерцалова, Дмитриевского, Суворова и протоіерея Бережковскаго письменно изложить свои мнѣнія о необходимости и значеніи классической и реальной гимназій въ Пензѣ.

Засѣданіе 6 Февраля 1865 года.

Были представлены и рассмотрѣны списки учениковъ, изъявившихъ желаніе на поступленіе въ классическую или реальную гимназію.

Въ VII кл. желаютъ поступить въ		
классич. гимназію	2;	въ реальную 20
Въ VI классѣ	3;	— 30
„ V „	11;	— 31
„ IV „	16;	— 46

При разсмотрѣніи списковъ и соображеніи при томъ успѣховъ и способностей учениковъ и, наконецъ, ихъ средствъ къ жизни и положенія въ обществѣ нельзя было вывести опредѣленнаго результата, почему нѣкоторые записались въ ту или другую сторону.

Можетъ быть, что многіе не совершенно понимали различіе классическаго отъ реального образованія, что считались новизною реальной гимназіи. Многіе ученики принимали въ соображеніе, какая гимназія легче и, смотря по тому, записывались на право или на лѣво, или, мало успѣвая въ какомъ-либо предметѣ, считали, что отъ этого предмета меньше требуется и принимали лѣвое образованіе въ соображеніе, что гимназія не дастъ окончательнаго образованія, а надобно по окончаніи въ ней курса поступить въ специальное заведеніе, и что служба и жизнь впослѣдствіи будутъ зависѣть отъ избраннаго направленія.

Вообще членамъ совѣта казалось, что изъ представленныхъ списковъ нельзя вывести опредѣленнаго результата о потребности той или другой гимназіи.

Затѣмъ былъ разсмотрѣн списокъ воспитанниковъ Пензенской гимназіи по сословіямъ:

Дворянъ и чиновниковъ	200
Духовнаго званія	11
Городскихъ сословій	82
Сельскихъ	29
Иностранцевъ	1

Изъ этого списка видно, что дворянъ и чиновниковъ несравненно болѣе, нежели дѣтей другихъ сословій. Впрочемъ при этомъ г. Хохряковъ весьма справедливо замѣтить, что настоящее отношеніе непременно скоро измѣнитъ-

ся, такъ какъ уже въ настоящее время начинаютъ поступать въ гимназію дѣти крестьянъ, освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости, и число дѣтей мѣщанъ также увеличивается. Если затѣмъ принять, что дѣти крестьянъ, мѣщанъ и тѣхъ изъ чиновниковъ и дворянъ, которыхъ средства жизни ограничены, предпочтутъ себѣ реальное направленіе, какъ болѣе близкое ихъ дѣйствительной жизни, то все-таки число тѣхъ, которые по окончаніи гимназическаго образованія могутъ желать поступить въ университетъ для полученія, наприм., высшаго юридическаго образованія, должно быть еще значительно.

Далѣе разсматриваемы были списки статистическаго комитета Пензенской губерніи по населенію. Изъ нихъ оказывается, что въ числѣ жителей мужскаго пола въ Пензенской губерніи 2000 дворянъ и чиновниковъ, духовенства 5000, городскихъ сословій 15000 и сельскаго состоянія 500000. Но возможно-ли изъ этого списка вывести какое-либо заключеніе? Иѣкоторые сословія еще только начинаютъ приходить къ сознанію, что ученіе полезно, и то ограничиваютъ ученіе одними начатками грамотности. Также относительно высшихъ сословій трудно теперь опредѣлить, если-бы и большая часть изъ нихъ отдавала дѣтей въ гимназію, какое направленіе болѣе соотвѣтствовало-бы имъ. Пока все привыкли къ чиновничеству, и ученыхъ специалистовъ по заводускому дѣлу, по сельскому хозяйству и проч. не было изъ этого сословія, или было очень мало, потому что по прежнимъ условіямъ не было въ нихъ большой надобности. Но если бы дѣйствительно высшія сословія предпочли въ настоящее время реальное направленіе, то неужели на будущее время все высшія мѣста по администраціи, по судопроизводству должны замѣщаться лицами изъ другихъ губерній. Вѣдь очень немногіе только родители, хотя бы и средства позволяли того, рѣшаются посылать дѣтей для первоначальнаго образованія въ другія губерніи, такъ какъ правильное воспитаніе всего легче давать въ семействѣ, а не въ казенныхъ пансіонахъ, которые находятся при иѣкоторыхъ гимназіяхъ.

Совѣтъ, послѣ всѣхъ сужденій о преобразованіи Пензенской гимназіи въ классическую или реальную *), пришелъ къ убѣжденію, что „по многочисленности учениковъ было бы сообразнѣе и для общества удовлетворительнѣе учредить въ г. Пензѣ гимназію состоящую изъ 7 классическихъ и 7 реальныхъ отдѣленій, тѣмъ болѣе, что въ IV или V классахъ должны существовать непремѣнно параллельные классы, а потому расходъ въ 377000 р., вычисленный по смѣтѣ, немного превышаетъ смѣту устава, если приложить къ ней расходы на параллельные классы, неизбежныя по многочисленности“.

Достойны замѣчанія также постановленія педагогическаго совѣта по поводу обнародованнаго отчета о ревизіи Тамбовской гимназіи, произведенной вслѣдствіе известной катастрофы съ воспитанникомъ гимназіи Горскимъ, убившимъ цѣлое семейство. Такъ какъ ревизія обнаружила и здѣсь недостатокъ педагогической дѣятельности въ образованіи юношества, то совѣтъ Пензенской гимназіи, войдя въ разсужденіе о воспитательныхъ средствахъ заведенія, пришелъ къ заключенію о необходимости всѣмъ членамъ совѣта участвовать въ дѣлѣ воспитанія, не ограничиваясь однимъ обученіемъ. А для этого полагалъ необходимымъ: 1) чтобы каждый преподаватель, не ограничиваясь однимъ сприваніемъ урока, входилъ въ положеніе ученика и не ставилъ дурпой отмѣтки за незнаніе урока, не узнавши причины, почему ученикъ не приготовилъ урока; 2) вносить въ совѣтъ

*) За классич. гимназію были:

Директоръ
Ивановъ
Протоіерей Бережковскій.
Суворовъ
Препода- } Аллендорфъ
тели: } Марпургъ
Дютрессель.
Щебетильниковъ.

За реальную:

Прот. Нахтелъевскій
Кулезовъ.
Мерцаловъ.
Короваевъ.
Дмитріевскій.
Виноградовъ
Грицкевичъ.
Васильевъ и
Ваагъ.

отчетъ о сочиненіяхъ *); 3) контролировать учениковъ чрезъ выдаваемые имъ таблички, требуя при возвращеніи ихъ подписи родителей въ удостовѣреніе того, что табель ученика объ успѣхахъ и поведеніи извѣстна руководителямъ ученика; 4) слѣдить за поведеніемъ учениковъ внѣ стѣнъ заведенія; 5) посѣщать занятія въ пансіонѣ, чтобы убѣждаться на опытѣ, на сколько исполнимы задаваемые ученикамъ работы. Въ частности директоръ Шарбе обращалъ большое вниманіе на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ заведеніи, самъ просматривалъ журналы преподавателей, требуя отъ нихъ большаго вниманія къ ученикамъ, на сколько оно выражается въ болѣе частомъ спрашиваніи учениковъ и выставленіи имъ отмѣтокъ. По инициативѣ директора выработана была въ совѣтѣ очень важная въ педагогическомъ отношеніи мѣра—чтобы преподаватели не давали частныхъ уроковъ за три мѣсяца до начала испытаній, чѣмъ устранялось естественное подозрѣніе въ обществѣ о несправедливости членовъ совѣта въ оцѣнкѣ познаній учениковъ. Не забыто было и дѣло благотворительности; по поводу юбилея 1-й Казанской гимназій въ средѣ членовъ совѣта состоялось рѣшеніе ежегодно жертвовать по двѣ стипендіи лучшимъ по успѣхамъ и бѣднымъ ученикамъ **); побительскій спектакль, устроенный въ пользу бѣдныхъ учениковъ, далъ гимназій единовременно 185 рублей.

Общіе замѣчанія о поведеніи учащихся.

За разсматриваемое нами время встрѣчается нѣсколько случаевъ довольно виднаго уклоненія отъ дисциплины, что едва-ли могло происходить только по вину заведенія. Мы

* Преподователь Зиминскій въ подобномъ докладѣ совѣту такъ отзывался о русскихъ сочиненіяхъ учениковъ старшихъ классовъ: 1-й недостатокъ—неграмотность въ IV и V кл., 2-й—недостатокъ мыслей и фактовъ, что происходитъ отъ малой внимательности учениковъ, обремененныхъ уроками, и вслѣдствіе бѣдности ученической библіотеки.

По духу и характеру сочиненія отличаются серьезностью и благородствомъ мыслей и чувствъ. Въ нихъ не замѣтно ничего легкаго и фальшиваго въ отношеніи къ нравственно-религіозной, общественной и политической жизни.

** Первыми стипендіатами были: Дмитрій Мошковъ (уч. 3 кл.) и Николай Пушковъ (уч. 4 кл.)

разумѣемъ грустный фактъ оскорбленія дѣйствиємъ, нанесеннаго директору Шарбе ученикомъ VI класса Николаемъ Кузнецовымъ, и нѣкоторые другіе случаи грубости и дерзости воспитанниковъ гимназій. По словамъ протокола педагогическаго совѣта отъ 5-го Декабря 1864 г., первый— заключался въ томъ, что ученикъ VI класса Николай Кузнецовъ въ зданіи старой гимназій подбѣжалъ къ директору въ то время, когда онъ входилъ на лѣстницу, ударилъ его и тотчасъ убѣжалъ. Опредѣленіе совѣта было слѣдующее: „о происшедшемъ сообщить телеграммой Попечителю и дать знать полицейскому управленію для производства слѣдствія“. Дѣло доходило до Министра, и окончилось увольненіемъ ученика. Такъ какъ виновный имѣлъ уже 20 лѣтъ, то по этому поводу послѣдовало Министерское распоряженіе— не терпѣть такого возраста учениковъ, если ихъ по успѣхамъ нельзя переводить. Циркуляръ Попечителя отъ 22-го Декабря усматриваетъ въ подобномъ фактѣ (циркуляръ вызванъ повторившимися случаями грубости и побоевъ учениками учителей) излишнюю снисходительность начальствъ учебныхъ заведеній при приѣмѣ и обученіи воспитанниковъ и рекомендуетъ мѣры строгости. Слѣдуетъ однако замѣтить, что до устава 1864 г. ученики могли оставаться въ классѣ по три года, а частое увольненіе учениковъ возбуждало всегда нареканіе общества, и что наша гимназія не замедлила воспользоваться указаніемъ высшаго начальства: вскорѣ послѣ описаннаго факта изъ Пензенской гимназій уволено 8 человекъ за неуживчивость и дурное поведеніе.

Въ нѣкоторую связь съ указанными мѣропріятіями должно быть поставлено и предписаніе Министра отъ 12-го Февраля 1866 г. о томъ, чтобы ученики отвѣчали учителямъ на урокахъ стоя.

Изъ другихъ проступковъ Пензенскихъ гимназистовъ слѣдуетъ упомянуть о грубой выходкѣ ученика IV кл. Криволюка, который во время урока стрѣлялъ картофелемъ въ учителя французскаго языка Дютрессеа и потомъ грубо заперся въ своемъ проступкѣ. Ученикъ наказанъ былъ карцеромъ, но отецъ пострадавшаго обжаловалъ рѣшеніе

начальства предъ Попечителемъ округа, и когда впоследствии самъ виновный сознался въ своемъ проступкѣ, отецъ просилъ у директора прощенія за себя и за сына. Въ другой разъ и противъ другаго преподавателя (Глазырина, учителя француз. яз.) возмутился весь IV классъ. Всѣ ученики встрѣтили учителя на лѣстницѣ и съ пиканьемъ и свистомъ провожали его въ классъ. По распоряженію инспектора за эту выходку весь классъ наказанъ былъ стояніемъ на колѣняхъ. На дознаніи никто не сознался, но указывали на ученика Батовскаго, какъ на искусника свистать. Весь IV классъ (кромѣ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію) наказанъ былъ карцеромъ, и всѣмъ была убавлена отмѣтка въ поведеніи.

Переходъ гимназій въ зданіе дворянскаго института.

Какъ выше было сказано институтъ былъ закрытъ по Высочайшему распоряженію 13-го Августа 1863 года, и въ это же время классы гимназій были переведены въ зданіе института, но пребываніе гимназій здѣсь продолжалось очень не долго, такъ какъ между Пензенскимъ дворянствомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія возникли пререканія на счетъ условій передачи зданія института въ пользованіе гимназій: между тѣмъ какъ первое желало передать домъ института для помѣщенія въ немъ гимназій на условіяхъ временно-занимаемой квартиры, послѣднее требовало закрѣпощенія дома за гимназією, выкупа и подѣ этимъ только условіемъ соглашалось на значительный ремонтъ зданія. Коммиссія, собранная для разсмотрѣнія способовъ соединенія Пензенскаго дворянскаго института съ гимназією, по обсужденіи, всѣхъ обстоятельствъ дѣла, пришла къ заключенію, что всего справедливѣе было бы исполнить это на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Зданіе Пензенскаго дворянскаго института съ усадебнымъ мѣстомъ, надворнымъ строеніемъ и всѣмъ принадлежащимъ ему имуществомъ передать въ пользованіе вѣдомству учебнаго округа, произведя оцѣнку на законномъ основаніи съ тѣмъ, чтобы

2) За отчисленіемъ изъ 4% ренты съ оцѣнки дома и имущества на ремонтъ и страхованіе 1%, на остальную сумму содержать столько воспитанниковъ (полагая на каждаго по 180 руб. въ годъ), сколько причтется.

3) Съ имѣющихся при институтѣ въ 4% билетахъ капиталовъ 57250 руб. и 3150 руб. отдавать ежегодно въ распоряженіе учебнаго вѣдомства на содержаніе пансіонеровъ соразмѣрно числу воспитанниковъ, помѣщенныхъ въ пансіонѣ.

4) Передавать въ учебное вѣдомство по мѣрѣ поступленія недоимокъ, числящихся на дворянскихъ имѣніяхъ по 1-е Января 1864 г., сумму потребную:

а) на застрахованіе дома института въ 1864 году.	400 р — к
б) на погашеніе долга института.	2149 р 60 к
в) на содержаніе до окончательнаго поступленія въ учебное вѣдомство состоящихъ нынѣ на лицѣ воспитанниковъ приближенно.	3000 р — к
г) на содержаніе института	378 р — к
д) на содержаніе 5 человѣкъ прислуги	258 р — к
е) на содержаніе г. смотрителя.	100 р — к

Всего . 6285 р 60 к

Затѣмъ доходъ съ оставшейся суммы, обращенный въ $5\frac{1}{2}$ процентныя бумаги, употребить согласно его назначенію на увеличеніе числа воспитанниковъ.

5) Такимъ образомъ число воспитанниковъ должно быть рассчитано по количеству процентовъ съ цѣнности дома и капиталовъ, полагая на каждаго воспитанника по 180 р въ годъ. При чемъ, если окажется возможность содержать болѣе 30 воспитанниковъ, то учебное начальство по своему усмотрѣнію можетъ на излишнихъ воспитанниковъ выдавать стипендіи.

6) Если бы учебное вѣдомство нашло болѣе удобнымъ не имѣть пансіона при гимназій, то вмѣсто сего должно будетъ выдавать на предначначенное число воспитанниковъ сти-

пендіи по 180 р. въ годъ; но, какъ можетъ случиться, что число стипендіатовъ будетъ не всегда одинаковое и иногда менѣе предназначеннаго, то деньги, остающіяся въ этомъ случаѣ, должны поступать въ экономическій капиталъ.

7) Означенные воспитанники должны имѣть помѣщеніе въ домѣ института и обучаться въ гимназій на правахъ казенныхъ пансіонеровъ.

8) Назначеніе дворянскихъ воспитанниковъ въ пансіонъ при гимназій или стипендіатовъ, если пансіона не будетъ, должно производиться дворянствомъ по жребію во время губернскихъ съѣздовъ; списки должны быть предварительно составлены гг. уѣздными предводителями дворянства.

9) Право поступить въ пансіонъ при гимназій или получать стипендіи должны имѣть только тѣ дѣти бѣднѣйшихъ дворянъ, которые записаны въ Пензенскую дворянскую родословную книгу.

10) Удаленіе дворянскихъ воспитанниковъ изъ заведенія за проступки должно быть производимо не иначе, какъ по сношенію съ губернскимъ предводителемъ дворянства и почетнымъ Попечителемъ.

11) Губернскому и уѣзднымъ предводителямъ дворянства, а также и почетному Попечителю предоставить право надзирать за воспитаніемъ и содержаніемъ дворянъ-пансіонеровъ. Если будутъ замѣчены ими отступленія и безпорядки въ отношеніи содержанія сихъ воспитанниковъ, то губернскій и уѣздный предводители дворянства и почетный Попечитель имѣютъ право письменно сноситься съ директоромъ о прекращеніи найденныхъ упущеній, а въ случаѣ неудовлетворенія ихъ справедливыхъ требованій, сноситься съ Попечителемъ округа.

12) Затѣмъ испросить, чтобы существующій нынѣ сборъ на содержаніе института съ дворянскихъ имѣній съ 1-го Января 1864 года былъ прекращенъ: „Можетъ случиться, — говорилось въ дополненіи къ означенному проекту — что Министерство Народнаго Просвѣщенія найдетъ пужнымъ измѣнить нѣкоторые пункты условій, на которомъ Пензенское дворянство согласно передать институтъ въ вѣдомство учеб-

наго округа. Вслѣдствіе сего Пензенское губернское дворянское собраніе уполномочиваетъ принять окончательное рѣшеніе г. губернскаго предводителя дворянства по соглашенію съ гг. уѣздными предводителями и депутатами, составляющими проэктъ, и если бы по какимъ непредвидимымъ обстоятельствамъ гг. предводители дворянства не нашли возможнымъ достигнуть желаемаго соглашенія, то домъ института долженъ немедленно поступить въ завѣдываніе губернскаго предводителя дворянства, а доходы съ капиталовъ должны быть употребляемы согласно ихъ назначенію, выдавая пособіе для помѣщенія дѣтей въ другія учебныя заведенія согласно желанію родителей“

Соглашеніе однако, какъ и предвидѣлъ проэктъ, не состоялось, и Министерство Народн. Просв. не приняло домъ института на предложенныхъ условіяхъ. Постановленіе совѣта Министра по поводу означеннаго проэкта гласитъ слѣдующее:

„Предложенныя дворянствомъ условія не могутъ бы приняты по слѣдующимъ, какъ экономическимъ, такъ и педагогическимъ причинамъ:

1) Сумма, исчисленная дворянствомъ на содержаніе дома и воспитанниковъ въ предполагаемомъ пансіонѣ, слишкомъ незначительна, и потому учебному вѣдомству пришлось бы уплачивать недостающіе на то и другое расходы.

2) Передача учебному вѣдомству имущества института только въ пользованіе была бы отдачей онаго какъ бы въ арендное содержаніе и не можетъ быть допущена; притомъ, не принося опредѣленнаго дохода, имущество сіе не можетъ быть и оцѣнено по доходу

3) Участіе дворянства въ управленіи пансіономъ сверхъ того участія, которое на основаніи существующихъ постановленій имѣютъ почетные попечители, не можетъ быть полезно въ педагогическомъ отношеніи, уронить власть и значеніе директора и поведеть къ неминуемымъ пререканіямъ. Вслѣдствіе сего, имѣя въ виду, что Пенз. дворянское собраніе, на случай несогласія Министерства Народнаго Просвѣщенія на условія дворянства, уполномочило губернскаго

предводителя дворянства, по соглашеніи съ уѣздными предводителями и депутатами, составившими проектъ условій, принять окончательное рѣшеніе, совѣтъ Министра полагалъ съ своей стороны предложить слѣдующія условія:

1) Передать навсегда Министерству Нар. Просв. зданіе института съ усадебнымъ мѣстомъ, надворнымъ строеніемъ, паркомъ, имуществомъ и капиталомъ института для помѣщенія въ упомянутомъ домѣ Певзенской гимназій.

2) За пользованіе домомъ, паркомъ и имуществомъ допускать въ гимназію къ обученію бесплатно по назначенію дворянства 50 учениковъ, удовлетворяющихъ общимъ условіямъ поступленія въ гимназію.

3) Проценты съ вышеупомянутаго капитала употреблять, по назначенію дворянства, на выдачу стипендій тѣмъ изъ дворянскихъ учениковъ, которыхъ дворянство выберетъ стипендіатами, и въ томъ размѣрѣ, который опредѣлитъ дворянство.

4) Зданіе въ отношеніи управленія гимназіей оставивъ заведеніе это при общихъ постановленіяхъ.

На случай несогласія дворянства принять эти условія совѣтъ Министра полагалъ имѣ же поручить г. управляющему Казанскимъ учебнымъ округомъ войти въ сообщенія о помѣщеніи гимназій въ домѣ училища, который по заявленію обозрѣвавшаго этотъ домъ г. члена совѣта, тайнаго совѣтника Посельса, безъ значительныхъ измѣненій можетъ быть приспособленъ къ помѣщенію въ немъ гимназій.

Гимназія, дѣйствительно, и помѣщена была въ зданіи училища, въ половинѣ своего состава, между тѣмъ какъ другая половина классовъ оставалась въ собственномъ домѣ. Такое раздѣленіе заведенія, разумѣется, представляло очень важныя неудобства, тѣмъ не менѣе такое положеніе дѣла продолжалось до 1868 г., когда при гимназій былъ открытъ пансіонъ, и гимназія окончательно перешла въ занимаемое ею теперь помѣщеніе.

Къ окончательной уступкѣ институтскаго дома въ собственность гимназій дворянство было побуждено необходи-

мостью уплаты долга гимназін, которой не выплачена была пожертвованная дворянствомъ сумма. Переписка по этому дѣлу продолжалась цѣлые десятки лѣтъ, пока наконецъ не закончилась означенною выше уступкою дома. Въ 1864 г. директоръ Шарбе доносилъ Попечителю, что „долгъ дворянства *) весьма ненадеженъ, п. ч. дворяне въ настоящее время сами по большей части находятся въ критическомъ положеніи, и почти все должники и поручители за нихъ умерли или несостоятельны. А потому можно бы предложить дворянамъ перевести означенный долгъ на дворянскій институтъ въ случаѣ, что они пастоятъ на продажѣ или отдачѣ въ наймы институтскаго зданія“

Только въ 1868 году 20 Мая домъ института былъ окончательно уступленъ гимназін на правахъ временнаго владѣнія подѣ условіемъ существованія пансіона **). По принятіи дома было приступлено къ ремонту его и имущества и примѣненію его къ новому назначенію. Часть институтскаго имущества, какъ напримѣръ, библіотека и физическій кабинетъ только въ концѣ 1879 года оконча-

*) 1168 руб 28¼ к. Разсчетъ его по донесенію Шарбе отъ 11 Марта 1864 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: „по дѣлу о количествѣ числящагося на Пензенскомъ дворянствѣ долга здѣшней гимназін имѣю честь довести—писаль директоръ Попечителю—что по разсмотрѣніи мною дѣла о пожертвованіи дворянами 45000 асс., а на серебро 12857 р. 14¼ к. поступило изъ Пензенскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія на пополненіе этого долга 10617 р. 17¼ к. и 10617 р. 17¼ к. поступило изъ слѣдующихъ отъ Приказа 1346 руб. 82¼ к. Изъ Приказа 10617 р. 17¼ к. 10 Марта 1847 года. Послѣ этого поступило изъ Приказа 10617 р. 17¼ к. 10 Марта 1847 года. По которымъ ни капитала, ни процентовъ по пенсїи не поступило. Въ 1847 году, когда обращены во вкладъ государственнаго банка 10617 р. 17¼ к. 10 Марта 1847 года. Пожертвованіи поступило въ гимназію 11688 р. 86¼ к. и 11688 р. 86¼ к. 10 Марта 1847 года. 11688 р. 86¼ к. 10 Марта 1847 года. 11688 р. 86¼ к. 10 Марта 1847 года.“

**) Пункты 1 и 6-й Высочайше утвержденнаго въ 20 день Мая 1868 г. мѣстна Государственнаго совѣта, какъ опредѣляющіе права Пензенскаго дворянства на зданіе, занимаемое нынѣ гимназіей, необходимо привести буквально:

1) „Согласно ходатайству Пензенскаго дворянства принять въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, для помѣщенія Пензенской гимназін, зданіе съ землею и прочее имущество бывшаго тамъ дворянскаго института, возложивъ на учебное вѣдомство обязанность устроить при сей гимназін пансіонъ на основаніяхъ указаннымъ уставомъ гимназій.“

6) „Въ случаѣ упраздненія при Пензенской гимназін пансіона, имущество, полученное отъ мѣстнаго дворянства независимымъ, переданное гимназін имущество, полученное отъ института возвратитъ въ распоряженіе Пензенскихъ дворянъ, безъ уплаты имъ затѣ изымленія, которыя могутъ быть сдѣланы въ этомъ имуществѣ, и затѣ поврежденія, которыя неизбежны при пользованіи онымъ“. А. С.

гѣльно переданы во владѣніе гимназій. На ремонтъ дома, согласно утвержденнымъ смѣтамъ, было употреблено 12364 р. 29 к., на устройство пансіона, мебели, учебныхъ пособій и другихъ потребностей было употреблено 1440 руб. Расходы эти произведены на собственные средства гимназій, къ которымъ были причислены деньги, вырученныя отъ продажи дома гимназій (6000 руб.).

Въ статистикѣ учащихся наканунѣ реформы гимназій по уставу 1871 г. не замѣтно движенія. Выше было объяснено уменьшеніе числа учащихся къ концу 60-хъ годовъ, или, лучше сказать, временное возрастаніе его въ началѣ 1864 г. и въ концѣ 1863 г. обстоятельствами закрытія института, воспитанники котораго перешли въ гимназію; постепенно уменьшаясь къ 1868 г., число учащихся къ началу этого года было 282 и во второй половинѣ 284. Въ слѣдующемъ 1869 г. оно возрасло до 295 человекъ, при чемъ по классамъ было таковое распределеніе:

1868 годъ.	1-я половина.	2-я половина
I классъ	44	43.
II "	59	61.
III "	40	49.
IV "	52.	31.
V "	38	43.
VI "	28.	21.
VII "	21.	26.

1869 годъ.

I классъ	44	41.
II "	62.	58.
III "	50.	61.
IV "	35.	46.
V "	43.	31.
VI "	23.	35.
VII "	27.	23.

По вѣроисповѣданію ученики раздѣлялись: православныхъ 274, католиковъ 2 и лютеранъ 8. По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ 209, духовныхъ 2, городскихъ словій 62, сельскихъ 7, иностранцевъ 4

Окончило курсъ въ 1869 году 20 учениковъ: 1) *Самцевъ* Эрастъ съ золотою медалью, 2) *Коноваловъ* Александръ съ серебряною, 3) *Алексеевъ* Александръ, 4) и 5) *Всильевъ* Василій и Петръ, 6) *Вьялевъ* Сергѣй, 7) *Вехтерштейнъ* Эдуардъ, 8) *Дормидонтовъ* Григорій, 9) *Микулинъ* Михаилъ, 10) *Мошковъ* Василій, 11) *Нестеровъ* Николай, 12) *Остроумовъ* Николай, 13) *Пантелеевскій* Николай, 14) *Петровъ* Владиміръ, 15) *Поновъ* Оедоръ, 16) *Соковнинъ* Николай, 17) *Соколовъ* Александръ, 18) *Трофимовъ* Александръ, 19) *Хорьковъ* Николай и 20) *Швецовъ* Иванъ.

Переведено въ старшіе классы: изъ VI въ VII—16, въ VI—29, V—18, IV—39, III—17, II—36.

Учрежденіе пансіона.

Съ 15 Сентября 1868 г. былъ учрежденъ пансіонъ при гимназій. Въ немъ было пансіонеровъ въ 1868 г. 38, въ 1-й половинѣ 1869 г. 47, во 2-й 60. При пансіонѣ до 2-й половины 1869 г. было два воспитателя, а со второй — три; съ открытія пансіона, при немъ состояли врачъ, фельдшеръ и эконокъ. При пансіонѣ имѣется учебныхъ пособій 111 названій на сумму 418 р. и прочаго имущества на сумму 12969 р. 61¹/₂ к.

Состояніе учебныхъ пособій.

При гимназій фундаментальная библіотека въ 1869 г. содержала 2197 названій въ 861 томахъ на сумму 10450 р. 47 коп.; въ физическомъ кабинетѣ состояло 114 приборовъ на сумму 2222 р. 81 коп., въ естественно-историческомъ кабинетѣ—121 назв., въ учительской библіотекѣ 338 названій въ 515 томахъ на 614 р. 55 к.

Дѣятельность педагогическаго совѣта.

Составъ педагогическаго совѣта въ послѣднее время представлялъ слѣдующія перемѣны:

1) Въ Августѣ 1869 г. назначенъ былъ преподавателемъ французскаго языка *Вульс* на мѣсто переведеннаго въ Симбирскъ *Дютресселя*; воспитатель пансіона *Шафрановъ* уволенъ за болѣзнію; воспитателю *Егорову* поручено преподаваніе естественной исторіи; учителемъ исторіи назначенъ учитель Казанской 1-й гимназіи Александръ Пгнатьевичъ *Анисимовъ*, пробывшій въ Пензѣ полгода и замѣненный въ свою очередь преподавателемъ Вятской гимназіи Яковомъ Григорьевичемъ *Рождественскимъ*. Преподаваніе послѣдняго въ Пензенской гимназіи было довольно продолжительно и, по разсказамъ современниковъ, принесло хорошіе результаты, такъ какъ этотъ педагогъ обладалъ большою начитанностію въ своемъ предметѣ и увлекательностію разсказа. Запопучителемъ гимназіи 30 Декабря 1870 г. былъ назначенъ протоіерей *Литовскій*. Преподаваніе французскаго языка снова перешло въ другія руки: къ исправленію должности учителя французскаго языка допущенъ Серпинъ, авторъ сочиненія, посвященнаго Государынѣ Императрицѣ „Choix des sermons et discours de le Métropolitain Philarète.“

Въ дѣятельности совѣта не доставало единодушія, что доказывается столкновеніемъ преподавателей съ директоромъ, на котораго была подана коллективная жалоба, вызвавшая ревизію инспектора казенныхъ училищъ Тимоосева. Окружное начальство приняло сторону начальника заведенія.

Занятія совѣта по прежнему состояли въ разсужденіи о поведеніи и успѣхахъ учащихся, въ обсужденіи учебно-воспитательныхъ мѣръ, предлагаемыхъ начальствомъ округа и т. д. Укажемъ на болѣе выдающіяся постановленія. Такъ, объ устройствѣ общихъ ученическихъ квартиръ въ протоколѣ отъ 7 Апрѣля 1869 г. говорится: „существованіе квартиръ невозможно для Пензы и не представляетъ никакихъ удобствъ, какъ показали опытъ 186³/₄ г., когда онѣ были устроены; скорѣе пансіонъ слѣдуетъ расширить, а ученическія квартиры ограничить двумя, тремя учениками, чтобы они имѣли семейный характеръ. Надзоръ же за квартирами гимназія принимаетъ разнообразный: увѣдомленіе

родителей, выдача табелей, отмытокъ о поведеніи и успѣхахъ и личныя справки на квартирахъ“.

Что касается до поведенія учениковъ, обсуждавшагося въ совѣтѣ, то здѣсь мы встрѣчаемся съ довольно рѣзкими шалостями и случаями грубости преподавателями. Такъ, напримѣръ, ученикъ V кл. *Н. С.....овъ*, по полученіи дурной отмытки по русскому языку, грубо отвѣтилъ преподавателю Зимницкому, что онъ самъ лучше умѣетъ оцѣнить свой отвѣтъ, чѣмъ преподаватель. Ученикъ *С.* наказанъ заключеніемъ въ карцеръ на недѣлю и пониженіемъ отмытки въ поведеніи. Ученикъ VI класса *Д.....овъ* въ классное время участвовалъ въ проводахъ актрисы, за что виновному была сдѣлана угроза, что онъ будетъ уволенъ, если не выдержитъ экзамена для перевода въ слѣдующій классъ (*Д.* повторялъ уже курсъ VI класса). Ученикъ IV класса *В.....нъ* по полученіи дурной отмытки бросилъ журналъ на кафедру учителя и громко произнесъ: „это настоящее свинство!... Послеъ этого я отколю такую штуку, что“.... И на угрозу учителя замѣтилъ: „А ужъ я-то безъ обѣда не останусь!“ Большинство членовъ совѣта высказалось за исключеніе ученика, директоръ предложилъ представить о проступкѣ *В. г.* Попечителю округа. Ученикъ V класса *Р.....нъ* (паціонеръ) уволенъ изъ гимназіи за похищеніе казенной вещи. Ученикъ *В.....овъ* участвовалъ вмѣстѣ съ другими на гуляньи въ скверѣ въ грубыхъ выходкахъ противъ учителя *Тимоосева*. Наконецъ, преподавателями было заявлено въ совѣтѣ о значительной манкировкѣ учениковъ VII класъ. По опредѣленію совѣта всѣмъ ученикамъ сдѣлано было строгое внушеніе. Изъ характеристикъ поведенія учащихся слѣдуетъ также прибавить, что неизвѣстнымъ авторомъ написаны были стихи оскорбительнаго содержанія на нѣкоторыхъ изъ членовъ совѣта.

Успѣхи учениковъ разсматривались въ совѣтѣ чрезъ недѣлю два мѣсяца, и здѣсь составлялись статистическія свѣдѣнія на основаніи отмытокъ преподавателей. Такъ, въ Октябръ и Ноября 1869 г. успѣшность учениковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ I классѣ для 13 учениковъ 32 неудовлетворительныхъ отмѣтки (наиболѣе по математикѣ и географіи);
 по II классу 28—50
 по III „ 25—64 (при чемъ 13 по нѣм. и 12 по русск.)
 „ IV „ 17—42 (20 по математикѣ)
 „ V „ 11—19 (9 по математикѣ)
 „ VI „ 18—36 (19 по математикѣ).
 „ VII „ 9—20 (6 по математикѣ).

Общій итогъ неудовлетворительныхъ по разнымъ предметамъ для всѣхъ 297 уч. по Закону Божию—4, по математикѣ—78, по физикѣ—13, естественной исторіи—17, географіи—33, исторіи—10, русскому яз.—47, латин яз.—20, нѣмецк.—31.

Въ совѣтѣ также были выработаны, на основаніи циркулярнаго предписанія Попечителя округа, двѣ мѣры съ цѣлью поднятія учебно-воспитательнаго уровня заведенія. Это, во-первыхъ—устройство литературныхъ чтеній, которыя назначены были по вечерамъ въ субботу. Циркуляромъ предписывалось устраивать при гимназіи литературныя бесѣды, музыкальные вечера и приучать учениковъ къ ремесламъ. Другое циркулярное предложеніе, бывшее предметомъ обсужденія въ совѣтѣ, касалось частныхъ уроковъ преподавателей своимъ ученикамъ. Даваніе частныхъ уроковъ признавалось не педагогичнымъ, нарушающимъ дѣло общей справедливости въ оцѣнкѣ учениковъ. Преподаватели новыхъ языковъ и отечественнаго предложили въ совѣтѣ замѣнить домашнія упражненія по языкамъ классными *extemporalia*, такъ какъ первыя обыкновенно являются не самостоятельными и, слѣдовательно, не достигаютъ предположенной цѣли.

Свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ

Въ послѣдніе два года передъ реформой гимназій число окончившихъ курсъ было довольно значительно, а именно: въ 1870 г. окончило курсъ 18 человекъ и въ 1871 г.—20. Первый выпускъ былъ слѣдующій: Загоскинъ Николай

(въ настоящее время профессоръ Казанскаго университета) съ золотою медалью и *Вилискій* Митрофанъ съ серебряною; безъ наградъ: *Александровскій* Николай, *Вогдзевичъ* Петръ, *Веденцовъ* Евгеній, *Денежкинъ* Василій, *Енгальцевъ* Павелъ, *Евсюковъ* Павелъ, *Колмачевскій* Леонардъ, *Кондрашовъ* Петръ, *Пеньковский* Николай, *Петровъ* Петръ, *Работкинъ* Егоръ, *Селивановъ* Николай, *Фризе* Владиміръ, *Штемпель* Владиміръ, *Щенотинъ* Владиміръ и *Ягодинскій* Михаилъ.

Переводныя испытанія представляютъ слѣдующее процентное отношеніе: изъ 32 уч. VI кл. переведено 26 и 6 оставлено; изъ 25 уч. V кл. переведено 19, оставлено 6; изъ IV кл. (44 уч.) переведено 33, оставлено 11; изъ III кл. (60 уч.) переведено 47, оставлено 11 и 2 уволено; изъ II кл. (57 уч.) 43 переведено, 14 оставлено; изъ I клас (43 уч.) 30 переведено и 13 оставлено

Въ 1871 г. окончили курсъ: 1) *Заливаикій* Николай съ золотою медалью, 2) *Веніаминовъ* Дмитрій, 3) *Пушковъ* Николай, 4) *Шторхъ* Владиміръ и 5) *Ягодинскій* Павелъ — съ серебряными медалями. 6) *Александровъ* Сергѣй, 7) *Егоровскій* Семень, 8) *Вергъ* Алексѣй, 9) *Гейне* Владиміръ, 10) *Захаргинъ* Дмитрій, 11) *Ладыженскій* Михаилъ, 12) *Матвѣевъ* Иванъ, 13) *Микулинъ* Алексѣй, 14) *Мурзинъ* Аркадій, 15) *Романенко* Александръ, 16) *Сазоновъ* Никифоръ, 17) *Селивановъ* Иванъ, 18) *Смирновъ* Константинъ, 19) *Шелешковъ* Николай и 20) *Юматовъ* Александръ

Главнѣйшія черты реформы гимназій по уставу 1871 года.

Главнѣйшія и существенныя черты реформы гимназій по уставу 1871 года заключаются въ слѣдующихъ 11 пунктъ указанныхъ въ объяснительной запискѣ г. Министра Народнаго Просвѣщенія:

1) При каждой гимназій учреждается классъ приготовительный для дѣтей отъ 8 до 10 лѣтъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ усиливаются требованія относительно подготовки поступающихъ въ I кл. гимназій и прогимназій.

2) Курсъ VII кл. полагается на два года (въ настоящее время существуетъ отдѣльный VIII классъ)

3) Какъ въ составѣ учебнаго курса, такъ и въ распределеніи уроковъ по предметамъ и по классамъ произведены нѣкоторыя перемѣны съ цѣлю болѣе сосредоточить умственные силы учащихся на главнѣйшихъ предметахъ гимназическаго курса (древнихъ языкахъ и математикѣ) и придать сему послѣднему большую серьезность, постепенность и послѣдовательность

4) Учителямъ предоставляется, буде имѣють на то право, давать уроки и по нѣсколькимъ предметамъ, и напротивъ, нѣкоторые изъ предметовъ, нынѣ соединенныхъ въ однихъ рукахъ, могутъ быть раздѣлены

5) Воспитаніе и обученіе въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ доводится въ ближайшую связь между собою посредствомъ привлеченія директоровъ и инспекторовъ къ преподавательской, а учителей къ воспитательской дѣятельности

6) Матеріальное положеніе учителей улучшено: а) предоставленіемъ возможности болѣе заслуженнымъ и опытнымъ изъ нихъ получать сравнительно высшіе оклады жалованья; б) назначеніемъ учителямъ отечественнаго и древнихъ языковъ особаго вознагражденія за исправленіе письменныхъ упражненій учениковъ; в) предоставленіемъ въ пользу учителей-экзаменаторовъ особаго сбора съ постороннихъ лицъ, подвергающихся испытанію въ гимназіяхъ; 2) освобожденіемъ отъ платы за ученіе въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ сыновей какъ учителей сихъ заведеній, такъ и прочихъ должностныхъ лицъ, служащихъ при среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народн. Просвѣщенія.

7) Произведены перемѣны въ опредѣленіи: а) состава педагогическихъ совѣтовъ (привлечены къ участию надзиратели, воспитатели и преподаватели параллельныхъ классовъ и сверхштатные); б) порядка совѣщаній и дѣлопроизводства (кромѣ общихъ собраній назначались классныя коммисіи) и в) предметовъ вѣдомства (часть хозяйственная отошла отъ совѣта въ отдѣльный комитетъ), а также и въ распре-

дѣленіи сихъ послѣднихъ на подлежащіе окончательному утвержденію или самихъ педагогическихъ совѣтовъ, или же высшаго начальства.

8) Сдѣланы нѣкоторыя перемѣны въ опредѣленіи значенія и обязанностей директора (директоръ представляетъ чиновниковъ не только къ наградамъ, но и къ пособіямъ изъ спеціальныхъ средствъ заведенія. Последнее прежде дѣлалось по постановленію совѣта и представляло большія неудобства и ставило директора въ неловкое положеніе).

9) Относительно пріема учениковъ въ V кл. изъ прогимназій, равно и выпущенныхъ добровольно изъ гимназій, назначенъ трехъ-мѣсячный срокъ выѣсто прежнихъ шести мѣсяцевъ.

10) Относительно пансіоновъ при гимназіяхъ сдѣланы слѣдующія перемѣны: а) дозволяется оставаться въ пансіонѣ и ученикамъ высшихъ трехъ классовъ; б) комплектъ учениковъ каждаго пансіона не ограничивается 80-ю, какъ было постановлено въ уставѣ 1864 г., а опредѣляется соразмѣрно съ помещеніемъ; в) принимать вновь въ пансіоны дозволяется дѣтей отъ 8 до 15 лѣтъ включительно; г) число воспитателей не опредѣляется; д) при пансіонѣ учреждается больница съ фельдшеромъ и е) если окажется необходимымъ, назначается особый бухгалтеръ.

11) Облегчены условія для пріобрѣтенія сословіями, обществами и частными лицами права избранія почетныхъ попечителей гимназій и прогимназій съ предоставленіемъ сего права и земствамъ, и возстановлены тѣ права почетныхъ Попечителей, коими они пользовались по уставу 1828 года.

Новый уставъ въ Пензенской гимназій засталъ прежнихъ дѣятелей. Къ нимъ въслѣдствіи присоединились преподаватели: греческаго яз. Сатурновъ и математики Егоровъ Ѳеодоръ, назначенный потомъ воспитателемъ пансіона.

Вмѣстѣ съ тѣмъ открытіе прогимназій въ Пензѣ въ 1871 г. отвлекло отъ гимназій нѣкоторыхъ преподавателей. Туда перешли А. Ивановъ, Глѣбовъ и Мерцаловъ, назначенный инспекторомъ прогимназій. Многія изъ указанныхъ выше

измѣненій въ устройствѣ заведенія по уставу 1871 г. послѣдовали въ томъ же году. Онѣ заключались въ слѣдующемъ:

1) Введенъ греческій языкъ въ 3 кл., и преподаваніе его поручено было Сатурнову.

2) Избраны и утверждены классные наставники: въ VII и основн. V кл.—директоръ, который взялъ на себя преподаваніе въ VII кл. латин. яз.; въ VI классѣ—преподаватель Зимницкій; въ V—Егоровъ, въ IV—Рождественскій, въ III—Сатурновъ; въ двухъ низшихъ классахъ инспекторъ, который принялъ на себя преподаваніе географіи въ первыхъ трехъ классахъ. Преподавателемъ въ приготовительномъ классѣ опредѣленъ Н. Н. Ивановъ, недолгое пребываніе котораго въ гимназіи успѣло принести хорошіе результаты.

3) Продолжительность учебныхъ часовъ измѣнена съ 1 $\frac{1}{2}$ ч. на 55 минутъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

Списки окончивших курсъ въ Пензенской гимназіи съ 1838 года по 1889 годъ.

№	Годъ, имя и фамилія.	Діянія по поступленіи въ гимназію *)
1838-й годъ.		
1	Воронинъ. Лысовъ. Алферьевъ. Надеждинъ.	Дѣйствительный Статскій Советникъ.
5	Порѣцкій. Прейсъ. Поповъ. Успенскій.	
	Зейдлеръ.	
10	Михайловъ. Чемесовъ.	
	1839-й годъ.	
	Антоновъ. Бетюцкій.	

Примѣчаніе. Въ первые годы по преобразованіи гимназій по уставу 1828 года не было выпускныхъ.

*) Забѣтки о дальнѣйшей судьбѣ питомцевъ гимназій сдѣланы редакціей на основаніи частныхъ свѣдѣній; весьма желательно, чтобы при послѣдующей работѣ исторіи гимназій эти забѣтки получили особенное развитіе, но такъ какъ въ виду характеристики заведенія, такъ и въ частности для оцѣнки пользы, дѣлаемой заведеніемъ обществу, они имѣютъ весьма важное значеніе. Собираніе свѣдѣній о дальнѣйшей судьбѣ питомцевъ заведенія составляетъ одну изъ самыхъ трудныхъ задачъ для историка. Желательно, чтобы лица, окончившія курсъ въ Пензенской гимназій доставляли въ формѣ частныхъ писемъ своимъ директоромъ гимназій точныя свѣдѣнія о себѣ и близко извѣстныхъ товарищахъ; желательно получить и разныя воспоминанія о гимназій въ родѣ тѣхъ, кои доставлены г. Максимовымъ, однокурсникомъ Вѣлинскаго, и о коихъ упоминается въ настоящемъ очеркѣ. Писемки эти будутъ аккуратно подшиваться къ особому дѣлу и вноситься въ исторію гимназій составитъ весьма цѣнный матеріалъ. А. С.

- | | | |
|-----|---|--|
| 15] | Вобровъ.
Загибаловъ.
Колпашниковъ
Леоптьевъ.
Поповъ.
Татариновъ. | И. Петитъ. Стат. Сов. Докторъ. Служилъ
ри посольствѣ въ Китаѣ. Умеръ. |
|-----|---|--|

20 Чулковъ.
1840-й годъ.

- | | | |
|----|---|--|
| 25 | Головинъ.
Кейпинъ.
Магзицъ.
Микулинъ.
Назарьевъ.
Поповъ.
Поляковъ.
Сабуровъ. | Былъ Директ. Д-та Сельск. Хозяйств. Умеръ. |
|----|---|--|

1841-й годъ.

- | | | |
|----|---|---|
| 30 | Гавриловъ Павелъ.
Иванисовъ Александръ.
Кротковъ Александръ.
Кротковъ Дмитрій.
Кротковъ Иванъ.
Ломбарди Федоръ.
Олферьевъ Николай.
Савиновъ Георгій. | У м е р л и

Тайн. Сов. служилъ въ Мин. Вн. Дѣлъ. |
|----|---|---|

1842-й годъ.

- | | |
|----|--|
| 40 | Баженовъ Андрей.
Пльинъ Николай.
Крюгеръ Иванъ.
Михайловскій Дмитрій.
Надеждинъ Григорій.
Неклюдовъ Дмитрій.
Павловъ Александръ. |
|----|--|

- Поповъ Иванъ.
15| Смирновъ Иванъ.
Смирновъ Павелъ.
Чаевъ Владиміръ.
Чеспицкій Лаврентій.

1843-й годъ.

- Биткинъ Оедоръ
50| Поповъ Михаилъ.
Рябенскій Владиміръ.
Сартори Владиміръ. | Стар. Сов. Саратов. Губ. Правл.
Фризе Исидоръ. | Умеръ.
Ефремовъ Петръ.
55| Котовъ Михаилъ.
Семибратовъ Василій. | Былъ штатнымъ врачомъ въ Саратов. Губ. Правл.

1844-й годъ.

- Мерцаловъ Петръ. | Былъ директоромъ Саратов. реал. учил.
Полежаевъ Петръ.
Фризе Эмилій. | Умеръ.
60| Рыбушкинъ Иванъ.

1845-й годъ.

- Бахвостовъ Иванъ.
Бѣляевъ Александръ. | Старшій врачъ въ Оренбургѣ.
Максимовъ Александръ.
Мерцаловъ Дмитрій.
65| Корпиловъ Михаилъ.
Кирияковъ Михаилъ.
Выковъ Федоръ. | Служилъ въ Сенатѣ.

1846-й годъ.

- Клушинъ Александръ.
Островидовъ Констант.
70| Черкасовъ Михаилъ. | Тайн. Сов. Былъ управляющимъ дѣлами
Кавказскаго комитета.

Чулковъ Маркъ
Тарбѣевъ Николай.

1847-й годъ

	Горизоптовъ Алексѣй.	Умеръ.
	Загорскій Василій	
75	Мацкевичъ Иванъ.	Умеръ.
	Черкаевъ Давыдъ	
	Шерстневскій Иванъ	Умеръ.
	Ильиневъ Иванъ.	
	Корчакъ Николай.	
80	Тарховъ Павелъ.	
	Ходукинъ Иванъ.	
	Власенковъ Николай	Умеръ.
	Мономаховъ Владиміръ.	Умеръ.
	Шмиде Карлъ	
85	Мотовъ Всеволодъ.	
	Шевелевъ Константинъ.	
	Новиковъ Владиміръ	

1848-й годъ.

	Стекловъ Николай.	
	Шевелевъ Василій.	
	Шелешковъ Михаилъ.	Умеръ.
90	Юшковъ Константинъ.	Мировой судья.
	Князевъ Александръ.	Былъ посланъ въ Персін Умеръ.

1849-й годъ.

	Гавриловъ Иванъ.	
	Дасюкевичъ Александръ.	Умеръ.
95	Лысовъ Сергѣй.	
	Петровъ Вевіаминъ.	
	Рогожинъ Степанъ.	
	Собакинъ Василій.	
	Шмиде Александръ.	
100	Губановъ Иванъ.	

Таліевъ Егоръ
Серебряковъ Михаилъ
Фроловъ Яковъ

Въ 1850 году чиномъ
отчисленъ.

1851-й годъ

- Голубевъ Александръ
105] Калмыковъ Дмитрій
Калмыковъ Николай
Масловъ Рафаилъ
Поляковъ Иванъ
Тантуновъ Овдоръ
110] Дубровскій Василій
Курбатовъ Николай.

Въ 1851 году чиномъ
отчисленъ.

Въ 1851 году чиномъ
отчисленъ.

1852-й годъ.

- Аптоновъ Николай.
Горскій Дмитрій.
Громницкій Михаилъ.
115] Деминъ Иванъ.
Еремѣевъ Павелъ
Дубровскій Александръ
Кабаневскій Иванъ
Благосъ Николай
120] Кротковъ Василій.
Мельгуновъ Григорій.
Муравьевъ Владиміръ.
Петровъ Александръ.

Въ 1852 году чиномъ
отчисленъ.

Въ 1852 году чиномъ
отчисленъ.

Въ 1852 году чиномъ
отчисленъ.

Въ 1852 году чиномъ
отчисленъ.

Въ 1852 году чиномъ
отчисленъ.

Въ 1852 году чиномъ
отчисленъ.

Въ 1852 году чиномъ
отчисленъ.

1853-й годъ.

Съ правомъ на чинъ 14 класса.

- Адикаевскій Алексѣй
Полубояриновъ Ал—дръ.
125] Ушаковъ Юрій.

Въ 1853 году чиномъ
отчисленъ.

Въ 1853 году чиномъ
отчисленъ.

Въ 1853 году чиномъ
отчисленъ.

Орденъ Св. Анны.

- | | | |
|-----|---------------------|-------------------|
| | Генералъ-Андрей. | |
| | Генералъ-Левантовъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| 139 | Генералъ-Павловъ. | Генералъ-Павловъ. |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| 140 | Генералъ-Павловъ. | Генералъ-Павловъ. |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |

Орденъ Св. Анны.

- | | | |
|-----|-------------------|-------------------|
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| 141 | Генералъ-Павловъ. | Генералъ-Павловъ. |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| 142 | Генералъ-Павловъ. | Генералъ-Павловъ. |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |

Орденъ Св. Анны.

- | | | |
|-----|-------------------|-------------------|
| | Генералъ-Павловъ. | |
| 143 | Генералъ-Павловъ. | Генералъ-Павловъ. |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |
| | Генералъ-Павловъ. | |

- 155| Кудрявцевъ Иванъ
Лысовъ Митрофанъ
Мерцаловъ Иванъ
Рейтаровъ Николай
Суетинъ Иванъ

- 160| Худяковъ Викторъ

1855-й годъ.

Педонишинъ Михаилъ

Андреевъ Александръ
Лотенинъ Николай

- 165| Дубининъ Александръ
Измачиновъ Андрей
Савиновъ Пётръ
Семеновъ (Поринъ) Иванъ
Циммерманъ Павелъ
Циммерманъ Фёдоръ

- 170| Петерсонъ Григорій
Бѣлиевъ Николай

Васильевъ Левъ
Коломейцевъ Григорій
Мухановъ Александръ

- 175| Остроушниковъ Натанъ

изъ свѣдѣній 1855 года, сообщен-
ныхъ 1856 году

Германъ Павелъ
Новиковъ Михаилъ

1856-й годъ.

Педонишинъ Антонъ

Масовъ Николай

- 180 Тюльпинъ Петра
 Альбинъ Юлій.
 Васильевъ Сергѣй
 Героглифовъ Викторъ
 Карпинскій Алексѣй.
 185 Краузе Александръ
 Леонтьевъ Оедоръ.
 Островидовъ Петра
 Петровъ Дмитрій
 Чумаковъ Оедоръ.
 190 Шеретневскій Николай ум

1857-й годъ

- Васильевъ Михаилъ
 Китаевъ Александръ
 риною медалью.
 Хохряковъ Василій
 Ваагъ Александръ
 195 Кулаевскій Михаилъ.
 Фроловъ Владиміръ.
 Ягъ Петра.
 Вальковскій Дмитрій.
 Каракозовъ Александръ.
 200 Николаевъ Николай.
 Сушковъ Григорій
 Безродно Василій.
 Ларионовъ Петра
 Семеновъ Иванъ.

Вып. 1857-й годъ

Умеръ

1858-й годъ.

- 205 Авксентьевъ Иванъ
 Райковскій Константинъ

Загоскинъ Михаилъ.

Затмиловъ Александръ.

Мухановъ Анатолій.

210 Николаевъ Петръ.

Герентьевъ Павелъ.

Хохряковъ Павелъ.

Эггерсъ Викторъ.

1859-й годъ

Гаганцевъ Николай

215 Андожскій Алексѣй

Баумъ Оттонъ.

Вышеславцевъ Александръ.

Жебровскій Матвѣй.

Заринъ Андрей

220 Затмиловъ Дмитрій

Затмиловъ Яковъ

Лей Эдуардъ

Лисовъ Владиміръ

Страусъ Максимъ

225 Суховъ Александръ.

1860-й годъ.

Лицкій Владиміръ

съ сореоріаціою

Вальтеръ Михаилъ

Вышеславцевъ Оедоръ

Войноральскій Порфирій

230 Хлѣбниковъ Николай

Хрущевъ Николай

Чекалинъ Оедоръ

Шиль Владиміръ

Ваагъ Христіанъ.

235 Юрасовъ Дмитрій

Загигаловъ Максимъ

	Парфеновъ Имѣрій	<i>Parfenov</i>
	Федосѣевъ Павелъ	<i>Fedosjev</i>
	Семѣновъ Павелъ (Петръ)	<i>Semenov</i> Павелъ Павловичъ (Петръ)
1861-й годъ.		
249	Прозоровъ Имѣрій	<i>Prozorov</i>
	Березинъ Иванъ	<i>Berezin</i>
	Александровъ Имѣрій	<i>Aleksandrov</i>
	Баженовъ Иванъ	<i>Bazhenov</i>
	Богдановъ Михаилъ	<i>Bogdanov</i>
245	Дуровъ Николай	<i>Durov</i>
	Барабашовъ Владимиръ	<i>Barabashov</i>
	Биткинъ Михаилъ	<i>Bitkin</i>
	Петровъ Петръ	<i>Petrov</i>
	Александровъ Павелъ	<i>Aleksandrov</i>
240	Володаровъ Александръ	<i>Vodoladov</i>
	Муромовъ Имѣрій	<i>Murmov</i>
	Морозовъ Александръ	<i>Morozov</i>
	Шевелевъ Иванъ	<i>Shevlev</i>
1862-й годъ.		
	Радваевъ Александръ	<i>Radvayev</i>
235	Васильевъ Иванъ	<i>Vasilev</i>
	Петровъ Павелъ	<i>Petrov</i>
	Березинъ Константинъ	<i>Berezin</i>
	Колосовъ Александръ	<i>Kolosov</i>
	Давыдовъ Николай	<i>Davydov</i>
	Березинъ Иванъ	<i>Berezin</i>
230	Одоевскій Ардѣмъ	<i>Odoevskij</i>
	Косовъ Николай	<i>Kosov</i>
	Давыдовъ Иванъ	<i>Davydov</i>
	Давыдовъ Иванъ	<i>Davydov</i>
	Муромовъ Иванъ	<i>Murmov</i>
225	Петиповъ Федоръ	<i>Petipov</i>

Субочевъ Степанъ
Торцовъ Григорій
Труновъ Николай

1863-й годъ.

Аликинъ Пимонъ

170 Григорьевъ Пимонъ

Алехинъ Александръ
Арсенъевъ Николай
Горюновъ Пётръ
Аммуриновъ Пётръ

180 Покровъ Николай

Пановъ Николай
Полудомовъ Михаилъ
Полудомовъ Андрей
Андреевъ Александръ

190 Андреевъ Михаилъ

Зыковъ Михаилъ
Котляковъ Павелъ
Образцовъ Адрианъ

1864-й годъ.

Андреевъ Александръ

200 Комаровъ Пётръ

Легковъ Александръ
Павловъ Николай
Павловъ Пётръ
Поповъ Митрофанъ

210 Протопоповъ Пётръ

Суховъ Сергій
Савинъ Викторъ
Хрущовъ Михаилъ

1865-й годъ.

Покровский Максим

305	Гвоздевъ Викторъ	Уч.
	Гвоздевъ Иванъ	Уч.
	Гвоздевъ Фелокс	Уч.
	Кузьминъ Викторъ	Уч.
300	Душинъ Владиміръ	Уч.
	Ивановъ Петръ	Уч.
	Иванулидзе Владим.	Уч.
	Тимофеевъ Александръ	Уч.
	Уваровъ Михаилъ	Уч.
309	Ходневъ Владиміръ	Председатель Комитета
	Богомоловъ Иванъ	Уч.
	Остроумовъ Иванъ	Уч.
	Кузьминъ Пля	Уч.
	Страусъ Робертъ	Уч.

1866-й годъ.

310	Барсуковъ	Уч.
	Борисовъ	Уч.
	Веденбергъ	Уч.
	Доброправовъ Дмитрій	Уч.
	Калитинъ	Уч.
15	Кипарисовъ	Уч.
	Салищевъ	Уч.
	Трояновъ	Уч.
	Ходневъ	Уч.
	Звучевскій	Уч.

1867-й годъ.

320	Игольниковъ Василій	Уч.
	Салищевъ Евгеній	Уч.

- Шторхъ Николай
Баумъ Эдуардъ
Бёлоярцевъ Магистріа
325 Влоанскій Владиміръ
Ивановъ Елисей
Комаровъ Михаилъ
Коноваловъ Николай
Имбергъ Осдоръ
330 Игулинъ Алланъ
Нероуъ Робертъ
Украинцевъ Николай
Федоръ Владиміръ
Пестовъ Александръ
335 Новиковъ Алексѣй
Иматовъ Петръ
Павловъ Михаилъ
Финосовъ Владиміръ

1868-й годъ.

- Ковалевъ Владиміръ
340 Демчинскій Николай
Кавторинъ Михаилъ
Кораціо Осдоръ
Косолановъ Василій
Козловъ Левъ.
345 Пеньковскій Викторъ
Раевскій Игорьъ
Суровцевъ Николай
Стаевичъ Оскаръ
Успенскій Николай

1869-й годъ.

- 350 Салицевъ Брастъ
Коноваловъ Александръ
съ сребряною медалью

1879-1880	
January 1st	1879
February 1st	1880
March 1st	1880
April 1st	1880
May 1st	1880
June 1st	1880
July 1st	1880
August 1st	1880
September 1st	1880
October 1st	1880
November 1st	1880
December 1st	1880
January 1st	1881
February 1st	1881
March 1st	1881
April 1st	1881
May 1st	1881
June 1st	1881
July 1st	1881
August 1st	1881
September 1st	1881
October 1st	1881
November 1st	1881
December 1st	1881

1879-1880

January 1st	1879
February 1st	1880
March 1st	1880
April 1st	1880
May 1st	1880
June 1st	1880
July 1st	1880
August 1st	1880
September 1st	1880
October 1st	1880
November 1st	1880
December 1st	1880
January 1st	1881
February 1st	1881
March 1st	1881
April 1st	1881
May 1st	1881
June 1st	1881
July 1st	1881
August 1st	1881
September 1st	1881
October 1st	1881
November 1st	1881
December 1st	1881

- Фризе Владимір
 50 Штемпель Владислав
 Щепотинъ Владимір
 Ягодинскій Михаил

1871-й годъ

- Маливанкинъ Николай
 Веніаминовъ Иванъ
 100 Навроковъ Александръ
 Шторхъ Владиславъ
 Ягодинскій Павелъ
 Александровъ Сергей
 Егоровъ Семёнъ
 300 Бергъ Алексѣй
 Гейне Владиміръ
 Захарыинъ Дмитрій
 Ладыженскій Михаилъ
 Матвѣевъ Иванъ
 100 Микулинъ Алексѣй
 Мурзинъ Аркаді
 Романенко Александръ
 Сазоновъ Никифоръ
 Селивановъ Иванъ
 105 Смирновъ Константинъ
 Шелешковъ Николай
 Юматовъ Александръ

1872-й годъ

Мошкостъ

1873-й годъ

Соколовъ Михаилъ
 съ золотою медалью

1975-й год.

- | | | |
|-----|---------------------|-----------------|
| 170 | Иосифовъ Савва | |
| | Киндратовъ Вольдо | |
| | Обишмаевъ Николай | Знак |
| | Игнатьевъ Иванъ | Получивъ медаль |
| | Смирновъ Павелъ | |
| 175 | Суховъ Николай | |
| | Холматовъ Кондратій | |

1876-й годъ.

- | | | |
|-----|-------------------------|------|
| | Удильцовъ Андрей | |
| | Федотовъ Федоръ | Знак |
| | Андреевъ Александръ | Знак |
| 180 | Глятковъ Николай | Знак |
| | Кондрашовъ Павелъ | Знак |
| | Граевскій Александръ | Знак |
| | Ланковский Владиміръ | Знак |
| | Лебедевъ Василій | Знак |
| 185 | Онихимовскій Павелъ | |
| | Почираниновъ Александръ | Знак |
| | Григорьевъ Матрій | Знак |
| | Семеновъ Александръ | Знак |
| | Гарховъ Николай | Знак |
| 190 | Филатовъ Никита | Знак |
| | Штемпель Михаилъ | Знак |
| | Шторхъ Григорій | Знак |
| | Шенетильниковъ Николай | Знак |

1877-й годъ.

- | | | |
|-----|-----------------------|------|
| | Адикаевскій Василій | Знак |
| 195 | Евграфовъ Константинъ | Знак |
| | серебряною медалью | |
| | Зарубинъ Николай | Знак |
| | съ серебряною медалью | |
| | Игнатьевъ Варнава | |
| | серебряною медалью | |

	Ишевскій Гавріилъ	
	Коробинъ Александръ	
500	Краевскій Сергѣй.	
	Генловъ Владиміръ	
	Алексѣевъ Владиміръ.	В. членомъ Пенз. городск. управл. Умеръ.
	Боруповъ Михаилъ.	Умеръ.
	Виссель Альфредъ.	
505	Дормидонтовъ Николай.	Инженеръ.
	Кондратенко Николай	
	Мансыревъ Николай.	
	Молчановъ Александръ	
	Орловъ Михаилъ.	
510	Пановъ Дмитрій.	
	Россовъ Михаилъ.	В
	Сабуровъ Дмитрій.	

1878-й годъ.

	Грушецкій Григорій	П
	съ серебряною медалью	
	Мачинскій Николай	
	съ серебряною медалью	
515	Суховъ Аонасій	
	съ серебряною медалью	
	Григорьевъ Николай	
	Діатроновъ Петръ.	
	Головъ Алексѣй.	Земскій врачъ К
	Гомеровъ Евлампій.	
520	Евнишерловъ Николай.	Банд. на суд. долж. при Пенз. Окр. Судѣ.
	Ершовъ Алексѣй	
	Карасевъ Зиновій.	
	Корольковъ Михаилъ.	Банд. на суд. долж. въ 1 деп. Сената.
	Мансыревъ Владиміръ.	
525	Металловъ Владиміръ.	
	Нестеровъ Владиміръ.	Банд. на суд. долж. при Пенз. Окр. Судѣ.
	Покровскій Владиміръ	
	Поповъ Гавріилъ.	

Симоновъ Павло
Федотовъ Николай

1879-й годъ.

- Карповъ Серафимъ
— — — — —
Давыдовъ Серафимъ
— — — — —
Ивановъ Николай
Ивановъ Егоръ
— — — — —
Ивановъ Серафимъ
Ивановъ Федоръ
Ивановъ Александръ
Ивановъ Николай
— — — — —
Ивановъ Александръ
Ивановъ Владимиръ
Ивановъ Леонидъ
Ивановъ Порфирій
Ивановъ Владимиръ
— — — — —
Ивановъ Александръ
Ивановъ Петръ

1880-й годъ.

- Ивановъ Артемъ
— — — — —
Ивановъ Николай
— — — — —
Ивановъ Иосифъ
— — — — —
Ивановъ Александръ
— — — — —
Ивановъ Николай
Ивановъ Александръ
Ивановъ Михаилъ
Ивановъ Александръ
— — — — —
Ивановъ Серафимъ

	Габленць Александръ.	
	Глоба Оедоръ.	Канд. на суд. долж. при Пенз. Ок.
	Добровольскій Иванъ	
	Ивановъ Александръ.	
560	Ивановъ Михаилъ.	Военный врачъ
	Кавторинъ Дмитрій	
	Кубанцевъ Николай	Земск. врачъ
	Ланковский Сергѣй	
	Меліоранскій Сергѣй.	
565	Молчановъ Василій	
	Нелькинъ Давыдъ.	
	Нестеровъ Сергѣй	
	Пюнтковский Оедоръ	
	Сенчуковъ Сергѣй	
570	Столыпинскій Всеволодъ	
	Фалинъ Давыдъ.	
	Цынгватовъ Яковъ.	

1881-й годъ.

	Аристовъ Евгений.	Земскій врачъ Мокшанск. уѣзда
	Автократовъ Александръ	
575	Алферьевъ Евлампій.	
	Генкенъ Александръ	
	съ серебряною медалью.	
	Добровольскій Ростисл.	
	Ершовъ Николай.	
	Жуковъ Иванъ	
	съ золотою медалью	
580	Земовъ Николай.	
	Казѣвъ Лука.	
	Кашинскій Борисъ.	
	Козловъ Иванъ.	
	Крамольскій Николай.	Земскій врачъ Исарскаго уѣзда
585	Кубанцевъ Иванъ.	
	Кубанцевъ Илья.	Земскій врачъ Саранскаго уѣзда
	Мещеряковъ Яковъ	Окончилъ курсъ въ СПб. Дух. Акад. и принялъ монашество
	съ серебряною медалью.	

	Мозжухинъ Михаилъ	
	серебряною медалью	
590	Мироновъ Михаилъ.	10
	Овсовъ Николай	
	Поповъ Владиміръ.	11
	Смирновъ Николай	
	Сосковъ Александръ.	
	Сыромятниковъ Сергѣй	
595	Герентьевъ Сергѣй	офицеръ
	Гихоміровъ Николай	
	Гуляковъ Сергій	офицеръ
	златою медалью	
	Федорчуковъ Дмитрій	

1882-й годъ.

	Александровскій Ал-дръ	
600	Емельяновъ Владиміръ	
	Разумовскій Владиміръ.	
	Семинъ Семент	
	Соловьевъ Василій	
	Хвостовъ Василій	
605	Цыбышевъ Николай.	офицеръ
	Штюмеръ Леопольдъ	
	Приходящіе	
	Аліеновъ Сергѣй	
	Арефьевъ Иванъ.	10
	Архангельскій Михаилъ	
610	Банниковъ Яковъ.	
	Бурлуцкій Александръ	
	Геника Евгеній	
	Бѣляевъ Николай	
	златою медалью	
	Головановъ Сергѣй.	
615	Гомеровъ Иванъ.	

	Дельвинъ Борисъ	
	Дьяконовъ Павелъ.	
	Константиновъ Семенъ.	
	Котловъ Николай	
520	Кубанцевъ Оедоръ	Медалью въ память 100-лѣтняго юбилея
	въ серебряную медалью.	
	Покровский Александръ	Медалью въ память 100-лѣтняго юбилея
	Панафидинъ Захаръ	
	Пономаревъ Сергѣй	
	Попялковскіе Іосифъ и	
	Михаилъ.	
625	Румянцевъ Михаилъ	
	Соколовъ Викторъ	
	Сухоновъ Алексѣй	
	Терновскій Василъ.	Медалью въ память 100-лѣтняго юбилея
	Трактатовъ Александръ	
630	Успенскій Владиміръ	
	Шуструйскій Викторъ	
	Щекотовъ Гавріилъ	

1883-й годъ.

Пансіонери

	Пешниковъ Иванъ	
	Приходящіе	
	Гевличъ Александръ	
635	Грушецкій Валеріанъ	
	Докучаевъ Владиміръ	
	Еремѣевъ Александръ.	
	Ковалевъ Владиміръ.	
	Кутузовъ Владиміръ.	
640	Куницкій Иванъ.	
	Медвѣдевъ Алексѣй.	
	Михалевскій Евгеній.	
	Наумовъ Александръ.	
	Румянцевъ Порфирій	
645	Синкевичъ Брониславъ	
	Сосковъ Михаилъ.	

Гронцкій Леонидъ.
Умановъ Николай
Чихановъ Богданъ.
660 Шоломовичъ Дмитрій

1884-й годъ

Будищевъ Алексѣй.
Германъ Владиміръ
Тельвигъ Святославъ.
Дормидонтовъ Арселій
665 Зегржда Николай
Ивановъ Аркадій
Ивановъ Сергѣй
Кашинскій Сергѣй.
Купчиковъ Дмитрій
660 Молчановъ Михаилъ

Очевъ Павелъ.
Поповъ Александръ
Поповъ Михаилъ.
Пословъ Григорій
665 Родзевичъ Дмитрій
Саросѣкъ Александръ.
Семибратовъ Валентинъ
Симоновъ Павелъ
Соколовъ Владиміръ
серебряною медалію

670 Сосковъ Петръ.
Тепловъ Порфирій.
Шиловъ Иванъ.
Янушевскій Владиміръ.

Прав. канц. Пенз. Губернатора

Студентъ Инстит. инженер. пут. сообщ.

1885-й годъ.

Аристовъ Николай
675 Станишевскій Андрей.
Тюльпановъ Констант.

Приходящіе:

- Акчигитовъ Муса.
Архангельскій Андрей.
Борисовъ Александръ
680 Бубновъ Михаилъ
Головъ Пантелеймонъ.
Дружининъ Александръ.
Зегрида Іосифъ.
Земовъ Михаилъ.
685 Каришневъ Владиміръ.
Комелевъ Василій.
Кротоновъ Владиміръ.
Лучинскій Дмитрій
Масловскій Петръ.
690 Мецераковъ Алексѣй
Мозжухинъ Николай.
Новохацкій Александръ
Пламеневскій Василій
съ золотою медалью
Поповъ Иванъ
695 Рогановъ Павелъ.
Сарычевъ Леонидъ.
Соболевъ Александръ.
Степановъ Дмитрій.
Цыбузгинъ Василій.
700 Шуваловъ Иларіонъ.
Оеdulкинъ Кириллъ.

1886-й годъ.

- Болотниковъ Оедоръ.
Блковъ Иванъ.
Гусевъ Михаилъ.
705 Докучасвъ Василій.
Зейдеръ Борисъ.
Лютцау Николай.
Масловскій Михаилъ.

	Менжулинъ Владиміръ	
710	Поповъ Николай.	Умеръ отъ чахотки студентомъ
	Потемкинъ Дмитрій	
	Рудницкій Пларій	
	Смирновъ Сергѣй	

1887-й годъ

	Ермолаевъ Василій	
715	Полейнъ Евгеній	
	Ермолаевъ Сергѣй.	
	Новохацкій Андрей.	

1888-й годъ

	Северюговъ Николай	
	Гринштатовъ Анатолій	

720	Благоразумовъ Алексѣй	
	Епифановъ Михаилъ	
	Крафтъ Павелъ.	
	Масловскій Владиміръ	
	Носальскій Антонъ	
725	Гарховъ Николай	

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О числѣ вновь поступившихъ, окончившихъ курсъ и побѣ-
дшихъ до окончанія курса, начиная съ 1871 по 1883 годъ.

[illegible]

- 2) Въ отчетѣ за 1871 годъ значится, что „большая часть учениковъ выбыла во вновь открытую прогимназію“.
- 3) Въ отчетѣ за 1884 годъ значится: „значительное число выбывшихъ учениковъ зависить отъ преобразованія Пензенской прогимназіи во 2-ю гимназію и отъ открытія IV класса въ Пензенскомъ реальномъ училищѣ“.
- 4) Въ 1887 г. не было приѣма въ подготовительный классъ, а съ 1888 г. снова возобновленъ приѣмъ въ этотъ классъ.
- 5) Въ 1887 году изъ 6 учениковъ уволенныхъ 5 уволены а проступокъ, совершенный въ концѣ 1886 года.
- 6) Если сопоставить это число окончившихъ курсъ съ числомъ поступившихъ въ гимназію за 18-ти лѣтній періодъ, то окажется, что число окончившихъ курсъ съ аттестатомъ зрѣлости равняется 22, 4⁰/₁₀₀, остальные выбыли не окончивъ курса.
- 7) Начиная съ 1882 г., сумма окончившихъ курсъ и выбывшихъ до окончанія курса превышаетъ число вновь поступившихъ въ заведеніе; а съ 1883 года не только вышесказанная сумма, но одно число выбывающихъ до окончанія курса превышаетъ почти вдвое число вновь поступающихъ; это отношеніе выбывающихъ къ поступающимъ ясно свидѣтельствуетъ о томъ кредитѣ, какимъ учебное заведеніе за этотъ періодъ времени пользовалось со стороны общества.

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхахъ *) и поведеніи учениковъ Пензенской
Губернской Гимназіи за 1-ю половину

1828—1829 академическаго года.

*) Въ седьмой графѣ слово „успѣхи“ зачеркнуто, и вмѣсто его сверху надписано: „способности“; въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ за 1828—29 учебный годъ графѣ стоитъ: „успѣхи по всемъ предметамъ.“ А. С.

Имена и фамилии					
учениковъ					
1-го КЛАССА.					
1	Василій Хиневъ	1827	4	3	204
2	Алексѣй Андрѣевъ	13	4	4	224
3	Гавріиль Павлюковъ	11	4	3	224
4	Иванъ Зедлеръ	1828	4	4	224
5	Конст. Великополскій	13	4	1	224
6	Николай Діотроптовъ	12	4	1	224
7	Исай Веденянцъ	13	1	2	20 214
8	Имѣтр. Попковъ	13	1	1	224
9	Автономъ Даниловъ	13	4	1	214
10	Михаилъ Колпашниковъ	12	1	1	224
11	Александр. Колпашниковъ	14	1	1	224
12	Яковъ Куряшевъ	13	4	3	224

Чему научились дѣти по окончаніи школьнаго теченія

Изъ Платонова Пространнаго Катихизиса: По предварительной помощи наставленій о существенной и безусловной необходимости каждому хрістіанину знать свое вѣроисповѣданіе, проповѣданное въ словахъ ученія о Богѣ и о догматахъ вѣры, по разсудку о Божіимъ. Прочесши всю Катихизисъ по плану Историческаго Богословія ученики научились читать по-латински Божіи и Откровенія или Св. Писанія; гдѣ прошли до IV члена Символа Вѣры.

По Церковной Исторіи Гибнера занимались уроками съ Исторіи міробытія до Исхода Израилитянъ изъ Египта въ Месопотамію или обѣтованную землю.

Законоучитель, Каѳедрального Собора Священникъ

Димитрій Иванкинъ

Изъ Алгебры по Фуссу пройдено съ разборомъ сложены, вычитанія, умноженія и дѣленія простыхъ и сложныхъ величинъ, о степеняхъ вообще, квадратахъ и извлеченіи квадратныхъ корней до кубовъ сложныхъ величинъ т. е. до § 231.

За учителя *Григорій Протопоповъ*.

Во второмъ классѣ **изъ Алгебры по Фуссу** пройдено съ сложены сложныхъ величинъ т. е. съ § 173 до урассовѣй т. е. до § 274. **Изъ Геометріи** по той же книгѣ съ сложены круга т. е. съ § 130 до подобія треугольниковъ т. е. до § 186.

За учителя *Григорій Протопоповъ*

По классу Росс. словесности

Во теченіи 1-й половины учебнаго года пройдено въ логику: введеніе въ оную, о понятіяхъ, сужденіяхъ и заключеніяхъ.

[illegible]

Чому навчилися діти по закінченні шкільного вчання

[illegible]

Стар. инж. Федор Иванович...

Изъ Всеобщій Исторіи по и издана въ Москвѣ, Издательство Училищъ 1806 года. Предварительныя посылы. Исторія Шумеро-Ассирійскаго, Вавилонскаго, Персидскаго, Финикійскаго, Карфагенскаго, Римскаго, Грековъ до Спартанской Республики, о ихъ состояніи, причины возвышенія сихъ Государствъ и упадка, разбирають характеры Государей и прочихъ мажорантъ, славныхъ по своимъ дѣламъ. Изобрѣтенія, науки, художества, вѣра и военныя дѣйствія поразнь каждого народа, оныя раба раемы.

Изъ Всеобщей Географіи по изданной оной Императорскимъ
Народнаго Просвѣщенія, введенію въ оную, вообще съ Европою
Потомъ о Швеціи съ Норвегіей, Даніи, Великобританіи, Гер-
манскомъ союзѣ и Нидерландскомъ Королевствѣхъ, въ каждомъ
изъ сихъ показывать: границы, почву земли, климатъ, произво-
денія, правленіе, вѣру, достопримѣчательные города и мѣста

Имена и фамилии учениковъ.	Возрастъ	Ученныя года									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22 Иванъ Горчаковъ.	1828	14	—	4	2	—	50	224	—	50	
23 Петръ Горчаковъ.	1828	13	—	4	2	—	50	224	—	50	
Михаилъ Душю- тинъ.	1828	13	—	4	4	—	224				
25 Алексан. Бонъе	1828	13	—	4	2	—	224				
2-го КЛАССА											
26 Дмит. Гусевъ.	1827	14	—	4	4	—	224				
Николай Навлю- ковъ.	1827	13	—	4	4	—	224				

Чему научились дѣти по окончаніи школьнаго теченія

по Исторіи, военнымъ дѣламъ и географіи. Прочелъ всѣхъ 100
народа. Сравнивалъ одно Государство съ другимъ по политиче-
скому и физическому отношенію.

Старшій уч. *Знаменскій*

По классу нѣмец. языка

Занимаются чтеніемъ и чистописаніемъ, учать вообщи раз-
говоры на опредѣленный членъ, склоненіемъ членовъ опредѣ-
ленного и неопредѣленного и главы I и II по грам. *Шумахера*

Занимаются чтеніемъ и чистописаніемъ, учать слова и раз-
говоры на изусть. Исправляющій должность учителя французскаго
языка *Александръ Левицкий*.

Въ первомъ классѣ ученики занимались рисованіемъ
лицъ, головъ, и полуфигуръ карандашомъ. Отличные ученики по
поведенію и прилѣжанію, Даниловъ 1-й и 2. Калпашиниковъ,
Неудачинъ, Ягнъ, Душутинъ и Напковъ. Учитель рисовъ. *И. Пестровъ*.

Второклассные ученики тѣми же уроками занимались, ка-
кіе проходили и первоклассные по *Катихизису* и *Цер. Исторіи*

Завѣдующій Священникъ *Димитрій Жмакинъ*

По классу нѣмецкаго языка во 2 классѣ:

По Гр. *Шумахера* проходятъ неправильные глаголы зани-
маются диктовкою, разборомъ и переводами съ Нѣмец. на Рос-
сійскіи языкъ.

Имена и фамилии

учениковъ.

3-го КЛАССА.

35	Петръ Казницкй.	Курсъ Августъ	1826	14	Августъ	4	4	100	—	—	224	—
36	Михаилъ Поповъ 1	Курсъ Августъ	1825	14	Августъ	4	4	—	—	—	224	—
37	Александръ Надеждинъ	Курсъ Мартъ	1826	14	Августъ	4	3	—	—	—	224	—
38	Петръ Ларионовъ.	Курсъ Сентябрь	1825	15	Августъ	4	3	—	—	—	224	—
39	Михаилъ Поповъ 2	Курсъ Сентябрь	1826	13	Августъ	4	4	20	—	20	204	—
40	Михаилъ Ворцовъ	Курсъ Июль	1823	15	Августъ	4	3	—	10	224	—	10

Чему научились дѣти по окончаніи школьнаго

геченія

Изъ Катихизиса Платонова: Прошли и повторили съ начала II части—или откровеннаго ученія о Богѣ до VIII члена Символа вѣры

По церковной Исторіи Гибнера: Повторили Восточную Исторію Церкви съ начала міра до Исхода Израилевыхъ изъ Египта въ Месопотамію вновь прошли изъ Новой Исторіи П. X. до усѣкновенія главы Іоанна Господня Крестомъ

Законоучитель Священникъ *Димитрій Жмакинъ*

Изъ Алгебры по Фуссу пройдено съ уравненій т. е. съ 274 до уравненій второй степени т. е. до § 343. Изъ Геометріи той же книгѣ съ пропорціональныхъ линий т. е. съ § 178 до § 224

За учителя *Григорій Протопоповъ*.

По классу Латинскаго языка

Сначала повторяема была вся Этимологія и пройдено изъ Синтаксиса: о родахъ именъ существительныхъ, о падежахъ вообще, о нѣкоторыхъ союзахъ, о сочиненіи мѣстоименій: *qui, quae, quod*, о вопросительныхъ частицахъ и объ именахъ Городовъ, о сочиненіи винительнаго с неопредѣленнымъ, о сравнительной и превосходной степени. Сверхъ сего занимались переводами съ Россійскаго на Латинскій и обратно. (—Отлично предъ прочими занимались въ семъ классѣ: Гусевъ, Николай Павлюковъ, Ишутинъ, Шмуккеръ и Федосѣевъ)

Старшій учитель *Николай Дмитріевскій*

Имена и фамилии

учениковъ

17	Констан. Максимовъ	1825	14	А	1	1	1	224	—
18	Иван. Поповъ	1826	14	А	1	1	1	15 199	15
19	Григор. Бабининъ	1826	14	А	1	1	2	224	—
20	Михаилъ Полежаевъ	1826	14	А	1	1	1	224	—
21	Василъ Гавриловъ	1824	14	А	1	1	3	224	—
22	Евгений Митрофановъ	1826	14	А	1	1	3	20 211	20
23	Петръ Свѣшниковъ	1825	14	А	1	1	1	214	—

Чему научились дѣти по окончаніи школьнаго

теченія

По классу Нѣмец. языка:

Изъ Синтаксиса читають IV главу о употребленіи онаго, переводятъ съ Нѣмецкаго на Россійскій и съ Россійскаго на Нѣмецкій

По классу Латинскаго языка

Пройдено изъ Синтаксиса то же, что и въ первомъ классѣ, и сверхъ сего: объ именительномъ, родительномъ, дательномъ, винительномъ, предложномъ, и звательномъ падежахъ. Занимаются переводами съ Латинскаго на Латинскій и обратно. Изъ грамматическаго словаря выдѣли предъ прочими Константинъ Максимовъ, Павелъ Бабининъ, Михаилъ Поповъ, Александръ Павловичъ и Петръ Свѣшниковъ.

Старшій учитель Николай Дмитриевскій

Изъ Грамматики въ практическомъ, составленномъ учителемъ, занимаются переводами съ Французскаго на Россійскій, разсуждаютъ чести и рѣчи, и составляютъ переводы съ Россійскаго на Французскій

Исправляющій должности учителя Французскаго языка

Александръ Лавровъ

Во 2-мъ и 3-мъ классахъ ученики занимаются рисованіемъ съ, головъ, полудфигуръ, фигуръ, и животныхъ, арабесками, и т. п. и некоторые красками, отличные рисунки по приложенію и повѣщенію, были, Никол. Павловичъ, Гавриловъ, Васильевъ, Платеждинъ, Ларіоновъ, Полежаевъ, Петръ Свѣшниковъ и Гавриловъ.

Учитель рис. Н. Пестровъ

* Убого и фривольно программа преподаванія въ 1-мъ классѣ А. С.

Имена и фамилии

учениковъ.

4-го КЛАССА.

54. Павл. Архиповъ. 1825 17 1 1 1 1 224

55. Никол. Слѣпцовъ. 1825 17 1 1 1 1 224

56. Алексан. Протопоповъ. 1828 17 1 1 1 1 224

182

Чему научились дѣти по окончаніи школьнаго

теченія

Четвероклассные ученики тѣми же занимаемыми предметами, какие проходили и ученики третьяго класса

Законоучитель Соборный Священникъ *Димитрій Жмаковъ*

Изъ Штереометріи по Фуссу пройдено съ начала до § 436
Изъ Физики по Шрадеру со свѣта или оптики т. е. съ § 191 до § 285

За учителя *Григорій Протопоповъ*

Ученики 2-го класса, занимаемы были Грамматикой, пройдено съ начала до Глаголовъ, упражнялись въ переводахъ съ Фра. на Росс. разбирали чести речи

По классу Росс. Словесности. Пройдена вся книга. Риторика и Пѣтика. Ученики сочиняли: описанія, хриб. переводы, также занимались переложеніемъ стиховъ изъ прозы и переводили съ Славянскаго языка на Россійскій. (Отличѣйшіе ученики по прилѣжанію и поведенію: Архиповъ, Николай Слѣпцовъ, Протопоповъ, Максимовъ и Коноваловъ.

Ст. учит. *Д. Шапошниковъ*

Изъ Статистики Рос. Государства. Исторія. Опредѣленіе, происхожденіе, предметъ, раздѣленіе Статистики и различіе оной отъ Географіи. Качество земли, климатъ, произведеніе изъ трехъ царствъ природы, раздѣленіе жителей по племенамъ, о народонаселеніи, хлѣбопашествѣ, лѣсоводствѣ, шелководствѣ и винодѣліи было пройдено подробно. Сверхъ сего учени были занимаемы повтореніемъ Отечественной Исторіи съ начала до четвертаго периода

Стар. уч. *С. Знаменскій*

*) Малограмотность въ родѣ: «разбирали чести речи» весьма замѣчательная. Учительно-ли, что у такого учителя, который самъ не могъ читать и писать, прекратилъ занятія франц. языкомъ? А. С.

Имена и фамилии учениковъ.	Имя	Годъ	Кол-во	Летъ	Мѣсяцъ	Дни	Всего	Летъ	Мѣсяцъ	Дни	Всего
57 Козьма Цвѣтковъ	Игнатіа	1825	16	Авг.	1	4	5	—	—	—	224
58 Григор. Поповъ.	Иванъ	1825	15	Авг.	1	4	5	—	—	—	224
59 Павелъ Кашаевъ	Михаилъ	1825	17	Авг.	1	4	5	10	—	—	214

Чему научились дѣти по окончаніи школьнаго геченія

Изъ Зоологіи, по Блуменбаху, общія понятія о Школьных и раздѣленіе ихъ; роды и виды Птиць слѣдующихъ: Хищныя (Accipitres), Легконосыя (Levirostromes), Дятлы (Picae), Сороки (Coraces), Пѣвчія (Passeres), Дворовыя (Gallinae) и Малокрылы (Struthionies). При началѣ курса объяснялъ повѣшныя системы животныхъ вообще и Млекопитающихъ въ особенности, по сочиненію Фишера: *Zoognosia tabulis synopticeis illustrata*; изложеніе же родовъ Млекопитающихъ по: *Mammalogie ou description des espèces de Mammifères, par M. Desmarest*.

Изъ Минералогіи, по Ориктогнози Фишера, роды земель и камней отдѣлений: Тальковыя (terra magnesica), Известковыя (t. calcarea), Стронціанныя (t. Strontianea) и Тяжелыя (t. ponderosa); потомъ: Соли (Salia), Горючія тѣла (Combustibilia) и драгоцѣнныя Металлы: Платина (Platinum), Золото (Aurum) и Серебро (Argentum). Виды ископаемыхъ объяснялъ по Минералогическому Кабинету Гимназіи.

Изъ Ботаники, по Вильдезаву, общія понятія о сей наукѣ и раздѣленіе оной на части; о произрастающихъ и раздѣленіе ихъ на естественныя семейства (ordines naturales); о частяхъ растеній 1) Произрастенія (de partibus vegetationis): корень (radix), стволъ (truncus) и разныя его виды, изъ коней стебель (caulis) разсмотрѣли съ особенною подробностію, вѣтви (rami), листья (folia), подпорки (fulera) и Зимовыя (hibernaculum); 2) О частяхъ цвѣтущихъ (de partibus fructificationis) о цвѣтущихъ частяхъ (inflorescentia), цвѣтокъ (flos) и части его: чашечку (calyx) и вѣнчикъ (corolla). Части растеній объяснялъ рисунками и по сушенымъ растеніямъ. Давалъ понятія о Пензенской Флорѣ по Гербарію оной Старшій Учитель Естественной Исторіи *Михаилъ Поповъ*.

Чему научились дѣти по окончаніи школьнаго
теченія

По классу Латинскаго языка

При повтореніи Синтаксиса занимались переводами съ Рос-
сійскаго на Латинскій и съ Латинскаго на Россійскій въ Ци-
церона: de Amicitia. (Отлично предъ прочими занимались Алек-
сандръ Протопоповъ, Павелъ Архиповъ, Николай Ситяковъ и
Козма Цвѣтковъ. — Старшій учитель *Николай Дмитриевъ*.)

По классу Французскаго языка

Въ четвертомъ классѣ ученики пишутъ Синтаксисъ, и по-
сле того пройдено до глагола занимаются переводами съ Француз-
скаго на Россійскій и обратно словеснымъ переводомъ разборомъ
честей речи и частымъ чтеніемъ на Французскихъ діалектахъ.

Неправляющій должность Учителя Французскаго языка
Александръ Ломбаръ *)

По классу Нѣмецкаго языка.

Изъ Синтаксиса по Гр. Шумахера занимались VI классъ
о порядкѣ словъ въ образованіи положеній, переводомъ съ Нѣ-
мецкаго на Россійскій и обратно. Учитель *А. Зоммеръ*.

Четвертаго класса ученики занимаемы были рисованьемъ
съ фигуръ, низажей, и историческихъ эстамповъ, корандамъ,
тушью, перомъ и красками, отличные ученики по поведенію и

*) Имя

и. с. самъ почеркъ

с. В. Мстиславъ въ домъ

ко подписывать свою фамилию А. С.

Имена и фамилии учениковъ.										
	1821	1822	1823	1824	1825	1826	1827	1828	1829	1830
63 Нпол. Коноваловъ.	17	—	1	1	—	221	—	—	—	—
64 Степ. Жалдыбинъ.	17	1821	1	1	3	30	204	—	30	—
65 Алексѣй Максимовъ.	17	1822	1	1	1	221	10	221	—	10

Чему научились дѣти по окончаніи школьнаго

теченія

успѣхамъ были, Архиповъ, Цвѣтковъ, Кашаевъ, Коноваловъ, Жалдыбинъ, и Алекс. Максимовъ.

Учитель рисованія *Иванъ Цетровъ*

По классу Нѣмецкаго языка

Ученики занимающіеся съ **отличною похвалою:**

1 класса:

1. Эдуардъ Ягизъ, 2. Николай Черкаевъ, 3. Александръ 4. Михаилъ Калашниковъ, 5. Афаномъ Даниловъ, 6. Дмитрій Попковъ, 7. Николай Діотрофовъ, 8. Василій Бабининъ, 9. Константинъ Великопольскій и 10. Михаилъ Думутинъ

2 класса

1. Дмитрій Гусевъ и 2. Николай Павлюковъ

3 класса

1. Петръ Казининъ, 2. Константинъ Гвоздевъ, 3. Михаилъ Борщевъ и 4. Василій Гавриловъ

4 класса

1. Павелъ Архиповъ, 2. Николай Стѣцовъ, 3. Семенъ Гвоздевъ 5. Ниполитъ Коноваловъ.

Очень худо занимаются слѣдующіе:

Иванъ и Петръ Горчековы, Исая Веденянинъ, Матвѣевъ, Латышевъ, Дьячковъ, Карижинъ, Бѣльинскій и Максимовъ 4 класса. Всѣ прочіе оказываютъ успѣхи нѣкоторые порядочные и иные хорошіе.

Учитель *А. Зоммеръ*

Директоръ *Григорій Протопоповъ*

О П Е Ч А Т К И.

Напечатано:

Должно быть

1 страница	14 строка	сверху	отозвалось	отозвались
22	"	14	" " воспитанниковъ	воспитанниковъ
28	"	12	" снизу содержащихъ	содержащихъ
31	"	3	" сверху коммисіи	коммисіи
31	"	1	" снизу 1, 2 и 4)	(1, 2 и 4)
35	"	7	" " формы.	формы)
38	"	11	" " Кашиинскаго	Команскаго
39	"	14	" сверху приказа	Приказомъ
44	"	2	" снизу характеръ	характеръ
62	"	6	" " поведеніяхъ	поведеніи
62	"	5	" " 1826	1828
86	"	3	" сверху происшествій и	происшествій и
				указать
87	"	17	" " достаточныхъ	достаточныхъ
89	"	2	" снизу 09	99
90	"	1	" " заведеніяхъ	заведеніяхъ
93	"	14	" " Майера	Мейера
98	"	1	" " изложенныхъ	изложеннымъ
100	"	3	" сверху 1884—1885	1844—1845
101	"	4	" " въ совѣтъ	въ совѣтъ
102	"	6	" снизу Ломоносовская	Ломоносовская
156	"	8	" " по обсужденіи,	по обсужденіи
На 191 страницѣ 3 строка снизу должна быть				вынуждена.

ИЗДАНІЯ

ПЕНЗЕНСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.



ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ПЕНЗЕНСКОЙ 1-й ГИМНАЗИИ.

Составилъ Инженеръ Пензенскій губерніи П. П. Зедербергъ. Пенза. 1889 г.

Цѣна 50 коп.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ НА 1889 ГОДЪ.

Отдѣлъ I. Календарныя свѣдѣнія. Отдѣлъ II. Статистическія свѣдѣнія. Отдѣлъ III. Справочныя свѣдѣнія. Условія пріема учениковъ въ спеціальныя учебныя заведенія, существующія въ г. Пензѣ. Отдѣлъ IV. Адресъ-календарь Пензенской губерніи. Отдѣлъ V. Историческія и археологическія статьи и свѣдѣнія по Пензенской губерніи: Хронологическій указатель событій по исторіи г. Пензы съ 1552 по 1887 г. Составилъ А. П. Пульверовъ. Указатель статей мѣстнаго характера, помѣщенныхъ въ «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» съ 1866 г. по 1888 г. Составили М. П. Сацердотовъ и Н. К. Смирновъ. Забѣтки о рукописяхъ по исторіи горъ Пензы, представленныхъ г. Мѣшковымъ въ Казанское Археологическое общество. О. О. Чекалина. Матеріалы по исторіи Пензенской и смежныхъ съ нею губерній, собранные Л. В. Вейнбергомъ и А. А. Полторацкой, съ предисловіемъ А. О. Селиванова. Бунтъ Стеньки Разина въ предѣлахъ Пензенской губерніи. Святц. А. И. Масловскаго. Объ археологическихъ находкахъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ. В. М. Терехина. Краткія біографіи слѣдующихъ лицъ: П. Н. Арапова, А. Н. и Н. Н. Бекетовыхъ, О. И. Буслая, В. Я. Булыгина, М. А. Викторовой, Ф. Ф. Вигеля, П. П. Гвоздева, Н. А. Демчинскаго, М. Н. Загоскина, В. А. Инсарскаго, В. О. Ключевскаго, П. Т. Морозова, П. П. Огарева, А. П. Орлова, В. М. и Д. М. Перовскихъ, А. С. Размадзе (самобіографія), М. П. Струйской, Н. С. Татаринова, А. А. Татаринова, П. П. Хлыникова, О. П. Чумакова. Собрать и дополнилъ А. О. Селивановъ. Пенза. 1888 г. 8 д., XXII+439 стр.

Цѣна 1 руб.

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ И ПАМЯТНАЯ КНИГА ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ НА 1884 ГОДЪ.

Адресъ-календарь Статистическія данныя по Пензенской губерніи за 1882 годъ. Статьи (1—151 стр.): Иннокентій, епископъ Пензенскій и Саратовскій (краткое жизнеописаніе съ портретомъ). Историческій очеркъ Керенскаго края. Къ вопросу о развитіи грамотности въ сельскомъ населеніи

Пензенской губернии. Обзоръ мѣръ по улучшенію коневодства въ Пензенской губерніи за время съ 1872 по 1883 годъ и краткія свѣдѣнія о результатахъ этихъ мѣръ. Пенза 1884 года. Цѣна 50 коп.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ ЗА 1868 И 1869 ГОДЫ
въ 2 частяхъ.

I часть. Отдѣлъ I. Адресъ-календарь (1—125 стр.). Отдѣлъ II. Статистическія свѣдѣнія за 1868 г. (1—33 стр.). Отдѣлъ III. Справочныя свѣдѣнія на 1869 г. (1—143 стр.). Метеорологическія наблюденія за 1868 и 1869 гг. (144—211 стр.). II часть. Приложение къ Памятной Книжкѣ за 1868 и 1869 годы. Сборникъ историческихъ, географическихъ и статистическихъ матеріаловъ по Пензенской губерніи (1—197 стр.) съ приложеніемъ расчлененія судебныхъ мировыхъ участковъ (1—71 стр.). Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующія статьи: Краткій обзоръ движенія вопроса о женскомъ образованіи въ Пензенской губерніи и его современнаго положенія. М. В. Судина. Одни изъ результатовъ экономической реформы 19 Февраля 1861 года въ отношеніи къ Пензенской губерніи. Его-же. О состоянии пожарнаго обоза въ г. Пензѣ и уѣздныхъ городахъ Пензенской губерніи. А. М. Полиновскаго. Состояніе врачебной части въ Пензенской губерніи. Его-же. Пензенская ярмарка въ Пензѣ. Его-же. Статистическій обзоръ современнаго состоянія народнаго образованія въ Пензенской губерніи. Его-же. Объ открытіи въ г. Пензѣ женской гимназіи. Городниченко. Уѣзды и города Горьковскаго уѣзда. Н. В. Прозина. О населеніи и народномъ училищѣ Горьковскаго уѣзда. Его-же. Очеркъ санитарнаго характера Горьковскаго уѣзда. Его-же. Саранскій уѣздъ и городъ Саранскъ. Его-же. Путавинскій уѣздъ въ Краснобаковскомъ уѣздѣ. Сала. Вѣденье. Статистика пожаровъ, градобитій и эпизоотій въ Пензенской губерніи въ теченіи лѣтъ 1869 года. А. М. Полиновскаго. Рѣки и Плавания губерніи при открытіи заливнаго губернскаго общества судоходства. Означеніе народнаго продовольствія въ Пензенской губерніи въ 1869 году. Пенза. 1869 и 1870 гг. (Осталось небольшое число экземпляровъ). Цѣна 1 руб.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ ЗА 1865, 1866 И 1867 ГГ.

Адресъ-календарь. Статистическія (за 1865, 1866 и 1867 годы), метеорологическія (за 1865 и 1866 годы) и справочныя свѣдѣнія по Пензенской губерніи. Рѣшныя засѣданія общества Пензенскихъ врачей въ 1865 и 1866 гг. Въ приложеніи (1—56 стр.) помѣщены статьи: Городъ Пенза. Н. В. Прозина. Городъ Краснобаковскъ и Краснобаковскій уѣздъ. Его-же. Пенза. 1868 года. (Осталось небольшое число экземпляровъ). Цѣна 1 руб.

Эти книги продаются въ г. Пензѣ въ Канцеляріи Губернатора у секретаря Пензенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Книга, выходящая на 1 рубль и болѣе отъ секретаря Комитета, за пересылку не платитъ.

ой
б-

т-

я

г.

и

ь

-

в

ь

.

л

о

-

-

б

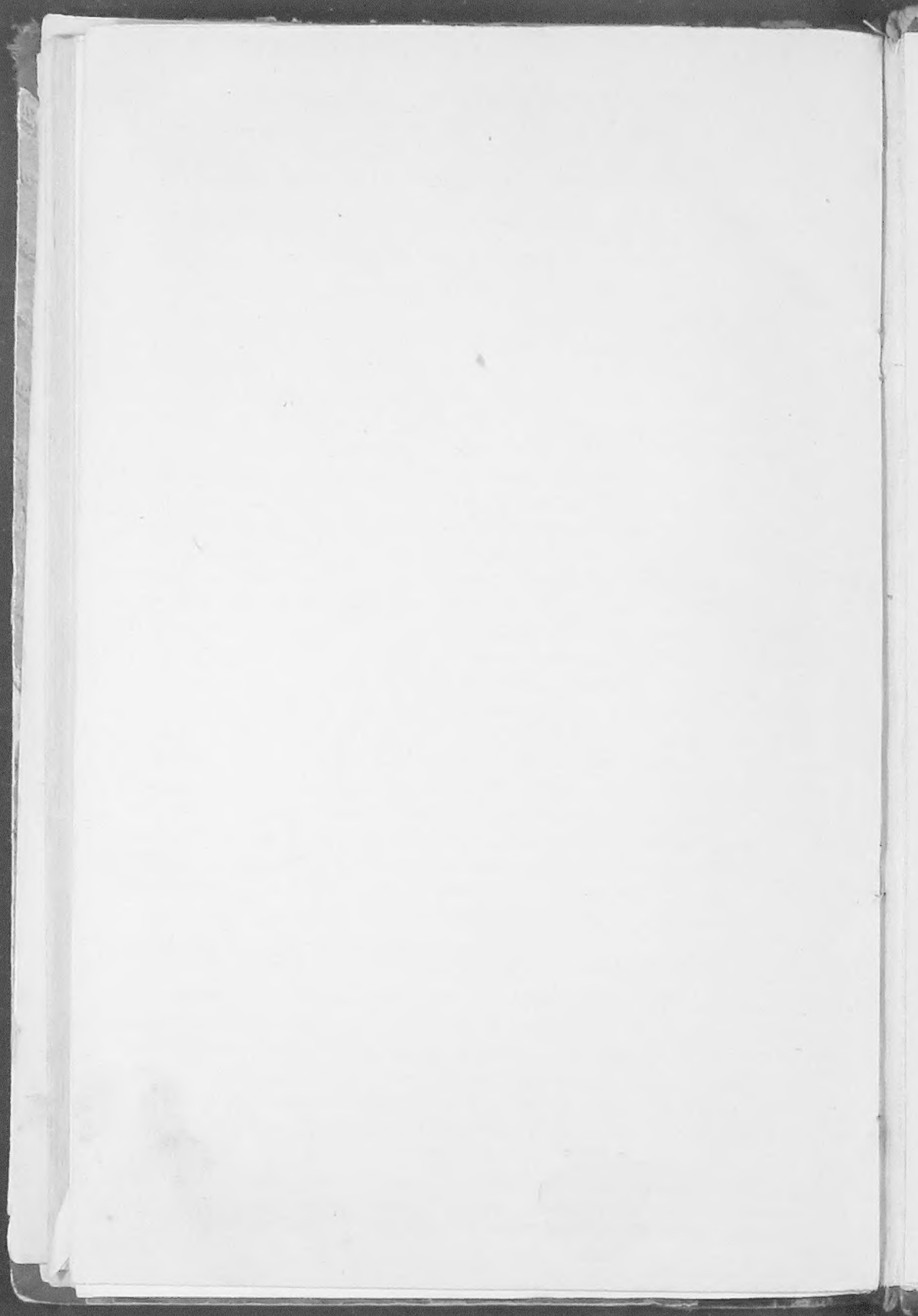
-

-

и

т

о



2-25 non.

